

Evaluering af pilotprojekt for tilsyn af daginstitutioner.

Pilotprojektet er gennemført som planlagt.

Hensigten med projektet, har været at afprøve en model til styrkelse af tilsynet i daginstitutionerne, med afsæt i anbefalingerne i EVA rapporten herom.

Evalueringen tager afsæt i at tilsynet skal kunne "stå på to ben" dvs. være såvel kontrollerende som udviklende.

Vi har i processen stillet, os selv og brugerne spørgsmålene:

- Er modellen brugbar til formålet? Dvs. imødekommer den hensigten med de "to ben"?
- Er formen rimelig? Dvs. står tidsforbruget mål med udkommet.
(her tænkes eksempelvis på omfanget af det skema institutionerne selv skal udfylde, dialogmøder i forlængelse af rapporter etc.)

Såvel hensigten med kontrol, som udviklende sparring, er indbygget i både de uanmeldte som de anmeldte tilsyn.

De uanmeldte tilsyn:

Tilsynet har forløbet som et besøg over ca. 4 timer. Forud har tilsynsførende konsulent, gennemlæst institutionens målsætninger, læreplaner, kontraktmål etc.

Konsulenten har ved besøget, fokus på sammenhængen mellem de skrevne og den pædagogiske praksis der ses i institutionen. Der har i denne sammenhæng, været opmærksomhed på lokaler, stemning, leg, lege og læringsmiljø, relationer barn/voksen – barn/barn og voksen/voksen, brug af IT, legeplads m.v.

Efter besøget har konsulenten udarbejdet en rapport, som er fremsendt til kontraktholderen, for en efterfølgende dialog (*se bilag*). Denne dialog har været afholdt på forskellig vis, i nogle sammenhænge, sammen med de daglige ledere, i andre med bestyrelsen, på personalemøde o.a.

De anmeldte tilsyn:

De anmeldte tilsyn er foregået ved, at kontraktholderen har modtaget et tilsynsskema med fortrykte spørgsmål (*se bilag*). Kontraktholderen har udfyldt skemaet og indkaldt konsulenten til et dialogmøde med repræsentanter fra bestyrelse og personale. Senest en uge før mødet, er det udfyldte tilsynsskema fremsendt til mødedeltagerne.

Evaluering:

Samtlige dialogmøder er afsluttet med en refleksion over form og indhold. Dvs. efter både uanmeldte som anmeldte tilsyn. (*Da dialogmøderne har omfattet repræsentanter fra samtlige bestyrelser i de kommunale dagtilbud, må det betragtes som et dækkende billede*).

Der har kun været positive tilbagemeldinger. Dette gælder for såvel tilbagemeldinger på anmeldte som uanmeldte tilsyn. Tilbagemeldinger på sammenhængen mellem omfanget og værdien af den skriftlige afrapportering forud for det anmeldte tilsyn, har ligeledes været positiv. " det er altid nyttigt at skulle

forklare sig og beskrive hvad vi gør – ikke mindst når det danner grundlag for en drøftelse, med mulighed for forbedring”.

Flere tilbagemeldinger har været, at dialogen efter det uanmeldte tilsyn, har åbnet for refleksioner i personalegrupper, som har medført justeringer, forandringer og forbedringer af konkret praksis og eksempelvis optimering af det fysiske lege og læringsmiljø.

Forud for denne evaluering, er der sendt en forespørgsel ud til samtlige institutioner, hvori der åbnes mulighed for input, kommentarer, kritik, forslag til forbedringer, ... over såvel form som indhold.

De få tilbagemeldinger der har været, har lydt:

- Det er relevant og skal prioriteres meget. Der skal fortsat sikres en høj kvalitet, i tilsynene, forstået på den måde at dem/de er udfører tilsynene har den rette uddannelse, kompetence og praksis erfaring fra området.
- Ingen tilføjelser herfra – ud over at det har været positivt ☺
- Vi vil gerne bakke metoden og formen op.
Hos os prøvede vi jo, som du ved, at afholde dialogen med den samlede personalegruppe. Det har medvirket til en yderligere kvalificering af det arbejde og den dialog vi efterfølgende har haft omkring pædagogik og praksis. Vi anbefaler derfor at dialogen med den tilsynsførende foldes ud i den samlede personalegruppe.
Jeg skal desuden videreformidle positive tilbagemeldinger fra vores Forældrebestyrelse, som også deltog som samlet gruppe i forbindelse med tilbagemeldingen. Her har dialogen ikke haft direkte betydning for hvad der efterfølgende er drøftet, men det har styrket bestyrelsens fokus på hvad der er deres opgave, og bestyrelsens tillid til, at vi som institution har fokus på det der er vores vigtigste opgaver. Derfor kan vi også her kan vi varmt anbefale at hele forældrebestyrelsen inddrages.

Fra et forvaltningsmæssigt synspunkt, kan det konkluderes, at pilotprojektet i betydelig grad har styrket kendskabet til den enkelte institution og de udviklingspotentialer der rådes over, såvel som de udfordringer de enkelte institutioner – og lokalområder står i.

Det er en klar opfattelse, at metoden på længere sigt, vil give et rigtig godt billede af, hvilke områder der kan have brug for ny viden, særlig opmærksomhed og evt. ekstra ressourcer og kompetencer.

Som eksempel kan nævnes det sproglige område, hvor såvel dansk talende børn, med særlige udfordringer og en øget koncentration af tosprogede bør, er geografisk sammenfaldende og dermed bør have forvaltningens opmærksomhed.

Konklusion:

Pilotprojektet har vist et hidtil udækket behov, for et styrket tilsyn.

Det har også vist, at kontrol, i form af nysgerrig kritisk opmærksomhed, fulgt op af en konstruktiv dialog, er en brugbar vej.

På denne baggrund, kan det anbefales, at tilsynsmodellen udvides til at omfatte såvel de private daginstitutioner, som de kommunale og private tilbud på 0-3 års området.