

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]
Til: Fællespostkasse Team Plan [plan@rebuild.dk]
Sendt dato: 25-09-2019 21:05
Modtaget Dato: 25-09-2019 21:05
Vedrørende: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebuilds Boligområde, Haren
Vedhæftninger: 201943 - Indsigelse mod Lokalplanforslag 321 - Haren.pdf

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 25-09-2019 21:05:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 25-09-2019 21:05:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 34

Emne: Miljøvurdering ved reduktion af åbeskyttelseslinje
Kategori: Kommentar
Indhold:

Jeg indgiver hermed indsigelse mod, at Rebild Kommune med lokalplan 321 vil reducere åbeskyttelseslinjen langs Mastrup Bæk med op til 80 %, uden at have lavet en seriøs miljøvurdering af konsekvenserne. I lokalplanforslaget beskrives området omkring bækken som en vigtig spredningskorridor for flora og fauna, hvorfor det virker useriøst, at man uden en vurdering af konsekvenserne reducerer korridoren til et nåleøje.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod lokalplan 321 - Boligområde, Haren

I forbindelse med forslag til lokalplan 321 - Boligområde, Haren, er det vurderet, at der ikke er behov for en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering, bl.a. med den begrundelse, at planen ikke får væsentlig indvirkning på natur, miljø eller rekreative værdier.

Lokalplanområdet er beliggende langs med Mastrup Bæk, der er omfattet af en åbeskyttelseslinje på 150 m. Lokalplanforslaget baserer sig på, at der opnås en dispensation om at denne kan reduceres ned til 30 m. Det er en reduktion på 80 %. Opnås denne dispensation betyder det, at ca. 70 % af hele bebyggelsen vil befinde sig indenfor den nuværende åbeskyttelseslinje, hvorfor der vurderes at være en væsentlig belastning af områdets miljø og rekreative værdi.



Åbeskyttelseslinje som omfatter en del af lokalplanområdet og den ønskede fremtidige åbeskyttelseslinje.

Figur 1 Illustration af åbeskyttelseslinje, Forslag til Lokalplan 321 - Boligområde, Haren, s. 24.

I lokalplanforslaget beskrives netop, at der langs med Mastrup Bæk findes enge og overdrev, som er beskyttet iht. naturbeskyttelsesloven (s. 4), samt at området langs Mastrup Bæk er et vigtigt levested for mange dyr og planter og at hele ådalsforløbet er en vigtig spredningskorridor for arterne (s. 9). Det kan på den baggrund undre, at man i lokalplanen lægger op til en væsentlig indsnævring af den vigtige spredningskorridor og dermed begrænser biodiversitetens muligheder for at sprede sig i området. Der er også konstateret ynglende blå kærhøg ved dammene i området. Den blå kærhøg, der er en sjælden ynglefugl i Danmark¹, har brug for områder hvor gnavere og mindre fugle kan jages. En reduktion af området hvor dette er muligt med 80 % kan meget vel føre til, at vi ikke igen kan opleve den yngle i området.

Ådalen omkring Mastrup Bæk er desuden beskrevet som en særdeles vigtig ådal, hvor det er vigtigt, at der sikres synlighed, lysåbenhed og sammenhæng (s. 9). En reduktion til 30 m er samtidig en yderligere reduktion af åbeskyttelseslinjen på 40 % i forhold til grundlaget i Dispositionsforslaget for Støvring Ådale (s.

¹ Blå Kærhøg: <https://dofbasen.dk/ART/art.php?art=02610>

6), som har dannet grundlag for vurderingen af udsigtsforholdene for de grunde på Rådyret der har udsigt ned mod Haren. En forringelse af udsigtsforholdene og områdets samlede rekreative værdi, kan også medføre en forringelse af ejendomsværdien for ejendommene på Rådyret.

Endelig virker det uforståeligt, at der fra Rebild Kommunes side, kan sendes en lokalplan i høring, der ikke forholder sig til FN's 17 Verdensmål som byrådet ellers på mødet i juni vedtog et katalog for hvordan man ønsker at arbejde med. Et af de fremhævede punkter i dette katalog er verdensmål **"15 Livet på land"**, fremhævet herunder især delmålene **"15.1 Bevar og genopret økosystemer på land og i fersk vand"**, **"15.5 Beskyt biodiversitet og naturlige levesteder"** og **"15.9 Tag hensyn til økosystemer i lokal planlægning"**. Delmål der jo netop ikke bliver taget hensyn til, ved lokalplan 321's reduktion af en åbeskyttelseslinje med 80 % uden en seriøs miljøvurdering.

Der indgives på baggrund af ovenstående redegørelse derfor indsigelse mod lokalplanforslagets reduktion af åbeskyttelseslinjen ned til 30 m, uden en miljøvurdering iht. lov om miljøvurdering §8 stk. 1.



Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 30. september 2019 17:31
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 30-09-2019 17:31:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 30-09-2019 17:31:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 54

Emne: Indsigelse mod lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Mastrup Bæk har en Å beskyttelseslinje på 150 meter i henhold til Naturbeskyttelseslovens §16. Denne Å beskyttelseslinje ønskes overholdt og som I selv beskriver det er Mastrup Bæk særdeles vigtig ådal både landskabeligt og naturmæssigt, så hvorfor gå mod ens egen udsagn. Så jeg har en klar forventning, at kommunen vælger at overholde Å beskyttelseslinjen og at udstykningen derved flyttes længere med sydvest, samtidig bør man ikke ændre på Skovbyggelinjen da det er et værdifuldt levested for planter, insekter og ikke mindst de dyr som stadigvæk bor i området bl.a. Rørhøg og blå Kærhøg.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]
Til: Fællespostkasse Team Plan [plan@rebuild.dk]
Sendt dato: 26-09-2019 21:16
Modtaget Dato: 26-09-2019 21:16
Vedrørende: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 26-09-2019 21:17:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 26-09-2019 21:17:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 32

Emne: Vedr Haren
Kategori: Kommentar
Indhold:
Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321

I 2017 underskrev vi en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men mægler gjorde os opmærksomme på åbeskyttelseslinjen på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er iverigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

Rådyret 32,

Beboernes Cecilie buus og Morten Dahl

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]
Til: Fællespostkasse Team Plan [plan@rebild.dk]
Sendt dato: 26-09-2019 21:57
Modtaget Dato: 26-09-2019 21:57
Vedrørende: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 26-09-2019 21:58:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 26-09-2019 21:58:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 151

Emne: Indsigelde mod lokalplan 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Åbeskyttelses linjen bedes overholdes, og såfremt en reduktion skal der som minimum tages en seriøs miljøvurdering - Således at der ikke tabes noget af dette skønne natur vi har mulighed for at have som grønne kiler i bybilledet.

Kommunen har selv vedtaget at følge FN 17 verdensmål, hvilket man fuldstændig lukker øjnene for i denne lokalplan.

Der bør ligeledes tænkes infrastruktur, før man laver endnu en lokalplan for nye udstykninger - Det kan ikke laves uden at have tænkt de sikre stier og veje ind til skole samt fritidsaktiviteter. De er sværere og dyrere at etablere når området er etableret, hvorfor dette burde være det første der skal tænkes ind i lokalplanen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Anders Ebsen Jellesen

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 30. september 2019 20:40
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 30-09-2019 20:40:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 30-09-2019 20:40:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 42

Emne: Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321 I 2017 underskrev vi en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men mægler gjorde os opmærksomme på åbeskyttelseslinjen på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet. Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

Rådyret 42

Christian Diget & Sabina Durrani

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

DN REBILD

Anette Bruun Hansen
Gravlevvej 32
9520 Skørping

rebild@dn.dk

www.dn.dk/rebild

Dato: 28.09.2019

Danmarks
Naturfredningsforening



KOMMENTARER TIL FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG NR 19 OG LOKALPLAN NR. 321 FOR BOLIGOMRÅDET HAREN

Hermed DN Rebilds kommentarer til de fremlagte forslag til kommuneplantillæg nr. 19 og lokalplan nr. 321. for et ca. 13 ha stort område i Støvring, øst for jernbanen og syd for Mastrup bæk, som udlægges til boligområdet Haren.

KOMMUNEPLANTILLÆG 19

Vi vil hermed opponere mod, at dette tillæg nedsætter kravet til fri opholdsareal for etagebyggeri. Opholdsarealprocenten er ganske vist ikke nedsat i lokalplanforslaget, men når det er nedsat i kommuneplantillægget, vil det være en smal sag at dispensere fra lokalplanen, hvis en projektudvikler søger om dette.

Når Rebild Kommune så gerne vil være en sund og naturvenlig kommune, som det påstås, så skal der da ikke reducere i kravet til de friarealer, som skal udlægges ved kommende ny bebyggelse. Det er videnskabeligt bevist, at friarealer og grønne områder har en stor værdi for sundhed og levealder.

Hvor er rummelighedsberegningerne? Vi undres over, at det er muligt at udlægge 13 ha nyt boligareal, uden det er bevist, at det kan ske inden for den boligrummelighed, som er blevet tildelt Støvring by. Nærværende område var ikke indregnet, da der senest blev beregnet restrummelighed.

LOKALPLAN 321

DN må på det kraftigste protestere mod, at der lægges op til en reduktion af å-beskyttelseslinjen fra 150 m helt ned til 30 m. Ja det er endda anført, at Rebild kommune har søgt Miljøstyrelsen om tilladelse til denne reduktion. Hvordan kan I gøre det, når den offentlige høring endnu ikke er afsluttet og lokalplanen ikke vedtaget? Interesserer Miljøstyrelsen sig måske ikke for, hvad Støvrings borgere synes om en sådan reduktion? Denne reduktion af å-beskyttelseslinjen reducerer også en af de grønne kiler, som var et af de bærende elementer i den oprindelige, godkendte dispositionsplan for å-dalen.

Vi må rose lokalplanen for, at den fastholder de eksisterende læbælter og gamle markante træer i området. Dejlig - det har vi ikke set før.

Vi er meget bekymrede for de omliggende §3-arealer, for vi kan se, at placeringen af regnvandsbassiner vil medføre dels gennemgravning af §3-arealer, når regnvandet skal ledes videre til Klepholmgrøften, og dels at overløb fra bassinerne vil komme til at løbe ud over §3-arealer.

Hvis afledningen og dimensioneringen af bassinerne bliver beregnet på samme måde, som Rebild Kommune tidligere har gjort, så er den anførte 5-års hændelse for overløb desværre underdimensioneret i forhold til senest kendte regnvandsmængder. Det bliver reelt nærmere 1-års hændelser. Vi vil anmode om, at bassinerne bliver dimensioneret til de regnvandsmængder, som klimaforandringerne allerede har medført. Samtidig vil vi anmode om, at det sikres, at de arealer som afvandes til bassinerne ikke bliver belastet af gift eller pesticider.

Sluttelig må vi udtrykke skuffelse over, at Rebild Kommune ikke lever op til egne vedtagelser om at indarbejde verdensmålene i al kommende planlægning. Der burde være gjort mere ud af bæredygtighed, o-energi, reduktion af forurening mv.

Med venlig hilsen

DN REBILD

ved formand

Anette Bruun Hansen

Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321

I 2017 underskrev vi en købsaftale på en landejendom tæt ved Støvring. Desværre trak sælger sig ud af aftalen, hvorfor vi kiggede os om efter anden ejendom i naturen. Vi fandt udstykningerne på Rådyret, hvor især grundene mod syd opfyldte vores ønsker om natur og dog stadig tæt ved byen. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen, med en grundpris på 1.100.000 kr i 2017. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men mægler gjorde os opmærksomme på åbeskyttelseslinjen på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

*Rådyret 58,
Villads, Bertram, Camilla og Emil Krog Kruse*

Emne:

VS: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 28-09-2019 22:51:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Viborgvej 9B

Emne: Indsigelse mod Haren lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Jeg indgiver indsigelse mod, at Rebild Kommune med lokalplan 321 vil reducere åbeskyttelseslinjen langs Mastrup Bæk med op til 80 %, uden at have lavet en seriøs miljøvurdering af konsekvenserne. Det vil efter min overbevisning resultere i forurening af Mastrup Bæk i form af byggematerialer og sand hvilket vil ødelægge eksisterende gydepladser og være til gene for natur og dyreliv.

I 2017 underskrev vi en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Vi fandt udstykningerne på Rådyret, hvor især grundene mod syd opfyldte vores ønsker om natur og dog stadig tæt ved byen. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men da der fremgik en åbeskyttelseslinje på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden følte vi os på sikker grund. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen aflyses eller rykkes længere mod sydvest.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]
Til: Fællespostkasse Team Plan [plan@rebuild.dk]
Sendt dato: 27-09-2019 11:23
Modtaget Dato: 27-09-2019 11:23
Vedrørende: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebuilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 27-09-2019 11:23:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 27-09-2019 11:23:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name:
Address: Rådyret 64

Emne: Indsigelse mod Lokalplan nr. 321 Boligområde, Haren
Kategori: Kommentar
Indhold:

I lokalplan nr. 321 Boligområde, Haren står der, at Rebild Kommune vil ekspropriere området.
Det vil sige at Rebild Kommune giver en skattefri gave til en borger.

Jeg har fået oplyst fra min advokat, at det ikke er lovligt at kommunen ekspropriere til villa byggeri. De går direkte i konkurrence med private udstykkere.

Private udstykkere har ikke en chance for, at give skattefri penge.

Jeg gør indsigelse mod eksproprieringen og I vil hører nærmere fra min advokat.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]
Til: Fællespostkasse Team Plan [plan@rebild.dk]
Sendt dato: 27-09-2019 11:15
Modtaget Dato: 27-09-2019 11:15
Vedrørende: Haren
Vedhæftninger: 201949 - Bilag til indsigelse.pdf

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 27-09-2019 11:16:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 27-09-2019 11:16:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 64

Emne: Indsigelse mod Lokalplan nr. 321 Boligområde, Haren
Kategori: Kommentar
Indhold:
Jeg gør indsigelse vedrørende en å-beskyttelseslinjen på 35 meter.

Årsagen er at der er fredede rovfugle, bl.a. Blå Kærhøg & Rørhøg, der yngler ved søerne nord for Haren.

Jeg gør opmærksom på at åbeskyttelseslinjen på Ledvogtervej er på 50 meter.
Se gerne vedhæftede mail fra Rebild Kommune pr. 16. september 2009.

En sådan dispensation fra åbeskyttelseslinjen er blevet nægtet mig, da jeg lavede udstykning på nord siden af bækken. Der er vi helt oppe på ca. 75 meter fra bækken.

Det ser ud til at der er en væsentlig forskel på reglerne, når det er kommunen der udstykker kontra når private udstykker.

Jeg beder venligst om, at åbeskyttelseslinjen bliver flyttet, så den er minimum 50 meter.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

DATO.

Anette Katrine Johnsen

Fra: Verner Bendixen [Verner@rebildark.dk]
Sendt: 16. september 2009 09:16
Til: Flemming Kaj Christensen
Emne: VS: Å-beskyttelseslinje ved mastrup Bæk øst for Støvring

Hej Flemming.

**Hermed videresender jeg svar fra Rebild Kommune vedr. spørgsmålet om
åbeskyttelseslinien.
Jeg regner med at høre fra dig.**

Venlig hilsen

Verner Bendixen

REBILD ARKITEKTERNE
DANSKE ARK

Støvring Midtpunkt
Hobrovej 91
9530 Støvring

Telefon: 98 37 15 25
Telefax: 98 37 28 65
Mobil: 41 27 34 05

verner@rebildark.dk
www.rebildark.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: John Mønsted Jensen [mailto:jmje@rebild.dk]
Sendt: 15. september 2009 15:40
Til: 'verner@rebildark.dk'
Cc: Merete Aagaard
Emne: Å-beskyttelseslinje ved mastrup Bæk øst for Støvring

Hej Verner Bendixen

Merete Aagaard fra Rebild Kommunes Bygningsafdeling kontaktede mig og bad mig videregive oplysninger om å-beskyttelseslinjen ved Mastrup Bæk øst for jernbanen.

Efter bestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 16 er der en generel 150 m beskyttelseslinje omkring bækken (på begge sider af vandløbet). Formålet med bestemmelsen er at sikre større vandløb som værdifulde landskabselementer og som levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv.

Det er kommunerne der administrerer dispensationsmulighederne. I praksis kan der ikke dispenseres til skovrejsning, plantning af læhegn, byggeri, terrænændringer og andet der væsentligt ændrer ådalslandskabet indenfor beskyttelseslinjen.

I visse områder er å-beskyttelseslinjen ophævet eller reduceret i forskelligt omfang. Ophævet eller reduceret å-beskyttelseslinje findes væsentligst i etablerede byområder, hvori der i forvejen ikke er åbent landskab omkring vandløbet.

Kommunerne kan i forbindelse med planlægning anmode staten om ophævelse eller reduktion af å-beskyttelseslinjer. By- og Landskabsstyrelsen (Miljøcenter Århus) behandler sådanne anmodninger.

I overensstemmelse med bestemmelsens hensigt er der ikke praksis for omfattende ophævelser eller væsentlige reduktioner ved bymæssig ekspansion ud i det åbne land. En anmodning om reduktion skal være velbegrundet og godtgøre at integriteten af ådalslandskabet ikke forringes.

Rebild Kommune fik reduceret å-beskyttelseslinjen på østsiden af Mastrup Bæk ved Ledvogtervej til ca. 50 meter. Det skete med argumentation om at jernbanen udgjorde det reelle skel mellem by og land samt at der fortsat ville blive opretholdt en kile med naturarealer langs bækken.

Området øst for jernbanen er klart åbent land, hvor der ikke kan argumenteres på samme måde. Det forekommer ikke realistisk, at By- og Landskabsstyrelsen vil give lov til reduktion af å-beskyttelseslinjen i samme omfang som ved Ledvogtervej.

Venlig hilsen

John Mønsted Jensen

Tlf.: +45 99887661



Rebild
K O M M U N E

Administrationsbygningen i Nørager

Teknik og Miljø

Miljøafdelingen

Hobrovej 88 • 9530 Støvring • +45 99889988 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnt adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. T



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.



Rebild
KOMMUNE

Rådhuset

Fællescenter Sekretariat - Byrådssekretariat

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Vibeke Bennetsen (VBNT) [<mailto:VBNT@BANE.dk>]

Sendt: 19. september 2019 11:20

Til: raadhus@rebild.dk

Emne: Høringssvar, Lokalplan 321 og Kommuneplans Tillæg 19 ang. Boligområde Haren

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 321 og Kommuneplans Tillæg 19 ang. Boligområde Haren ved Støvring.

Det planlagte område ligger ca. 50 m fra jernbanen. Det udlagte boligområde starter ved plangrænsen.

Ved anlæggelse af et nyt boligområde tæt ved banen kan det blive relevant med hegning, således at der ikke opstår risiko for jernbanesikkerheden. Banedanmark forventer, at udgifterne til evt. hegning vil være os uvedkommende.

Mvh

Vibeke Bennetsen

Arealforvalter

Specialkonsulent

Mobil: 20167188

vbnt@bane.dk

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vejlevej 5

7000 Fredericia

www.banedanmark.dk

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Til: Postkasse Center Plan Byg og Vej <pbv@rebild.dk>

Emne: VS: Indsigelse mod lokalplan 321 og tillæg 19 til kommunalplanen

Venlig hilsen

Bente Christensen

Sekretariatskonsulent

Tlf.: 99 88 76 33



Rebild
KOMMUNE

Rådhuset

Fællescenter Sekretariat - Byrådssekretariat

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra:

Sendt: 19. august 2019 12:54

Til: raadhus@rebild.dk

Emne: Indsigelse mod lokalplan 321 og tillæg 19 til kommunalplanen

Hej

Jeg kommer hermed med **indsigelse** vedr. lokalplan 321 og tillæg 19 til kommunalplanen.

Begge drejer sig om det nye kvarter "Haren"

Indsigelse:

Jeg mener ikke, at man skal udvide området øst for banen yderligere, før man har styr på de basalt trafikale behov.

Mig bekendt forligger der på nuværende ikke en plan for sikring af skoleveje, samt veje til fritidsordninger.

Er det korrekt ?

Der er ikke en anbefalet skolevej fra området og der er ikke lavet en trafiksikkerhedsvurdering af skolevejen.

Er det korrekt ?

Jeg kan ikke se, at det haster med at lave nye områder:

Hvorfor skal det gå så stærkt ?

Det giver mening at sikre at infrastrukturen, institutioner, skoler og andre offentlige behov kan følge med.

De første områder øst for banen er 5 år+ og opgaven er ikke løst.

Med venlig hilsen

Henrik Salomonsen

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 1. oktober 2019 22:03
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 01-10-2019 22:03:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 01-10-2019 22:03:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Bæveren

Emne: Indsigelse mod Haren lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

vi indgiver hermed indsigelse mod, at Rebild Kommune med lokalplan 321 vil reducere åbeskyttelseslinjen langs Mastrup Bæk med op til 80 % og fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Det er en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd.

Gitte og Jan Nyborg Markussen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 1. oktober 2019 07:17
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 01-10-2019 07:17:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 01-10-2019 07:17:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 56

Emne: Haren

Kategori: Kommentar

Indhold:

I ødelægger alt natur. Vores udsigt som vi har betalt for forsvinder !!.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod lokalplanforslagets reduktion af åbeskyttelseslinjen.

Omkring Mastrup Bæk er der en 150 meter å- og søbeskyttelseslinie i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 16. Denne åbeskyttelseslinjen ønskes fastholdt.

Hvis boligområdet Haren overtræder åbeskyttelseslinjen vil det influere på dyrenes naturlige bevægelseskorridor mellem søerne og mod det sydøstlig hjørne af området med det beskyttede eng- og moseareal og videre over til skoven mod øst.

Dette vil afskære fuglene helt fra at komme ned til søerne, hvor både svaner, hejre, høg m.m. holder til.

Ligeledes vil det forhindre rådyrene i at komme til deres naturlige fødeområde. Rådyrene kommer ofte og søger efter føde på de områder, der er benævnt 3B og den østlige del af 4, 5A og 5B i lokalplanen.

Hvis boligområdet Haren overtræder åbeskyttelseslinjen og bebyggelsen kommer så tæt på åen og læhegnet mod øst, der grænser op til det beskyttede engareal, vil det gøre at dyrene holder sig helt væk fra området, da de ikke kommer ind "midt" i byen.

Dyr der er set i området og som bliver berørt af boligområdet: rådyr, hare, ræv, hejre, svaner (2 ynglende par), høg (par), ugle, ænder, m.m.

Projektet kan genere oplevelsen af vandløbet eller dyr- og planters levevilkår og det vil skade eller ødelægge yngle- eller rasteområder.

Delområder hvor der som minimum ikke bør bygges: 1, 3B, 4, 5A, 5B

Hvis korridoren skal være åben for dyrene, skal områdets grønne kile udvides og holdes åbent og fri for bebyggelse. Evt. kan der i stedet for plantes træer i området for at gøre kommunen mere grøn og trække skoven ind i byen så det giver et større sammenhængende landskab.

Uddrag af "Lokalplan 321 - Boligområde, Haren".

- s.9: "Ådalen omkring Mastrup Bæk er en særdeles vigtig ådal – både landskabeligt og naturmæssigt. Det er så afgjort den vigtigste grønne kile i hele bydelen øst for banen.....Det er vigtigt at ådalen er synlig, så af landskabelige hensyn er det hensigtsmæssigt at der sikres lysåbenhed i ådalen."
- s.9: "Selve vandløbet Mastrup Bæk og de tilstødende naturarealer er også et vigtigt levested for mange dyr og planter og hele ådalsforløbet er den en vigtig økologisk forbindelse/spredningskorridor for arterne."

Uddrag af "Dispositionsplan for Støvring Ådale".

- s.6 "Dele af projektområdet ligger inden for en udpeget økologisk forbindelse til sikring af spredningsveje for dyr og planter mellem større naturområder, primært i forbindelse med Mastrup Bæk."

Med bebyggelsen Haren vil det endvidere udmønte sig i en værdiforringelse af udsigtsgrundene på Rådyret p.g.a. de ændrede forhold udsigtsgrundene er købt under i forhold til den tidligere udgivne plan for Støvring Ådale.

Kommunen bør som minimum få lavet en miljøvurdering og få Miljøstyrelsen og Natur og Fredningsmyndighederne til at undersøge bebyggelsens negativ indvirkning på områdets dyreliv, inden den giver sig selv dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 16.

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 1. oktober 2019 22:21
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 01-10-2019 22:21:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 01-10-2019 22:21:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 28

Emne: lokalplanforslag 321 Haren

Kategori: Kommentar

Indhold:

Indsigelse mod Haren lokalplanforslag 321 vi indgiver hermed indsigelse mod, at Rebild Kommune med lokalplan 321 vil reducere åbeskyttelseslinjen langs Mastrup Bæk med op til 80 % og fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Det er en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd.

Beboende i Rådyret 28

Kristian og Carina Aagaard Christensen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 1. oktober 2019 19:30
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning
til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 01-10-2019 19:30:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 01-10-2019 19:30:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 60

Emne: Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Den primære årsag til at vi købte en af de sydvendte grunde på Rådyret, var den flotte udsigt mod syd. Udsigten gjorde naturligvis også, at prisen (hvis man sammenligner kvm pris) var højere end en stor del af de øvrige grunde på Rådyret.

Det er derfor rigtig ærgerligt, at man fra kommunens side pludselig laver en lokalplan, der tilsidesætter alle de forudsætninger der gjorde, at vi ville bo på Rådyret. Det gør de tilmed ved at bagatalisere det lokale dyreliv i og omkring Mastrup bæk, hvor de ser stort på åbeskyttelseslinjen på 150 meter. Den skal, jf. forslaget, reduceres til bare 30 meter!

Bliver lokalplan 321 en realitet, vil det have konsekvenser for såvel naturen / dyrelivet som for grundværdien af mange huse på Rådyret. Vi ønsker derfor, at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 - Vi håber og tror på, at udstykningen kan flyttes længere sydvest. På den måde begrænses den negative effekt på naturen og dyrelivet samtidig med, at der fortsat er plads til udvikling af Støvring - og plads til endnu flere skatteydere til kommunen.
Rådyret 60

Line & Kristian Dybdahl Norsker

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Address: Rådyret 72

Emne: Lokalplan 321 - Boligområde, Haren

Kategori: Kommentar

Indhold:

Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321

I 2019 underskrev vi en købsaftale på ejendommen Rådyret 72. Grunden er beliggende med en dejlig udsigt mod syd med et naturskønt område. Vi undersøgte de kommunale planer og kunne se, at der er en åbeskyttelseslinje på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gør at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er i øvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Jf. lokalplanforslag 321, Haren vil man nu dispensere fra åbeskyttelseslinjen på 150 m, således at der kan bygges ned til 30 m fra Mastrup bæk, og i op til 2 plan. Dette vil efter vor mening være ødelæggende for det skønne naturområde omkring bækken, samt ødelægge udsigten for de nuværende ejendomme i Rådyret syd.

Området er med god grund beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom, som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Emne: VS: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer [mailto:infhosting@niras.dk]

Sendt: 29. september 2019 15:53

Til: Fællespostkasse Team Plan <plan@rebild.dk>

Emne: Kvitteringsmail til Louise Kristensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.

Din Kommentar er modtaget d. 29-09-2019 15:53:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 29-09-2019 15:53:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 62

Emne: Indsigelse mod lokalplansforslag nr. 321- reduktion af åbeskyttelseslinjen

Kategori: Kommentar

Indhold:

Mastrup Bæk har en åbeskyttelseslinje på 150 meter i henhold til Naturbeskyttelseslovens §16. Denne åbeskyttelseslinje ønskes overholdt.

Ved en reduktion af åbeskyttelseslinjen vil det have stor indflydelse på dyrenes naturlige bevægelseskorridor mellem søerne og mod det sydøstlig hjørne af området med det beskyttede eng- og moseareal og videre over til skoven mod øst. Endvidere vil det skade eller ødelægge yngle- eller rasteområder og dyr- og planters levevilkår.

Derudover bør kommunen overholde byrådets vedtagne ønske om at opfylde FN's 17 verdensmål, pkt 15. Især delmålene "15.1 Bevar og genopret økosystemer på land og i fersk vand", "15.5 Beskyt biodiversitet og naturlige levesteder" og "15.9 Tag hensyn til økosystemer i lokal planlægning". Disse delmål bliver der ikke taget hensyn til i dette lokalplansforslag.

Endeligt vil lokalplanforslaget medføre en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, pga. de ændrede forhold udsigtsgrundene er købt under mht. åbeskyttelseslinjen på 150m syd for Mastrup Bæk.

Jeg ønsker på baggrund af overstående at gøre indsigelse mod lokalplansforslag nr. 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen flyttes længere mod sydvest. Kommunen bør som minimum få lavet en miljøvurdering og få undersøgt bebyggelsens negativ indvirkning på områdets dyreliv.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



Til:
Rebild Kommune

Aalborg Historiske Museum
Algade 48
Postboks 1805
9100 Aalborg
Telefon 99 31 74 00
Fax 98 16 11 31
historiskmuseum@aalborg.dk

25. september 2019

Vedr. bemærkninger til lokalplan 321 Boligområde, Haren, matr. 11r Støvring By, Buderup.

Nordjyllands Historiske Museum skal hermed gøre opmærksom på, at museet kan have væsentlige arkæologiske interesser i det aktuelle planområde.



Fig. 1. Planområdet (lilla ramme), tidligere registrerede fortidsminder (røde prikker) og museets tidligere undersøgelser i nærområdet (hvid udfyldning og blå ramme). Baggrundskort: Ortofoto fra 2018 med 2,5 m højdekurver lagt over © Kort- og Matrikelstyrelsen.

Arealet ligger på nordøstsiden af et højdedrag umiddelbart syd for Mastrup Bæk. Højdedraget skyder en tange ud i engarealerne mod øst. Her på overgangen mellem enge og det højere terræn var det attraktivt at slå sig ned i forhistorisk tid, da det gav god adgang til ressourcer fra både ager og eng. Inden for arealet er der på to forskellige steder registreret bebyggelse fra bronze eller jernalder. Desuden har museet i planområdets kant udgravet et bopladsområde, der sandsynligvis skal dateres til århundrederne efter kristi fødsel. På den anden side af Mastrup Bæk er fundet bebyggelse fra både ældre og yngre jernalder, mens der lige vest for jernbanen er udgravet en boplads, der har



været benyttet i bronzealderen og igen i yngre jernalder. Under denne udgravning fandtes også brandgrave.

På ovenstående kulturhistorisk baggrund er det Nordjyllands Historiske Museums vurdering, at der er stor sandsynlighed for at påtræffe fortidsminder under terræn ved anlægsarbejder og byggeri i det aktuelle planområde. For at få af- eller bekræftet tilstedeværelsen af fortidsminder, samt for at afklare fortidsmindernes bevaringsgrad og væsentlighed, skal museet derfor opfordre bygherre til at lade museet gennemføre *en større, arkæologisk forundersøgelse* i området.

En forundersøgelse består i udlægning af et større antal, ca. 2 meter brede søgegrøfter, der graves med en gravemaskine. Dette arbejde følges af en arkæolog, der registrerer eventuelle fortidsminder, som måtte kunne ses dels i jordlagene og dels i toppen af undergrunden (typisk stolpehuller, affaldshuller, ildsteder, grave og lignende).

På baggrund af de resultater, der måtte fremkomme ved en sådan forundersøgelse, tager museet stilling til, om der er behov for en egentlig arkæologisk udgravning på området.

Fordelen for jer ved at tillade en forundersøgelse er, at museets arkæologer på et meget tidligt tidspunkt i processen, inden byggemodning og byggeri går i gang, kan afslutte deres arbejde, sådan at anlægsarbejdet ikke bliver forsinket af en arkæologisk udgravning.

Såfremt der ved forundersøgelsen ikke påvises nogen væsentlige fortidsminder, foretager museet sig ikke yderligere. Skulle man efterfølgende ved byggemodning/byggeri alligevel påtræffe fortidsminder, vil udgiften til en arkæologisk udgravning påhvile Slots- og Kulturstyrelsen.

Jeg står meget gerne til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Karen Povlsen
Museumsinspektør
Arkæolog, cand.mag.
Nordjyllands Historiske Museum
Tlf: 25197438
E-mail: karen.povlsen@aalborg.dk

Emne:

VS: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 29-09-2019 11:29:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 10

Emne: Indsigelse mod lokalplanforslag 321

Kategori: Kommentar

Indhold:

Jeg indgiver indsigelse mod, at Rebild Kommune med lokalplan 321 vil reducere åbeskyttelseslinjen langs Mastrup Bæk med op til 80 %, uden at have lavet en seriøs miljøvurdering af konsekvenserne. Det vil efter min overbevisning resultere i forurening af Mastrup Bæk i form af byggematerialer og sand hvilket vil ødelægge eksisterende gydepladser og være til gene for natur og dyreliv.

I 2017 underskrev vi en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Vi fandt udstykningerne på Rådyret, hvor især grundene mod syd opfyldte vores ønsker om natur og dog stadig tæt ved byen. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men da der fremgik en åbeskyttelseslinje på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden følte vi os på sikker grund. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen aflyses eller rykkes længere mod sydvest.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Emne: VS: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 29-09-2019 08:33:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Hulvejen 164

Emne: Naturbeskyttelse af Støvring Ådale bør vægte højere end kommercielle hensyn !

Kategori: Kommentar

Indhold:

Jeg gør indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321.

Kommunens værdier og præsentation af Støvring Ådale har stor fokus på grønne arealer og ubeskyttet natur, hvorfor en dispensation mod Naturbeskyttelseslovens § 16 om en 150 meter å- og søbeskyttelseslinie, der her vil være mod Mastrup Bæk, virker meget forkert.

Udvidelsen af vores by, må ikke blive forhastet igennem, uden grundige overvejelser og vægtning af fordele mod ulemper.

Vores by skal bevare at være attraktivt som tilflytter, men også at være det for beboer der bevæger sig rundt i byen, hvorfor grønne områder ikke må undervurderes. Vi skal huske at vores natur og dyreliv ikke kommer igen, når vi ændre det for at få plads til flere mennesker.

Jeg opfordrer til, at åbeskyttelseslinjen overholdes samt alle miljøhensyn tages, og udstykninger eventuelt rykkes mod sydvest, i stedet for at ødelægge natur og udsigt mod øst.

Udstykning af Haren bør ikke have kommercielle hensyn der vægter højere end naturbeskyttelsen af Støvring Ådale!

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Mikael Jensen [plan@rebuild.dk]
Til: Toke Rinfeldt-Iversen [tori@rebuild.dk]
Sendt dato: 03-10-2019 11:03
Modtaget Dato: 03-10-2019 11:03
Vedrørende: VS: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebuilds Boligområde, Haren

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Dkplan automailer [mailto:infhosting@niras.dk]
 Sendt: 2. oktober 2019 16:21
 Til: Fællespostkasse Team Plan
 Emne: Kvitteringsmail til I for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebuilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
 Din Kommentar er modtaget d. 02-10-2019 16:21:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 02-10-2019 16:21:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Kronhjorten 46

Emne: Haren

Kategori: Kommentar

Indhold:

Indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321 I 2017 underskrev vi en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Prisen var relativt høj sammenlignet med udstykningen Odderen. Grunden havde en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor vi vurderede at den var prisen værd. Vi undersøgte naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men mægler gjorde os opmærksomme på åbeskyttelseslinjen på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

Vi blev for kort tid siden opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at vi valgte at købe grund og bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet. En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere. Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil vi have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Vi ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

Bygger Rådyret 46.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer <infhosting@niras.dk>
Sendt: 30. september 2019 20:36
Til: Fællespostkasse Team Plan
Emne: Kvitteringsmail til for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Boligområde, Haren

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Boligområde, Haren.
Din Kommentar er modtaget d. 30-09-2019 20:36:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 30-09-2019 20:36:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Address: Rådyret 14

Emne: Ødelægger udsigtsgrunde og grønne områder

Kategori: Kommentar

Indhold:

Denne lokalplan kan ikke få lov til at gå igennem uden alle parter bliver hørt - inkl. Naturfredningsforeningen som allerede har haft mange sager til udstykninger i Støvring!

Jeg gør her min indsigelse mod Haren Lokalplanforslag 321!

I 2017 underskrev jeg en købsaftale på en af grundene på Rådyret. Prisen var høj sammenlignet med udstykningen Odderen og prisniveau for Rebild kommune. Grunden havde dog en fantastisk udsigt mod syd, hvorfor jeg vurderede at den var prisen værd. Sammen med mine rådgiver undersøgte jeg naturligvis de kommunale planer. Desværre var disse sparsomme, men Nybolig og sælger, gjorde os opmærksomme på åbeskyttelseslinjen på 150 meter omkring Mastrup Bæk, som gjorde at en eventuel bebyggelse af marken mod syd ikke ville ødelægge hverken følelsen af natur eller udsigt fra grunden. Hele området er iøvrigt blevet fremlagt som naturskønt af Rebild Kommune, i det tilgængelige materiale på kommunens hjemmeside.

For kort tid siden blev jeg opmærksomme på lokalplanforslag 321, Haren, og til skræk og rædsel går den stik mod de to største årsager til, at jeg valgte at købe grund og påtænker, at bygge hus på Rådyret. Lokalplanen foreslår at bygge meget tæt ved Mastrup Bæk, ned til 30 meter, en reduktion af åbeskyttelseslinjen på 80%, og endda bebyggelse i 2 plan, hvilket fuldstændigt ødelægger både udsigt og det skønne engområde. Området som med god grund er beskyttet.

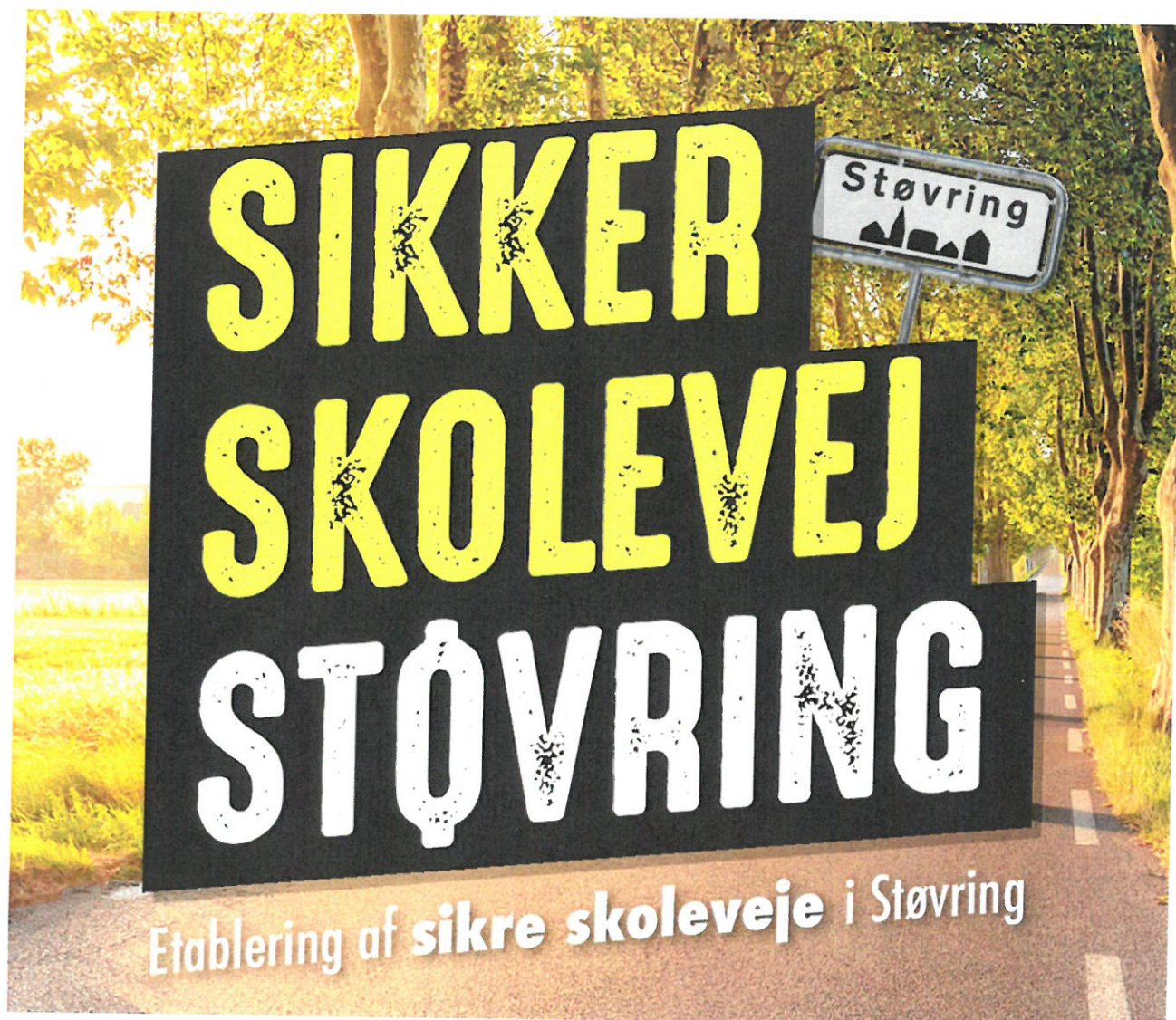
En beskyttelse som Rebild Kommune fuldstændig vælger at ignorere.

Derudover er det en klar forringelse af grundværdien, især for alle grundene længst mod syd, hvilket også vil smitte af på resten af grundene på Rådyret. Udføres lokalplanforslag 321 vil jeg have en ejendom som er væsentligt mindre værd end den totalt set har kostet.

Jeg ønsker på baggrund af ovenstående at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 321 med en klar forventning om at åbeskyttelseslinjen overholdes, og udstykningen eventuelt rykkes længere mod sydvest.

Rådyret 30/9 2019,
Thomas Pedersen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



Indsigelse mod lokalplan 321 og tillæg 19 til kommunalplan

På vejene af gruppen **Sikker Skolevej Støvring** kommer vi hermed med indsigelse vedr. lokalplan 321 og tillæg 19 til kommunalplanen.

Begge drejer sig om det nye kvarter "Haren"

Indsigelsen er på vejene af **362 borgere**, der alle har skrevet under på;

[https://www.skrivunder.net/sikker skolevej stovring](https://www.skrivunder.net/sikker_skolevej_stovring)

Indsigelse: Vi mener, at man skal have en overordnet plan for trafiksikre cykelstier til skoler og fritidsaktiviteter fra området Haren.

Planen skal være planlagt, politisk vedtaget og fuldt finansieret inden byggemodning godkendes.

Mvh.

Arbejdsgruppen bag Sikker Skolevej Støvring

Sikker Skolevej Støvring



361 mennesker har underskrevet denne indsamling.

#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	Dato
1.		9530	Ja	23212067	Nibevej 11	Jeg skriver under fordi der skal gøres noget for at sikre de bløde trafikanter.	2019-09-05
2.		Støvring	Ja		Høje Støvring 46		2019-09-06
3.		-	Nej		nibevej 9		2019-09-07
4.		-	Ja		Nibevej 9		2019-09-07
5.		-	Nej		Høje Støvring	Jeg har små børn der skal krydse en meget farlig vej for at komme i skole.	2019-09-07
6.		Støvring	Nej		Vibevej		2019-09-07
7.		Støvring	Nej		Nibevej		2019-09-07
8.		-	Nej		Grangårdsvej	Jeg skriver under fordi jeg dagligt ser uhensynsløs kørsel omkring rundkørsel v grangårdsvej/Hobrovej og på selve Hobrovej strækning grangårdsvej til lyskrydset	2019-09-07
9.		-	Nej		Kronhjort		2019-09-07
10.		-	Nej		Vestre Alle 32		2019-09-07

#Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
11.	Støvring	-	Nej		Høje Støvring		
12.	Støvring	-	Ja		Høje Støvring 15, 9530 støvring		
		-	Nej		Grævlingen		2019-09-07
14.	Støvring	-	Nej		Forsamlingshusvej I G		2019-09-07
15.	Støvring	-	Nej		Rådyret		2019-09-07
		-	Nej		Bymarken	Jeg har haft børn på Bavnebakkeskolen og der har aldrig været nogle tiltag til at forbedre skolevejens sikkerhed.	2019-09-07
17.		-	Nej		Kronhøjten 176		2019-09-07
18.		-	Ja		Hasselvej 17	Min datter går i 2. klasse, men jeg føler mig på ingen måde tryk ved at hun selv skal gå i skole på Bavnebakkeskolen. Der er ALT for meget trafik særligt på Yiborgvej men også Hobrovej.	2019-09-07
		-	Ja		Vibevej	Jeg har boet her i over 10 år og venter stadig på at mine børn kan komme nogenlunde sikkert i skole og til fritidsaktiviteter. Det til trods for at jeg bor indenfor bygrænsen.	2019-09-07
		-	Ja		Rådyret 54		2019-09-07



#	Navn	City	Email con filrmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
21.		Støvring	Ja		Rådyret 187		
22.		Støvring	Ja		Rådyret 54		2019-09-07
23.		Støvring	-		Høje Støvring 1		2019-09-07
			Ja		Høje Støvring 46	Med stort ønske om at mine børn kan cykle sikkert i skole, til venner, familie og fritidsaktiviteter.	2019-09-07
		Støvring	Nej		Grangårdsvej 93		2019-09-07
26.		Støvring	Nej		Kronhjorten 155		2019-09-07
27.		Støvring	Ja		Over Bækken	Fordi jeg selv har er barn på 9 år, og vil gerne sikre mig, at han og alle hans kammerater kan komme sikkert i skole. Også dem der bor lidt uden for Støvring by	2019-09-07
		Støvring	-		Høje Støvring 34	Ved vores køb af grund på Høje Støvring fik vi stillen etablering af sikker skolevej i sigte. men der gik lang tid, før der blev sænket hastighed og etableret overgang. Og vores børn skal fortsat krydse vej med tung trafik.	2019-09-07





# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
29.			Nej		Rådyret 26		
30.	Støvring	-	Nej		Rådyret		
31.	Støvring	-	Nej		Rådyret		2019-09-07
32.		-	Nej		Vibevej		2019-09-07
33.		-	Nej		Høje Støvring 48		2019-09-07
34.			Ja		Hæsumvej 74	Vi cykler meget, men hvor vi bor, er det meget risikabelt at cykle om aftenen. Ingen cykelsti, meget mørkt og høj kant i begge sider af vejen, som gør, at vi let kan vælte, når der kommer biler, der "presser" os ud over kanten.	2019-09-07
35.	Støvring		Ja		Kronhjorten 77		2019-09-07
36.	Støvring		Ja		Gammel Kirkevej 6	Vores børn skal passes på, og de skal komme sikkert i skole.	2019-09-07
37.	Støvring	-	Nej		Grævlingen 50		2019-09-07
38.	Støvring		Ja		Højdedraget 8		2019-09-07
			Ja		Høje Støvring 32		2019-09-07
			Nej		Støvringparken		2019-09-07

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	Date
41.	Jens	Støvring	-	Nej		Høje Støvring	Jeg skriver under, fordi mine børn skal krydse den meget trafikerede Nibevej for at komme til skole.	2019-09-07
42.		Støvring	-	Nej		Yibevej		2019-09-07
43.		Skagen		Nej		Rådyret 58		2019-09-07
44.				Nej		Høje Støvring		2019-09-07
45.				Ja		Høje Støvring 44	Jeg skriver under fordi jeg er bekymret for mine børns færdsel til skole. De skal krydse Nibevej. Undre mig over man kan lave så stor en udstykning uden at tænke på skolevej. Der er mange familier i sammen situation.	2019-09-07
		Stovring		Nej		Hulvejen 112		2019-09-07
				Nej		Rådyret 32		2019-09-07
48.				Ja		Jernbanegade		2019-09-07
49.				Ja		Elektravej 34		2019-09-07
				Nej		Rådyret 24		2019-09-07
51.		Støvring		Ja		Høje Støvring		2019-09-07
		9530		Ja		Høje Støvring 17		2019-09-07
53.				Ja		Enggårdsvej		2019-09-07
54.			-	Nej		Hobrovej	Har barnebarn der går i skole	2019-09-07



#	Navn	City	E-mailadresse	Email con filmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
55.	Line Dybdahl Norsker	9530	-	Nej		Rådyret 60		
56.	Kristian	9530 Støvring	-	Nej		Rådyret 60		
57.		Støvring		Ja		Yiborgvej 34	Folk kører uhensigtsmæssig ved begge skoler i Støvring. Jeg er skræmt hver morgen jeg kører på arbejde.	2019-09-07
				Nej		Bæveren	Jeg ønsker en sikker vej til skole for mine børn. Syntes ikke at der er en god og sikker vej fra Støvring ådale nu.	2019-09-07
59.		Støvring		Ja		Hulvejen		2019-09-07
60.		Støvring		Nej		Hulvejen		2019-09-07
62.			-	Nej		Høje Støvring 52		2019-09-07
63.				Ja		Vestre Alle 7		2019-09-07
63.				Nej		Yibevej		2019-09-07
64.			-	Nej		Møllebakken		2019-09-07
65.				Ja		Rådyret 167		2019-09-07
66.			-	Nej		Højdedraget 182		2019-09-07



#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
			Ja		Høje Støvring 36	...at jeg ønsker mine børn kommer sikkert hjem til mig efter end skoledag. Hver dag!	
68.		Støvring	Ja		Rådyret 167		2019-09-07
69.		Støvring	Ja		Rådyret		2019-09-07
70.		Støvring	Nej		Mastruphøj 69		2019-09-07
71.		Støvring	Ja		Bæveren 118		2019-09-07
72.		Støvring	Nej		Høje Støvring 17		2019-09-07
73.		Støvring	Nej		Hulvejen 89		2019-09-07
74.		Støvring	Nej		Over Bækken 106		2019-09-07
75.		Støvring	anette@leegaards.dk	Ja	Porsborgvej 68	Jeg er ved at bygge nyt hus på Rådyret og er bekymret for, at mine børn i 1. og 3. klasse ikke har cykelstier på deres skolevej.	2019-09-07
		Støvring	-	Nej	Høje Støvring 2		2019-09-07



#Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Ja		Høje Støvring 2	Det er rimeligt at forlange, at Rebild kommune etablerer sikre skolestier i en by der ekspanderer så meget, som Støvring gør. Problematikken har hele tiden været kendt da de første udstykninger blev foretaget, hvorfor der bør tages ansvar for dårligt politisk arbejde.	
	Støvring	Ja		Viborgvej 29	Det er vigtigt at sikre skolevejen for vores børn, og der er desværre mange steder det halter.	2019-09-07
79.	Støvring	Nej		Hybenvej 7		2019-09-07
80.	Støvring	Ja		Høje Støvring 34		2019-09-07
81.	Støvring	Ja		Rådyret 169	Mine børn skal kunne komme sikkert i skole, og fordi alle vores børn skal.	2019-09-07
82.		Nej		Præstevej		2019-09-07
83.		Ja		Høje Støvring 50		2019-09-07
84.		-		Kronhjorten 188		2019-09-07



#Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment
	Støvring	Ja		Vestre Alle 7	Dejligt at der nu er nogle der tager initiativ til dette meget vigtige emne. Mine børnebørn skulle gerne kunne færdes sikkert til skole og til de ellers så gode fritidsinteresser som findes i byen. At kunne færdes sikkert er også en betingelse for at jeg som snart hører til de ældre kan færdes sikkert, ellers kommer vi jo ikke ud.
	Støvring	Ja		Hjordalsvej	Jeg skriver under fordi det er vigtigt at børnebørnene kan cykle sikkert i skole ude fra Rådyret.
87.	Støvring	Ja		Bæveren 102	
88.	Støvring	-	Nej	Høje Støvring 38	
89.	Støvring	-	Nej	Porsborgvej 68	Der er farligt vejkryds ved bageren ved Hæsumvej. Tung trafik på Hobrovej. Støvring Ådalen tilslutning virker ikke helt gennemtænkt. Dog fint med planlagt gang/cykelbro over jernbanen.



#	Navn	City	Email con filmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Ja		Lærkevej 7	Jeg bor i Buderupholtevej i den sydlige bydel og har 3 børn i området skolevej over en stærkt trafikeret Hobrovej - uden nogle foranstaltninger.	
		Støvring	-	Nej	Grævlingen 22	For at sikre mine børns skolevej, der er for dårlige nu. Evt. lav cykelsti i den ene side af Jernbanegade, så parkering kun er i den anden side.	2019-09-07
92.		Støvring	-	Nej	Høje støvring 42	Vi ønsker sikker skolevej for vores børn	2019-09-07
93.		Støvring	-	Nej	Høje Støvring		2019-09-07
94.		Støvring	-	Ja	Jernbanegade 26 A		2019-09-07
95.		Støvring	-	Nej	Grævlingen		2019-09-07
				Ja	Grangårdsvej 110	Jeg ønsker mine børn kan færdes i trafikken uden fare. Især omkring Viborgvej ved bageren er der et stort problem.	2019-09-08
		Støvring		Ja	Kronhjorten 31	Det er et spørgsmål om tid, inden det går galt, hvis sikkerheden ikke forbedres.	2019-09-08



#Navn	City	E-mailadresse	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
98.		-	Nej		Tyttebærvej		
99.			Nej		Vestermarksvej 54	Jeg skriver under, for jeg ønsker at mit barnebarn og alle øvrige børn i kvaiteret, trygt kan komme til og fra skole. De er vores fremtid.	MS 0025
	Støvring		Nej		Bæveren		2019-09-08
	Støvring		Ja		Høje Støvring 30		2019-09-08
	Støvring		Ja		Borupsalle	Skolevejen for hele det nye område ved Bæveren Kronhjorten mm er si	2019-09-08
103.	Støvring	-	Nej		Høje Støvring		2019-09-08
104.	Støvring	-	Nej		Odderen 27		2019-09-08
	Støvring	-	Nej		Fasanvej 2c	Jeg skriver under fordi lige pludselig står vi selv med nogle børn og vil da gerne kunne sende dem sikkert i skole...	2019-09-08
			Ja		Søndervang		2019-09-08
			Ja		Odderen		2019-09-08
			Ja		Rådyret		2019-09-08



Email
confirm

Telefonnummer

Vej

Comment



Ja

Jeg er meget bekymret for børnenes sikkerhed og frygter at der snart sker en ulykke i rundkørslen ved Shell. Der burde etableres en belyst hoved sti tværs igennem Støvring Ådalen med forbindelse over jernbanen til en cykelsti på Jernbanegade.

Støvring

Ja

Højdedraget 182

Børnene har krav på at kunne færdes sikkert

2019-09-08

Støvring

Ja

Rådyret 34

2019-09-08

Nej

Bæveren 142

Jeg har 2 børn der om ikke så længe, selv skal cykle i skole.. i dag ville de skulle krydse Hobrovej, som er meget trafikeret om morgenen.

2019-09-08

Støvring

-

Nej

Jernbanegade 24v

Det skal være sikkert for alle at færdes i trafikken og Støvring halter efter med cykelstier

2019-09-08

Støvring

-

Nej

Kronhjorten 13

...at jeg ønsker en sikker skolevej for mine børn, som trods deres alder ikke får lov til at cykle selv i skole pga manglende sikker skolevej.

2019-09-08

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	-	Nej		Råbjergvej 5		
				Ja		Kronhjorten 76	Jeg har børn som dagligt går i skole her i byen og ønsker de kan gå mere sikker i skole.	
		Støvring	-	Nej		Odderen 21		2019-09-08
			-	Nej		Bæveren		2019-09-08
				Ja		Bæveren	Jeg mener der bør laves en sikker vej til alle de børn vi i har i Ådalen !	2019-09-08
120.		Støvring	-	Nej		Bymarken 5		2019-09-08
121.		Støvring	-	Nej		Bavnebakken		2019-09-08
122.		Støvring		Ja		Bæveren		2019-09-08
123.		Støvring		Ja		Kronhjø lten		2019-09-08
124.		Støvring	-	Nej		Grævlingen		2019-09-08
125.		Støvring		Ja		Rådyret		2019-09-08
			-	Nej		Grævlingen		2019-09-08
127.		Støvring	-	Nej		Bæveren 37		2019-09-08
128.		Støvring		Ja		Bæveren		2019-09-08



#Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
	Støvring	Ja		Rådyret 151	Jeg er bosat i Støvring og oprigtigt bange for mit barns sikkerhed, når hun skal starte i skole.	
		Ja		Kronhjorten 27		2019-09-08
		Nej		Rådyret		2019-09-08
		Ja		Kronhjorten 123		2019-09-08
		Nej		Præstevej		2019-09-08
	9530 Støvring -	Nej		Kronhjorten		2019-09-08
135.		Nej		Kronhjorten	Har selv børn	2019-09-08
136.		Ja		Kronhjorten 182		2019-09-08
	Støvring	Nej		Søndervang 49		2019-09-09
138.	Støvring	Ja		Kronhjorten 202		2019-09-09
139.	Støvring	Ja		Højdedraget	Der mangler en tunnel under Nibevej til alle fra høje støvring til skoler o.l. Troede man tænkte i de baner, inden man byggede de nye huse!	2019-09-09
	Støvring	Ja		Grangårdsvej		2019-09-09
	Støvring	Ja		Grævlingen 32		2019-09-09
142.	9530	Ja		Høje Støvring 50		2019-09-09
143.	Støvring	Nej		Ledvogtervej 156		2019-09-09



# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
	Støvring	-	Nej		Grævlingen 18	Der er et voksende problem på vejene i myldretid. Myldretiden varighed er øget. Flere børn skal til og fra skole, da børnetallet stiger. De skal sikker i skole uden at skulle gennem farlige kryds, som ved Borupsalle, Superbrugsen og Viborgvej ved Mesterbageren eller gennem rundkørslen ved Shell.	
			Ja		Bæveren	At der ikke er sikker skolevej fra vores bopæl til Bavnebakke skolen, som bliver min datters skole efter sommerferien.	2019-09-09
	Støvring		Ja		Kronhjolten		2019-09-09
	Støvring		Ja		Kronhjolten 97	Når en Kommune som Rebild har gjort så meget for at tiltrække børnefamilier er vi i den grad også nødsaget til at gøre alt hvad det står i vores magt for at sikre børnene en tryk og sikker skolevej!	2019-09-09
	Støvring		Ja		Nibevej 76		2019-09-09
		-	Nej		Odderen 5		2019-09-09



#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Ja		Buderupholmvej	Jeg selv har børn der gerne selv vil cykle i skole, men vi tør ikke, da bilerne på hobrovej stadig kører som død og helvede	
			Ja		Hulvejen 173		2019-09-10
152.			Ja		Høje Støvring 32		2019-09-10
153.			Ja		Bæveren		2019-09-10
154.			Nej		Høje Støvring	Jeg har 3 drenge der skal krydse Nibe vej hver dag.	2019-09-10



#Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
	Støvring	Ja		Ledvogtervej 166	Jeg skriver under for der er mange mange bør i Støvring som ha farlig skolevej. Bia de børn som skal krydse Hobrovej på vej til Bavnebakkeskolen. De to store rundkørsler ved Shell og Grangårdsvej har ikke den ønskede virkning ift nedsat fart. Der kommer jævnlige biler som kører meget hurtigt gennem rundkørslerne. Som om de har ret til vejen fordi de kører "lige ud" på Hobrovej. Ingen hensyn til fodgængere i eller ved fodgængerfeltene. Og hvorfor er der ikke skolepatrulje ved Bavnebakkeskolen?	
I56. Maria Aviaja Christensen	Støvring	maria_aviaja@outlook.com	Ja	Kronhjorten 91		2019-09-10



#Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
	Støvring	-	Nej		Bæveren	Vi flyttede til Bæveren for tre år siden og der er endnu ikke etableret en sikker vej til skole. Vores børn skal igennem de farlige rundkørsler som er fyldt med travle biler om morgenen og om eftermiddagen. Hvis vi skal nå at have glæde af det, så skal det etableres NU!	
158.		-	Nej		Rådyret 171		2019-09-10
159.			Nej		Rådyret 175	Jeg selv har et barn, som om få år skal cykle til Bavnebakkeskolen, og det er vigtigt for mig, at han kan færdes sikkert.	2019-09-10
160.	Støvring		Ja		Rådyret 52		2019-09-10
161.	Støvring		Ja		Buderupholmvej 41		2019-09-10
162.	9530		Nej		Høje Støvring 40		2019-09-10
163.	9530	-	Nej		Kronhøj 11en		2019-09-10
164.	Støvring	-	Nej		Rådyret 60		2019-09-10
165.	Støvring	-	Nej		Kronhøj 11en		2019-09-10



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
		9530	-	Nej		Kronhjorten	Jeg ønsker, at være tryk ved at sende min bør sikkert afsted i skole.	
167.		Støvring	-	Nej		Rådyret 28		2019-09-10
168.		Støvring		Ja		Kronhjorten 67		2019-09-10
169.		Støvring	-	Nej		Kronhjolten		2019-09-11
		Støvring	-	Nej		Kronhjorten 172		2019-09-11
171.				Ja		Kronhjorten 55		2019-09-11
172.				Ja		Kronhjolten 153	Jeg underskriv for at mine børn kan komme sikkert i skole	2019-09-11
173.			-	Nej		Kronhjolten	Jeg bor på Kronhjorten med tre skolebørn. Jeg cykler også selv på arbejde hver dag. Det er ekstremt farlige veje herfra til skolen. Meget trafik, høj hastighed og mange uoverskuelige sidegader ned gennem Jernbanegade. Jeg føler mig på ingen måder tryk, når mine børn cykler.	2019-09-11
174.		Støvring	-			Kronhjorten 180		2019-09-11
175.		Støvring				Kranhjorten		2019-09-11
176.		9530		Ja		Høje Støvring	Jeg ønsker en sikker skolevej til mine børn.	2019-09-11



#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Ja		Kronhjorten 37	Der er enorm mange biler i byen, men ikke mange sikkerhedszoner for børnene at begå sig i, så de er sikrede når de skal krydse hovedvejen fra det store Ådale-område	
178.		Støvring	-		Kronhjorten		2019-09-11
179.		Støvring	Ja		Kronhjorten, 89	Har to små piger, der snart skal bruge denne vej, og den nuværende løsning er på ingen måder sikker. Der er utrolig meget tung trafik, men ingen vejbumper, skilte, fodgængeroverfald osv. Rundkørslerne ud af området i Ådalen er direkte livsfarlige for cyklister. Vi håber meget at Rebild Kommune vil leve op til deres ansvar her og sikre en god vej for vores børn.	2019-09-11
180.		Svenstrup j	Nej		Runddyssen 89		2019-09-11
181.		Støvring	Ja		Bæveren		2019-09-11
182.		Støvring	Ja		Rådyret	Jeg har ønske om min børn skal kunne færdes sikkert i skole	2019-09-11



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
184.			-			Bæveren 41 Bavnebakken		
185.			-			Over bækken 60		2019-09-11
187.			-			Bæveren 19		2019-09-11
188.			-			Bæveren		2019-09-11
188.				Ja		Bæveren 24		2019-09-11
189.			-			Bæveren		2019-09-11
190.				Ja		Odderen	Fordi jeg gerne vil sikre mine børn en sikker vej til skole, så de kan føle sig trygge, og så vi som forældre ikke skal være bange for at sende dem alene ud i trafikken.	2019-09-11
191.		Støvring		Ja		Kærvej 23		2019-09-11
192.		Støvring		Ja		Bæveren 132		2019-09-11
193.		9530		Nej		Bæveren		2019-09-11
194.		Støvring		Nej		Odderen 5	For mine børns sikkerhed	2019-09-11
				Nej		Odderen 19		2019-09-11
196.		Støvring		Nej		Odderen		2019-09-11
197.		Støvring		Nej		Odderen 5		2019-09-11



# Navn	City	E-mailadresse	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
		-	Nej		Odderen 4	Jeg skriver under for, jeg ønsker sikker trafik for alle i Støvring. Infrastrukturen er blevet glemt da man valgte at Støvring skulle vokse.	
199.	Støvring		Nej		Bakkevej 30		2019-09-11
200.	Støvring		Nej		Odderen 27		2019-09-11
201.	Støvring		Ja		Bæveren 65		2019-09-11
202.	Støvring		Nej		Odderen		2019-09-12
			Nej		Odderen 7		2019-09-12
			Ja		Bæveren 29	Min søn cykler til og fra skole hver dag med sin far. Jeg vil være mere tryk ved at lade ham cykle selv, hvis forholdene blev forbedret.	2019-09-12
205.			Ja		Birkekrogen 4		2019-09-12
206.			Nej		Hobrovej	Fordi jeg ønsker mine børn skal komme sikkert i skole.	2019-09-12
	Støvring		Nej		Grangårdsvej	Jeg syntes det er vigtigt, og folk har alt for travlt om morgenen..	2019-09-12
	Støvring		Ja		Kronhjorten		2019-09-12
			Ja		Odderen 8		2019-09-12



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
				Nej		Grævlingen 14		
211.				Nej		Kronhjorten 155		
212.				Ja		Bæveren 15		2019-09-12
213.				Nej		Bæveren 57		2019-09-12
214.				Nej		Rådyret	Der ikke er en sikker vej at cykle for vores børn	2019-09-12
		Støvring		Nej		Bæveren 160	Syntes der er for mange stier og veje i Støvring uden nødvendig belysning og sikkerhed for vore børn	2019-09-12
216.		Støvring		Nej		Bæveren 17		2019-09-12
217.		Støvring		Ja		Høje Støvring 52		2019-09-12
				Nej		Hobrovej 88 b, st.th		2019-09-12
		Støvring		Nej		Rådyret		2019-09-12
				Nej		Bæveren 128		2019-09-12
				Nej	+	Hæsumvej 36G	ALT for mange biler i det "indre" Støvring - ALT for få cyklister her i byen.	2019-09-12



#	Navn	City	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Nej		Højdedraget	Jeg selv har børn der skal kunne færdes sikkert og trygt til skole og fritidsaktiviteter i Støvring by	
			Ja		Mygdal Kirkevej 2	Med venlig hilsen En bekymret Farmor	20 19-09- 12
			Ja		Rådyret 34	Fordi det gælder mine børns fremtid, og de skal kunne komme sikkert i skole!	2019-09-12
		Støvring	Ja		Rådyret 78		2019-09-12
			Nej		Bæveren		2019-09-12
227.		Støvring	Ja		Bæveren		2019-09-12
		STØVRING	Ja		Kronhjø lten		2019-09-12
		Støvring	-	Nej	Kronhjø lten	Vi har små børn, der på et tidspunkt skal bruge de veje,	2019-09-12
			Ja		Rådyret 225		2019-09-12
231.			Nej		Kronhjørt en		2019-09-12
232.			Nej		Kron hjørt en		2019-09-12
			Nej		Viborgvej 96		2019-09-12
			Nej		Rådyret 147		2019-09-12
235.		Aalborg	Nej		Gormsvej 17		2019-09-12
236.		Støvring	Ja		Kronhjørt en 127		2019-09-12



#	Navn	City	Email confirm	Telefonnummer	VeJ	Comment	
237.			Ja		Rådyret		
238.			Nej		Rådyret 219		
239.			Nej		Rådyret		2019-09-12
240.			Ja		Rådyret 173		2019-09-12
241.			Nej		Rådyret 157		2019-09-12
			Nej		Kronhjorten		2019-09-12
			Nej		Ved Bjerget 24	Mit barnebarn skal kunne komme sikkert til og fra skole	2019-09-12
			Nej		Nibevej 66		2019-09-12
245.			Ja		Kronhjorten 143		2019-09-12
246.			Nej		Kronhjorten 137		2019-09-12
247.			Nej		Rådyret		2019-09-12
248.			Nej		Hjordalsvej		2019-09-12
249.			Nej		Hedelunden 10	Fordi jeg har 2 børn der cykler i skole og skal gerne føle sig sikker i trafikken med alle de biler i byen	2019-09-12
			Ja		Rådyret 165		2019-09-12
251.			Nej		Kronhjorten		2019-09-12
252.			Nej		Rådyret		2019-09-12



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	-	Nej		Mastruphøj 17	Jeg har børn, som jeg faktisk elsker rigtig meget og ikke vil undvære noget i verden!!!	
254.				Ja		Rådyret		2019-09-12
255.			-	Nej		Brombærvej		2019-09-12
256.		Støvring	-	Nej		Odderen		2019-09-12
257.		Støvring		Ja		Rådyret		2019-09-12
		Støvring	-	Nej		Odderen		2019-09-12
		Støvring		Ja		Kronhjorten 113		2019-09-12
		Støvrin		Ja		Kronhjorten		2019-09-12
			-	Nej		Støvring		2019-09-12
262.		Støvring	-	Nej		Over Bækken 100		2019-09-12
263.		9530 Støvring	-	Nej		Jernbanegade 30 2	Det gir en trykthed	2019-09-12
264.		Støvring	-	Nej		Rådyret	tv	2019-09-12
265.		Støvring	-	Nej		Hedelunden 9	Jeg har børnebørn, der skal kunne færdes sikkert i trafikken	2019-09-12
		Støvring		Ja		Rådyret		2019-09-12
			-	Nej		Mastruphøj 82		2019-09-12
		Støvring		Ja		Rådyret		2019-09-12
		Støvring	-	Nej		Yiborgvej 98		2019-09-12

#Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
	Støvring	-	Nej		Rådyret 247		
	9530	-	Nej		Hæsumvej	Jeg skriver under fordi jeg støtter op om at børnene skal kunne færdes frit i byen Støvring UDEN at skulle bekymre sig synderligt om trafikken - der er meget af i og igennem byen. Og jeg syntes i den grad også at der mangler fokus på cykelsti til nabobyen Skørping - hvor skoven ligger og at det at røre sig sikkert og frit bliver et dejligt vartegn for byen Støvring fremadrettet. I dag er der lagt ALT FOR LIDT VÆGT på det.	2019-09-12
			Ja		Ved Bjerget 3		2019-09-13
			Ja		Kronhjorten		2019-09-13
			Nej		Rådyret 32	Fordi at jeg har dn lille datter som kommer til at benytte stien.	2019-09-13
275.			Nej		Kronhjorten 119		2019-09-13
276.			Ja		Ved Bjerget		2019-09-13
277.			Ja		Odderen		2019-09-14





#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
278.		Støvring	Ja		Odderen 13		
279.		Støvring	Ja		Kronhjorten		
280.		-	Nej		Bæveren 76		2019-09-14
281.			Ja		Porsborgvej 13	Det er vigtigt, at vi altid sikrer børnene.	2019-09-15
282.			Ja		Rådyret 225		2019-09-15
283.		-	Nej		Bæveren 166		2019-09-15
284.			Ja		Kronhjorten	Fordi det er vigtigt!	2019-09-15
285.		-	Nej		Hulvejen 164		2019-09-15
286.		-	Nej		Hulvejen 164		2019-09-15
287.					Højdedraget 178		2019-09-15
288.		Støvring	Ja		Rådyret 137	Fordi jeg med to små børn gerne vil sikre, at der er gode og sikre skoleveje inden jeg slipper dem fri om nogle år til at cykle i skole selv.	2019-09-15
		Støvring	Nej		Kronhjorten 145		2019-09-17
			Nej		Kronhjorten 45		2019-09-17
			Ja		Kronhjorten		2019-09-17
		Støvring	Ja		Kronhjorten 109		2019-09-17

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
293.			-	Nej		Kronhjorten		
294.				Ja		Kronhjorten	123	
295.			-	Nej		Kronhjorten	135	Sikkerheden for børnene er for dårlig
		Støvring		Nej		Kronhjorten		2019-09-17
		Støvring		Nej		Kronhjorten		2019-09-17
298.		Støvring		Nej		Kronhjorten		2019-09-17
299.		Støvring		Ja		Kronhjorten	188	2019-09-17
300.		Støvring		Ja		Kronhjorten	184	2019-09-17
301.		Støvring	-	Nej		Kronhjorten	73	2019-09-17
302.		Støvring	-	Nej		Kronhjorten	89	2019-09-17
303.		Støvring	-	Nej		Kronhjorten		2019-09-17
304.		Støvring		Ja		Kronhjorten		2019-09-17
			-	Nej		Kronhjorten	35	2019-09-17
306.				Ja		Kronhjorten	47	2019-09-18
307.			-	Nej		Rådyret	239	2019-09-18
308.			-	Nej		Høje støvring		2019-09-18
309.				Ja		Høje Støvring	162	Kommunen skylder borgerne en sikker skolevej i Støvring





#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
310.			Ja		Høje Støvring 162		
311.			Nej		Rådyret 241		
312.			Ja		Høje Støvring 13	Vi bor et sted hvor der er behov for en mere sikker skolevej	2019-09-19
		Støvring	Ja		Kronhjorten	Mine børn og deres kommende skolekammerater skal sikres en tryk og sikker skolevej!!	2019-09-20
			Ja		Møllebakken 33	Jeg skriver under, da min bror og jeg begge er blevet påkørt på vej til henholdsvis skole og fritidsaktiviteter. Med alle de nye udstykninger, hvor børn får længere og længere til byens skoler, er det vigtigt, at vi sikrer os, de kommer sikkert afsted.	2019-09-21
315.			Nej		Offerlunden 63		2019-09-21
316.			Ja		Møllebakken 33		2019-09-21
317.			Ja		Høje Støvring 134	Jeg skriver under, fordi jeg har en datter på 3 måneder, som i fremtiden skal kunne færdes sikkert og trygt i Støvring.	2019-09-21

#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Ja		Odderen	Når v res datter skal starte I skole ønsker J at hun kan færdes sikkert i trafikken i Støvring.	••nW
		Støvring	Ja		Bæveren 160	Det er vigtigt at børn kan færdes sikkert i Støvring	2019-09-22
		Støvring	Nej		Grævlingen 18		2019-09-22
		Støvring	Ja		Odderen	Min datter skal kunne komme sikkert i skole og til fritidsaktiviteter i Støvring.	2019-09-22
322.		Støvring	Ja		Rådyret		2019-09-22
323.		Støvring	Ja		Bæveren 20	Jeg underskriver fordi, det er vigtigt at alle børn i Støvring har mulighed for at komme sikkert i skole!	2019-09-22
		Støvring	Nej		Bæveren 118		2019-09-22
			Ja		Bæveren 112		2019-09-22
326.			Nej		Bæveren	Jeg skriver under, fordi det er vigtigt at Vi forældre kan sende vores børn sikkert til skole på sikre veje.	2019-09-23
327.		Støvring	Ja		Kronhjorten 30		2019-09-23
328.		Støvring	Ja		Rådyret 131		2019-09-23

#Navn	City	E-mailadresse	Email confirm	Telefonnummer	Vej	Comment	
	9530	-	Nej		Bæveren 5	Jeg skriver under fordi jeg har to børn i skolealderen som gerne selv vil cykle i skole og rigtig gerne på en sikker måde...	
330.	Støvring	-	Ja		Kronhjolten 93	Pga. sikkerhed og tryghed for mit barn	2019-09-23
331.	Støvring	-	Nej		Odderen		2019-09-23
			Ja		Fredensgade 16.1		2019-09-23
			Nej		Kronhjotten 72 1. Th		2019-09-23
			Nej		Rådyret 157	Jeg skriver under, fordi jeg gerne vil støtte op omkring at der bliver lavet en sikker skolevej for børn, så de kan færdes sikkert til og fra skole.	2019-09-23
335.	Støvring	-	Nej		Bæveren 16		2019-09-24
336.	Støvring	-	Nej		Bæveren 16		2019-09-24
337.	Støvring		Ja		Grævlingen 24		2019-09-24
338.	Støvring		Ja		Høje Støvring 14	Mine børn ikke selv kan cykle i skole med nuværende løsning.	2019-09-24



#	Navn	City	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
		Støvring	Ja		Høje Støvring	Jeg skriver under for mine børn i fremtiden gerne skulle kunne komme sikkert til skole med andet end vores bil hver morgen!:-)	
		Støvring	Ja		Bæveren 170	Det burde være en ret, at vejen til skole er sikker!	2019-09-24
341.		Støvring	-	Nej	Bæveren 27		2019-09-24
342.		Støvring	Ja		Kronhjorten 139	Jeg skriver under, fordi man skal have fokus på at sikre større trafiksikkerhed for især vores skolebørn i og omkring Støvring Ådale. Det skal prioriteres!	2019-09-24
		Støvring	-	Nej	Kronhjorten 43	Jeg ønsker en strategi for trafiksikkerhed	2019-09-24
			Ja		Bæveren 76	Jeg skriver under fordi jeg gerne vil at mine børn og andres kan køre sikkert til og fra skole uden de store bekymringer, da Hobrovej er en meget trafikeret vej.	2019-09-24
345.			Ja		Kronhjorten 170		2019-09-25
346.			Nej		Kronhjorten		2019-09-25



#	Navn	City	Email	Telefonnummer	Vej	Comment	
			Ja		Bæveren 11	Det er vigtigt for mig mit barn har en sikker skolevej så hun kan begynde at træne sin selvstændighed ved selv at færdes frem og tilbage fra skole. Det er godt både for børnene og miljøet. Jeg er sikker på at tilbudet er der er der mange flere børn der selv kan transportere sig i skole.	
348.			Nej		Grævlingen 30	For di jeg selv har børn der skal cykle i skole	2019-09-25
349.			Nej		Bæveren 51	Jeg har 3 børn jeg er bekymret for når de kommer til at skulle cykle i skole, og som det pt er, skal de bla benytte en stærkt trafikeret rundkørsel om morgenen til skole (den ved Shell).	2019-09-25
			Nej		Rådyret 18	Jeg skriver under fordi jeg har små børn	2019-09-25
		Støvring	Ja		Bæveren 30	Jeg har 2 små børn, som senere skal starte i skole og stisystemet herfa er mangelfuldt	2019-09-25
		Støvring	-		Kronhjorten 127		2019-09-26
			Nej		Bæveren 70		2019-09-26



#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Vej	Comment	
			-	Nej		Rådyret 58	Jeg har en forventning om at området i Støvring Ådale er familie og børnevenligt, da det er det området bliver omtalt som af kommunen. Mine børn skal kunne cykle ellet gå til skole, uden at vi skal starte en bil og køre dem afsted. Det kræver et mere sikkert vejnet, foreksempel cykelsti op gennem Jernbanegade, og et fodgængerfelt ved stationen.	
		Støvring	-	Nej		Kronhjorten 101		2019-09-27
356.		Støvring		Ja		Kronhjorten 71		2019-09-27
357.		Fjerritslev	-	Nej		Brøndumvej 21	Vores børnebørn bor høje Støvring , og skal derfor krydse vejen til og fra skole	2019-09-28
358.		Støvring		Ja		Bæveren 116		2019-09-29
359.		Støvring		Ja		Bæveren 116		2019-09-29
360.			-	Nej		Bæveren		2019-09-30
361.				Nej		Kronhjorten 188		2019-09-30

