

HORTEN

AVV/Reno-Nord MODELLER FOR SAMARBEJDE

Styregruppemøde 17.maj 2021

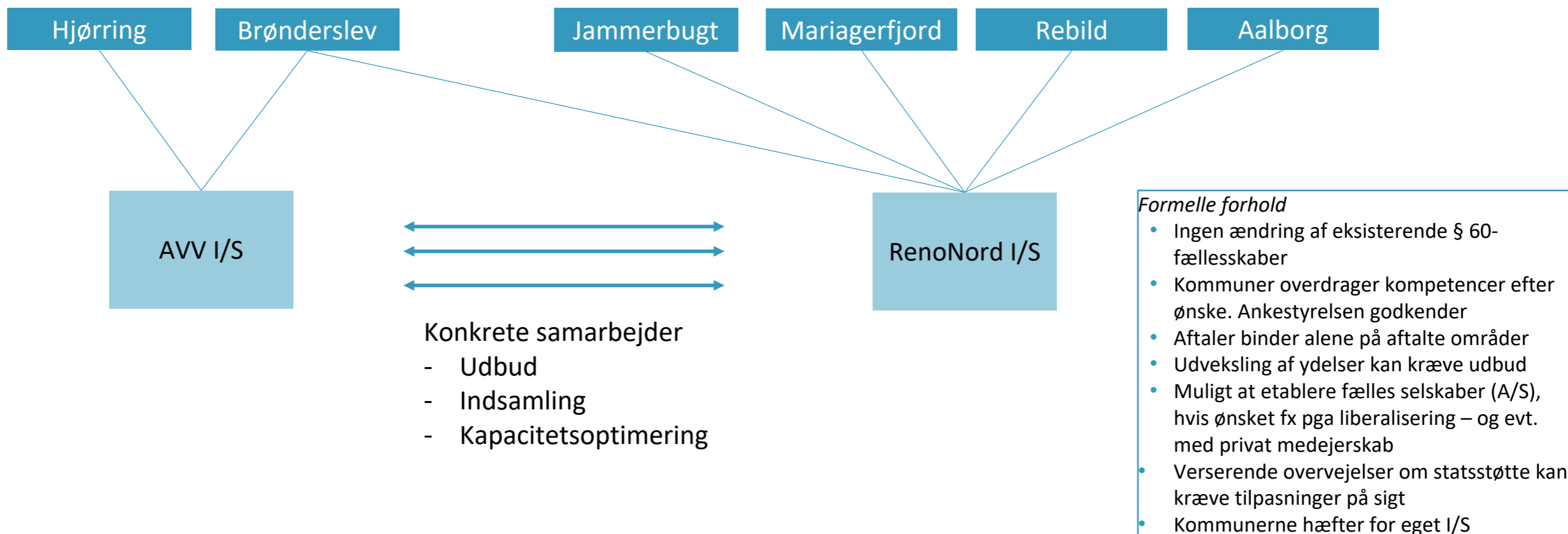
SAMARBEJDSMODELLER

- Model 1: Samarbejde i eksisterende struktur (Samarbejds-modellen)
- Model 2: Aktiviteterne samles i et fælles § 60-fællesskab (I/S-modellen)
- Model 3: Aktiviteterne samles i et fælles aktieselskab (A/S-modellen)

- I det følgende er hver model illustreret og karakteristika og konsekvenser af modellen kort oplistet



MODEL 1: SAMARBEJDS-MODELLEN



MODEL 1: SAMARBEJDS-MODELLEN

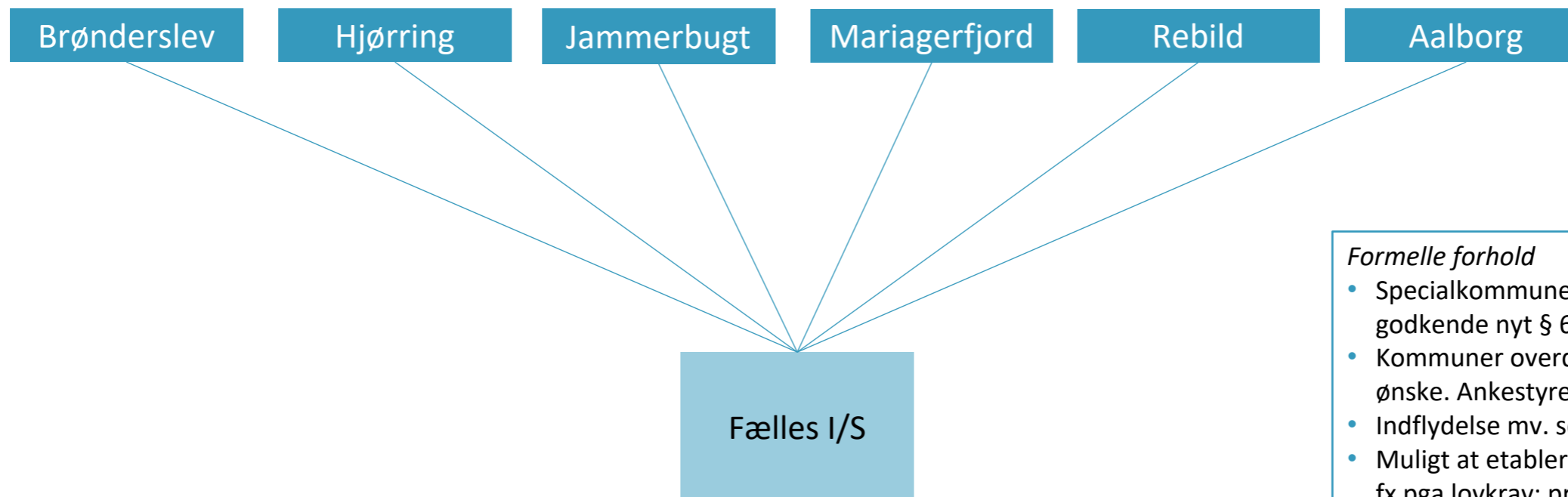
KARAKTERISTIKA

- Styringsforhold mellem kommuner og fællesskaber er som hidtil
- Aftale mellem fællesskaberne om konkrete samarbejder
- Parterne er frit stillet uden for sådanne aftaler
- Udveksling af ydelser er evt. omfattet af udbud
- Aftaler om samarbejde kan opsiges med aftalt varsel

KONSEKVENSER

- Samarbejde om udvikling af affaldsområdet på konkrete områder, der er omfattet af aftaler; volumen eller kompetencer kan forenes, hvor der er aftale om det
- Ingen bindinger ud over det konkrete område
- Synergier og stordriftsfordele kan alene opnås på de områder, hvor der aftales samarbejde
- Aftaler kan udvides, indskrænkes, justeres, når parterne er enige om det
- Samhandel mellem AVV og Reno-Nord er muligt efter almindelige regler (udbud, hjemmel m.v.)
- Aftaler om offentligt-privat samarbejde vil skulle indgås med begge fællesskaber for at opnå fælles fordele
- Overførsel af opgaver/kompetencer fra kommuner til fællesskaberne kræver Ankestyrelsens godkendelse

MODEL 2: FÆLLES § 60-FÆLLESSKAB



Formelle forhold

- Specialkommune. Ankestyrelsen skal godkende nyt § 60-fællesskab.
- Kommuner overdrager kompetencer efter ønske. Ankestyrelsen godkender
- Indflydelse mv. som eksist. fællesskaber.
- Muligt at etablere datterselskaber (A/S), fx pga lovkrav; privat medejerskab muligt
- Verserende overvejelser om statsstøtte kan kræve tilpasninger på sigt
- Kommunerne hæfter for fællesskabet

MODEL 2: FÆLLES § 60-FÆLLESSKAB

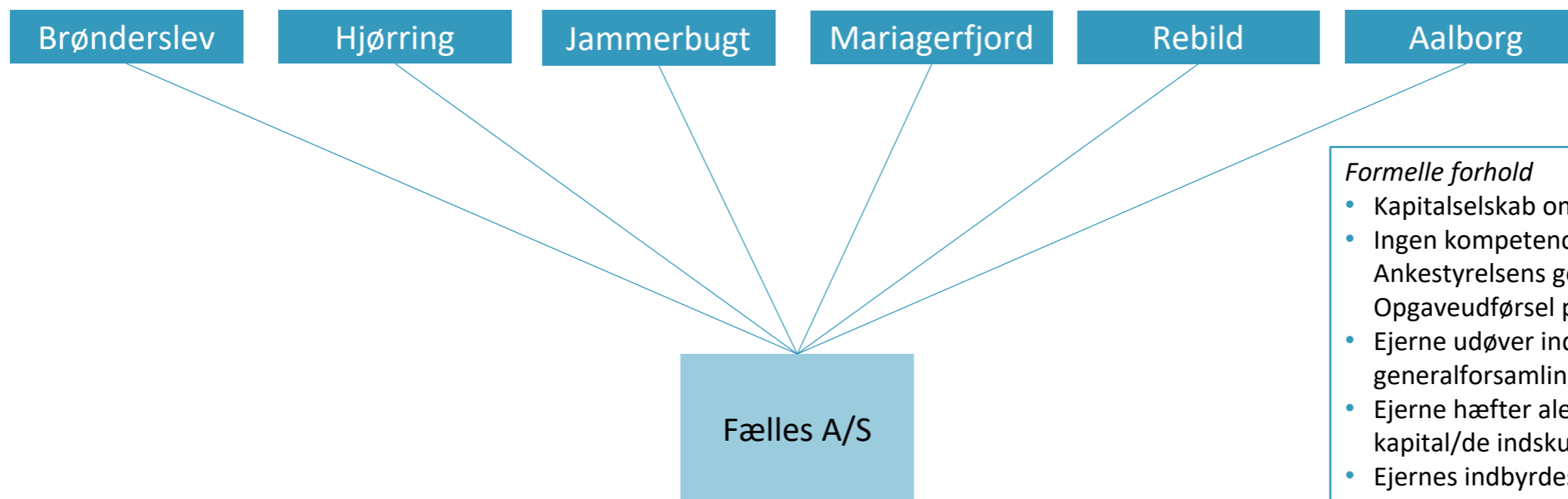
KARAKTERISTIKA

- Kommunerne overdrager kompetencer efter ét nyt § 60-fællesskab, som skal godkendes af Ankestyrelsen
- Kommunerne kan varierer omfanget af overdragne kompetencer efter lokale ønsker og behov
- Samme grundstruktur for kommunal indflydelse, retlige rammer m.v. som p.t.
- Fællesskabet kan etablere datterselskaber (A/S), hvis relevant – herunder ift. klimaplan/liberalisering – og evt. med privat medejerskab
- Verserende overvejelser om statsstøtte kan påvirke modellen på sigt
- Alle opgaver kan overføres til fællesskabet (inkl. deponi)

KONSEKVENSER

- Større volumen og portefølje end i Model 1; mulighed for at opnå synergier og stordriftsfordele inden for alle områder, fællesskabet varetager
- Nyt fællesskab varetager eksisterende fællesskabers aktiviteter. Kommunerne kan overføre yderligere kompetencer efter ønske – á la carte-model
- Større spiller ift. offentlig-private samarbejder
- Mulighed for fælles indsats ift. indsamling, grøn omstilling m.v.; større volumen kan øge rentabilitet ved afsætning af fraktioner
- Ændring af ejerfordeling ift. i dag
- Kommunerne kan aftale prioritering af indsatser
- Kommuner kan samarbejde med fællesskabet om at understøtte lokale initiativer

MODEL 3: FÆLLES AKTIESELSKAB



Formelle forhold

- Kapitalselskab omfattet af selskabsloven
- Ingen kompetenceoverførsel; kræver ikke Ankestyrelsens godkendelse
- Opgaveudførelse på grundlag af aftale
- Ejerne udøver indflydelse via generalforsamlingen
- Ejerne hæfter alene med den indskudte kapital/de indskudte aktiver
- Ejernes indbyrdes forhold reguleres i ejeraftale, der godkendes i byrådene.
- Kommunal garantistillelse kræver betaling af garantiprovision
- Afklares, om deponi kan udskilles

MODEL 3: FÆLLES AKTIESELSKAB

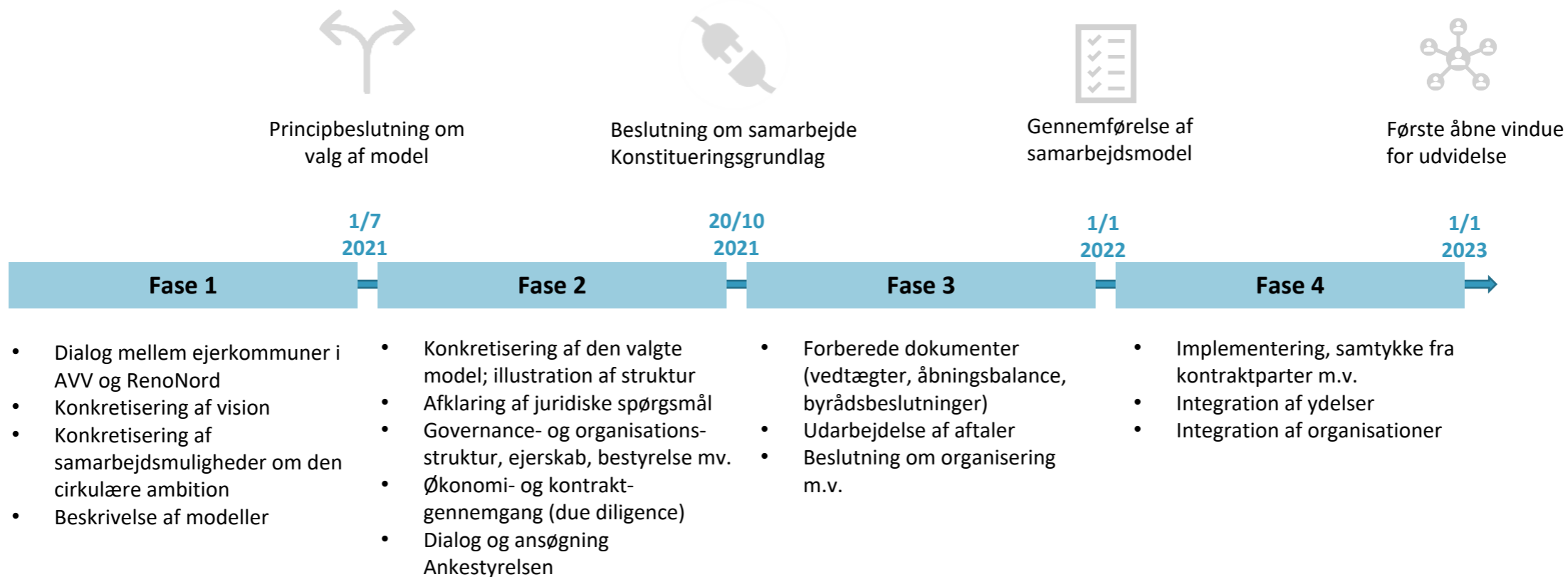
KARAKTERISTIKA

- Selskabet løser opgave for kommunerne på grundlag af aftale (ikke kompetenceoverførsel); Ankestyrelsen skal ikke godkende etablering eller ændringer
- Ejernes fastlægger rammer for fælles ejerskab, individualisering af opgavevaretagelse og styring i ejeraftale
- Efterfølgende ændringer (fx omstrukturering, ændring af vedtægter, optagelse af nye ejere) beslutter ejerkommunerne/følger aftalt proces
- Fleksibel ift. at etablere datterselskaber (A/S), hvis relevant – herunder ift. klimaplan/liberalisering/begrænsning af risici – og evt. med privat medejerskab

KONSEKVENSER

- Mulighed for at opnå synergier og stordriftsfordele inden for alle områder, selskabet varetager; samme potentiale som model 2
- Selskabet varetager alle opgaver, der i dag varetages af § 60-fællesskaberne (ejerskab til deponi undersøges)
- Den enkelte kommune og selskabet aftaler rammer for opgavevaretagelse; fleksibilitet til at træde ind og ud af ordninger
- Udbudsretlig in-house regel kan som udgangspunkt anvendes
- Mulighed for at indgå individuelle aftaler mellem kommune og selskab om lokale initiativer
- Større organisation kan give stærkere position ift. offentlig private samarbejder
- Aktieselskabsstruktur er velkendt fra den private sektor

PROCESPLAN



Som kunde hos Horten står du stærkest muligt i en verden, hvor kompleksiteten konstant forøges, og konkurrencen skærpes. Vi går lige til sagens kerne og har modet til at sige tingene ligeud. Det betyder ikke, at vi springer mellemregningerne over. For kun ved at forstå, overskue og gennemskue dine muligheder og udfordringer, kan vi omsætte dem til klare svar.

Horten er en full-service advokatvirksomhed med over 60 års erfaring og 350 medarbejdere. Vi bruger vores solide baggrund og mange tværgående ekspertområder til at skabe resultater for vores kunder. Og vi er allerbedst i sektorer, der er præget af hastig udvikling og intensiv regulering.



Vi går til sagens kerne og har mod til at sige tingene ligeud.



Vi sætter tingene i sammenhæng og rådgiver ud fra et helhedsperspektiv.



Horten er en full-service advokatvirksomhed med mere end 30 forskellige specialer.



Vi er 350 medarbejdere, der ikke er bange for at arbejde på tværs i jagten på de bedste resultater.