



<b>Dagsorden</b>	Dato: 29/8/22	Kl. 18.30-19.30	Sted: TEAMS-møde
Emne: Ekstraordinært Bestyrelsesmøde	Mødedeltagere: Peter, Stefan, Peter, Kasper, Kristine, Katrine, Trine og Jens Afbud: Bjørn Referent: Trine		
Formål med mødet: Orientering, opfølgning, refleksion og beslutningstagen	Forbered: Læs dagsorden og bilag		
Anvendelse af mødets resultat: Referatet ligger efter godkendelse på RU's hjemmeside.	Medbring: Dagsorden		



	<b>Emne</b>	<b>Formål med punktet (- hvad skal vi udrette?)</b>	<b>Proces (hvordan behandler vi emnet)</b>	<b>Beslutning (referat – hvem gør hvad)</b>
1.	Velkomst	Check in	Peter H. byder velkommen	Kort intro til dagsorden
2.	Hvorfor er læringslokomotivet endt i råderumskatalog?		Jens orienterer	<p>Jens forklarer kort bevæggrunden for at pege på Læringslokomotivet.</p> <p>Den generelle kommunale besparelse ligger på 2-3 %, og hvis vi i Ungdomsskolen skal finde, hvad der svarer til det i RU's budget, lander vi på et par hundredetusinde.</p> <p>Læringslokomotivet er et forløb, som vi er og har været rigtig stolte af, da det årligt løfter 20 unge både fagligt, personligt og socialt i forbindelse med afviklingen af en 4-ugers læringscamp. Der er kommet ca. 100 unge igennem Læringsforløbet i de 5 år, vi har afviklet tilbuddet. Vi oplever læringslokomotivet, som en succes, men oplever samtidig, at der de seneste år har været rekrutteringsudfordringer. I modsætning hertil har vi rigtig stor succes med at afvikle teambuildingsaktiviteter, arbejde med klasesammenhold og unges personlige og sociale kompetencer ude på skolerne, hvor det kommer flere unge tilgode, om end det er mindre</p>



				<p>intensivt.</p> <p>Vi får 350.000 til at afvikle Læringslokomotivet. I forbindelse med en nedlæggelse af Læringslokomotivet i sin nuværende form med en besparelse på kr. 200.000 kan vi fortsat med den 150.000 lave aktiviteter ude på og i samarbejde med skolerne med fokus på trivsel og bedre klassesammenhold.</p> <p>De 200.000 vil primært være udgifter til overnatning i forbindelse med camp og eksterne undervisere i dansk og matematik.</p> <p>Det vil være svært at se en mulig besparelse af den størrelsesorden på fritidsområdet, hvorfor vi ikke har kigget den vej.</p> <p>Peter Bak understreger, at han har opbakning til beslutningen, og at det er det, der giver bedst mening, men det skal ikke være et generelt argument at man sparer der, hvor man henter eksterne kræfter ind, hvilket han dog heller ikke mener gør sig gældende her; men som et mere generelt princip.</p> <p>Peter H har ligeledes opbakning til, at det er Læringslokomotivet, der er i spil og der er ikke andre, der har indsigelser.</p>
3.	Drøftelse – skal der formuleres og indsendes høringsvar fra ungdomsskolebestyrelsen?			<p>Jens orienterer om, at bestyrelsen kan indgive et høringsvar, hvis der er er forhold vedrørende besparelse på Læringslokomotivet, som giver anledning indsigelser.</p>



				<p>Peter H giver udtryk for, at der skal laves et høringssvar, hvor der står, at det er bekymrende med budgetudfordringer, der skaber store besparelser, men at vi selvfølgelig tager opgaven på os som bestyrelse, og derfor peger på Læringslokomotivet.</p> <p>Kristine understreger, at der i høringssvaret skal være fokus på, at der er nogle unge, der mister noget – unge der i forvejen har det svært i skolen, og for hvem Læringslokomotivet har været en tiltrængt hjælp. Peter Bak bekræfter, at der skal fokus på, hvad vi mister, ved en besparelse på Læringslokomotivet.</p> <p>Der forfattes et høringssvar og det sendes rundt til bestyrelsen til godkendelse.</p>
4.	Evaluering og evt.	Afslutte mødet	Peter H. opsamler og afslutter	