

Bilag 1: Bidrag vedr. ny proces for tilskud til anlæg under kultur og fritid

Fra: [Redacted]
Sendt: 16. september 2022 14:04
Til: Mads Rasmussen <mara@rebild.dk> [Redacted]
Emne: Re: Lige et hurtigt opklarende spørgsmål og hjælp

Hej Mads
Fint at du skriver
Pia - suppler meget gerne.

Jeg kan på egne vegne sige, at jeg ikke tænker det er relevant fordi vi allerede har hørt om det. Desuden er der jo ikke ligefrem udsigt til at kommunen ønsker at bygge eller give støtte til at bygge? Vi har haft mange mødet med både politikere og forvaltning, og de giver jo entydigt indtryk af at der ikke er anlægsmidler.

Jeg har stor forståelse for at kommunen har brug for at lære af de mere eller mindre kaotiske forløb med anlægsbyggeri på kultur- og fritidsområdet, men måske er det noget der skal ske på de interne linjer?

Måske er det ikke tydeligt for mig - med de meget lunkne tilbagemeldinger der har været - om vi faktisk kan få noget ud af mødet? Andet end at høre hvilke fejl de andre har lavet og/eller forvaltningen har lavet? Og at der ikke er midler de næste mange år til anlægsbyggeri på området fordi de er låst i nogle ret kaotiske projekter?



Re: Aflysning af Stormøde vedrørende den fremtidige praksis for anlægsansøgninger på kultur- og fritidsområdet



Til Mads Rasmussen

Opfølgning. Fuldført den 11. oktober 2022.
Du svarede på denne meddelelse den 11-10-2022 12:41.

Svar Svar til alle Videre send

ma 10-10-2022 22:48

Hej Mads.

Processen med udarbejdelse af en fast procedure er et virkeligt godt tiltag i forhold til fremtidige anlægsansøgninger.

Det er dejligt at se, at proceduren også tager retning til det politiske lag og budget forhandlinger. Så man derved sikrer, at udvikling og opkvalificering indenfor idrætsrådets faciliteter er på den politiske dagsorden.

Vi har med MeNaTek projektet været igennem alle de step, som den nye opkvalificering af praksis beskriver inkl tidlig dialog med forvaltning, men opgaven for forvaltningen var på daværende tidspunkt slet ikke beskrevet. Så vi blev måske ikke helt hjulpet i den retning, der kunne bringe os videre, da der ikke var procedure for kontakt med det politiske lag. Omend forvaltningen var meget hjælpsom tidligt og vi fik kontakt med det politiske niveau efter temmeligt stort benarbejde.

Mht punktet "Behovsanalyse" i ansøgningsskemaet - så har vi lidt kommentarer:

Det kunne være godt, at man fra kommunen udarbejdede en form for guide eller skabelon til denne, som folk kunne læne sig op af.

Eller som minimum gav lidt retningslinjer for hvor stor og omfattende den analyse skal være. Om behovsanalysen skal beskrive behovet ved fokusinterview s, statistiske facts i skemaer og grafer eller om er en tekst med tilkendegivelser fra nuværende og kommende brugere nok?

Der er det problem, at Haller og små kultursteder i Rebild kommune har bestyrelser med frivillige og der sjældent vil være ret meget økonomi til rådighed til at engagere professionelle til at udarbejde behovsanalysen. Der blev forbindelse med de 4 projekter (Haverslev, Øster Hornum, Årstrup, Stubhuset) inopkvalificeringsprocessen udbedt en behovsanalyse. Jeg har som bilag kun kunnet set en egentlig behovsanalyse fra Øster Hornum, hvor vi var heldige at kunne få hjælp fra en lokal sociolog. Så ved ikke hvordan de øvrige projekter greb det an.

Men en guide eller skabelon til behovsanalysen i ansøgningsskemaet vil være hjælpsomt tænker vi.

Med Venlig hilsen
Birgitte Bak-Sørensen
Øster Hornum Hallen