

Center Plan Byg og Vej

Journalnr: 01.09.00-A00-2-14
Ref.: Joan Bak Korsholm
Dato: 18-11-2016

Udkast til Klage

Rebild Kommune ønsker at klage over Region Nordjyllands tilladelse af d. 25 oktober 2016 til erhvervs-mæssig råstofindvinding ved Øster Hornum matr.nr. 5a, Estrup By, Øster Hornum.

Helt overordnet bygger tilladelsen til råstofindvindingen på Råstofplan 2012. Regionen har i deres supple-rende høring til Råstofplan 2016 foreslået at ændre graveområdet Øster Hornum. Den ændring medfører, at afvejningen af Råstoflovens § 1 & 3 i råstofindvindingstilladelsen ikke er fyldestgørende.

Rebild Kommune har i forbindelse med høringen af Råstofplan 2012, Råstofplan 2016 og den sideløbende høring af Udkast til Råstoftilladelsen gjort opmærksom på, at der mangler en samlet vurdering i henhold til § 1 i Råstofloven, hvorefter råstofforekomsterne skal ske i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn, som er nævnt i § 3. I Regionens Hvidbog henviser regionen til, at der vil ske en afvejning - men det er uklart for kommunen, hvor den afvejning er sket eller vil ske.

Det fremgår af § 3 i Råstofloven, at ved lovens anvendelse skal der på den ene side lægges vægt på rå-stofressourcernes omfang, kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervs-mæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af land-skabelige værdier og videnskabelige interesser, rekreative interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastruktur anlæg, herunder energiproducerende anlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sand-flugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten, fiskerimæssige interesser, ulem-per for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Rebild Kommune mener ikke at Regionen i tilladelsen har foretaget den fornødne afvejning/vurdering som skal foretages efter § 3 i Råstofloven. Herunder særligt afvejningen mellem råstofkvaliteten og den mulige indvindingsmængde contra udgiften til infrastrukturen. Ydermere vurderer Rebild Kommune, at Regionen ikke kan pålægge Rebild Kommune, at udbygge vejnettet som det fremgår af Regionens sags-fremstilling og hvidbog i forbindelse med regionens godkendelse af tilladelsen.

Det er derfor Rebild Kommunes vurdering, at en forudsætningen om at Rebild Kommune skal bærer om-kostninger ved en vejudvidelse/forstærkning er forkert. Slutteligt mangler der en vurderingen af indvin-dingstilladelsens konsekvenser for en hensigtsmæssig byudvikling.

Med de stillede vilkår til efterbehandling (herunder især skråningshældninger) har Regionen forsøgt at mindske den landskabelige påvirkning. Men råstofindvinding efterlader et hul i landskabet, der både vil påvirke oplevelsen af ådalslandskabet omkring Guldbækken og oplevelsen af den højt beliggende Ting-høj.

Eftersom Regionen i deres supplerende høring til råstofplan 2016 for graveområdet Øster Hornum har foreslået at udtage den nordlige del af graveområdet er det derfor kommunens vurdering, at der ved tilladelse af råstofindvinding ved Øster Hornum vil være endnu større misforhold i § 3 afvejningen af udnyttelsen af råstoffer på den ene side og de samfundsmæssige hensyn på den anden.

Samlet set mener Rebild Kommune at Regionens tilladelse derfor ikke er truffet på et fyldestgørende grundlag, og at afgørelsen på den baggrund ikke er gyldig.

Hvis opgørelse af de hensyn, som skal foretages efter § 3, sker på en fyldestgørende måde, er det Rebild Kommunes overbevisning, at afvejningen falder anderledes ud, og at der derfor ikke er grundlag til en tilladelse til råstofindvinding.