

Høringssvar vedr. forslag til ny tildelingsmodel på skoleområdet fra MED-udvalget i PPR Rebild

PPR Rebild er ikke blevet introduceret til den nye tildelingsmodel på skoleområdet, men grundet vores indgående kendskab til kommunens mange skoler, finder vi det afgørende at komme med et høringssvar.

Da vi i PPR finder, at det springende punkt i modellen, er det faktum at den socioøkonomiske faktor ikke tæller i forhold til inklusionsindsatsen, er det dette, vores høringssvar vil fokusere på.

Det glæder os at se, at der er foretaget beregninger, der tager højde for de socioøkonomiske forhold i kommunen. Men nu hvor der er lavet beregninger, der viser de socioøkonomiske forskelle, finder vi det uhenigtsmæssigt, at disse tilsyneladende kun slår igennem på specialområdet. Dette er yderst bekymrende, da vi oplever, at det i særdeleshed er på normalområdet, der er behov for ekstra midler for, at skolerne skal kunne lykkes med inklusionsindsatsen. Derfor vurderer vi, at man med de nye modeller, ikke lever op til det mål, der indledningsvist står skrevet i høringsmaterialet, om at give alle skoler lige muligheder for at drive skole.

Som medarbejder i PPR, kommer vi på alle skoler i kommunen, og ser hermed de socioøkonomiske forhold spille sig ud i virkeligheden - både i forhold til børn der er inkluderet i almenområdet og børn i specialklasser/skoler. Det er de samme områder, som modellen med de nye socioøkonomiske beregninger fremhæver, vi oplever som de mest belastede i praksis.

Eksempelvis er vi, ved nyligt afholdte klassekonferencer på en af disse skoler, blevet præsenteret for en klasse, hvor 83 % af klassens elever har trivselsmæssige problemer, problematisk adfærd, indlæringsvanskeligheder mv. De 30 % af børnene i klassen er kendt af PPR. Og desværre er dette ikke et enkeltstående tilfælde.

PPR's opgave er bl.a. at vurdere disse børns behov, men vi oplever desværre ofte, at skolerne ikke, i tilstrækkelig grad, kan imødekomme børnenes behov, fordi midlerne ikke strækker dertil. Og dette til trods for at skolerne er gode til at tænke i overordnede strukturer, der giver nye handlemuligheder i forhold til flere elever. Det skal understreges, at der for disse børn, sjældent er tale om et støttebehov der overstiger de 9 timer om ugen, men til gengæld er behovet længerevarende og kræver derfor en langsigtet indsats. Men vi ser desværre en øget tendens til, at disse børn senere visiteres til specialtilbud, fordi skolerne ikke har haft midlerne til at give børnene det, de har haft behov for tidligt i skoleforløbet og/eller at fortsætte med at støtte barnet. Dette finder vi meget uhenigtsmæssigt, idet det både har store økonomiske og vidtgående menneskelige konsekvenser.

Sammenfattende er vi bekymrede for, at det, alt i alt bliver et meget dyrere projekt at drive skole, idet de foreslåede modeller medfører, at mange af de udsatte skoler ikke får tilstrækkelig mulighed for at lave en nødvendig forebyggende/vedvarende indsats.