

Bilag 4 – Notat med bemærkninger til lokalplan nr. 305 – Naturområde ved Mastrupsøerne

1 - Tommy Søndergård

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
1	Han mener der er oplagt at ekspropriere gården, der ligger i området.	<p>Den omtalte gård er privat ejet og lokalplanen giver mulighed for, at den eksisterende anvendelse af bygningerne kan fortsætte som helårsbeboelse. Der lægges op til at såfremt helårsanvendelsen ophører kan ejendommene anvendes til formål som understøtter fritidsformålene, såsom spejder, parkeringsplads eller fritidsklub.</p> <p>Der er ikke planer om at ekspropriere gården, og den hindrer ikke gennemførelse af lokalplanen.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.

2 – Tove Bagger Pedersen

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
1	Vi er mange, der er meget kede af, de oprindelige søer forsvinder. Selv om de ofte stinker helt op på Søndervang, som om der bliver kørt gylle ud. Forhåbentlig bliver de nye søer ikke "myggehuller", som den nye sø ved Hobrovej vist er.	<p>I det vedtaget projektforslag for området er der arbejdet med at genskabe så meget søoverflade som muligt i området, mens der stadig er givet plads til rekreative elementer.</p> <p>Detailprojekteringen af søerne er ikke en del af lokalplanen.</p> <p>Det er desværre meget vanskeligt at styre hvilke stillestående vande, myg lægger æg</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.

		<p>i.</p> <p>Ved etableringen af en ny sø kan man være heldig, at vandet bliver mere klart (pga. mindre ophobede næringsstoffer og dermed alger).</p> <p>Hvis vandet er klart, så er der større chance for at småfisk kan jage ved syn alene, og dermed kan antallet af myggelarver mindskes.</p> <p>Hvis der ophobes næringsstoffer, kan man dog på sigt forvente mere uklart vand og dermed flere overlevende myg.</p>	
2	<p>Desuden er det en dårlig ide at med madpakkehus og shelters. Det vil føre til mere støj og affald i det fredede område. I sommermånederne i dag er der ofte høj musik til ud på natten. Det vil blive forværret.</p>	<p>I november 2020 blev skitseprojektet vedr. naturområdet ved Mastrupsøerne sendt i høring. I skitseprojektet blev der nævnt muligheden for madpakkehus og shelters i området.</p> <p>Disse muligheder er taget ud af lokalplanen, da forvaltningen vurderede, at det kunne give yderligere støj og gener til de omkringliggende boligområder.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p>
3	<p>Desuden bør elløbehjul forbydes ligesom knallertkørsel er det i dag.</p>	<p>Forbud mod elløbehjul er ikke noget der reguleres i lokalplanen.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p>

3 – DN-Rebild

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
1	<p>Rebild Kommune fremhæver sig som en kommune, der vægter biodiversitet, bæredygtighed og verdensmålene højt.</p> <p>DN anmoder om, at alle inventarelementer udføres i træ og at broerne etableres i træ i det omfang, det er muligt.</p>	<p>Lokalplanen fastlægger ikke materialer til inventar.</p> <p>Formålet med ikke at indskrive materialer i lokalplanen har været at kunne vælge de mest hensigtsmæssige materialer ud fra et funktionelt hensyn.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p>
2	<p>For at fremme biodiversiteten mener de, at arealerne i kulturzonen bør etableres med mere beplantning og ud såning af vilde blomster og ikke plænegræs.</p>	<p>Lokalplanen regulerer ikke hvilken type beplantning der skal være i området, men de reguleres i det efterfølgende detailprojekt.</p> <p>I anlægsfasen kommer arealet i kulturzonen i første omgang til at være en græsplæne, da der er det der er blevet efterspurgt i forhold til afholdelse af div. arrangementer. På sigt kan der etableres forskellige rekreative elementer, men det er der ikke afsat midler til på nuværende tidspunkt.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p>
3	<p>Det er rigtig godt, at der gives mulighed for dyrehold til afgræsning, men de mener at der skal suppleres med muligheden for køer eller heste.</p>	<p>Lokalplanområdet ligger i byzone og det er som udgangspunkt ikke muligt med større dyrehold i byzone og derfor giver lokalplanen kun mulighed for ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, hvilket også omfatter større dyr. Sammensætningen og antallet af dyr, der må afgræsse fastsættes</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p>

		i en konkret sagsbehandling.	
4	De anbefaler, at kørestierne med fast belægning ikke må være asfalt eller beton, men bør være stabil grus.	<p>Lokalplanen fastlægger ikke materialer til stierne, men lokalplanen giver mulighed for at stier med trafikal betydning kan anlægges med fast belægning.</p> <p>Formålet med ikke at indskrive materialer til stierne med trafikal betydning i lokalplanen, har været at kunne vælge de mest hensigtsmæssige materialer for disse stier. Dette er gjort i forhold til hvis stierne oversvømmes i forbindelse med klimaregn og den efterfølgende drift.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.

4 – Rene Nørgaard

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer	Ændringsforslag
1	<p>Borgeren vil gerne at hans grund kan udnyttes til en af nedenstående:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opføre 4 lav bebygget senior boliger beliggende nær højen. - Opføre 10 styk 20 kvm CO₂ neutrale ferieboliger der er lavet af gammelt plastaffald, med fundament på jordspyd så de ikke efterlader 	<p>Opførelse af flere boliger i området vil påvirke områdets rekreative status. Samtidig er det et stort ønske for byens borgere at bibeholde området som et naturområde.</p> <p>Største del af hans ejendom er udlagt som §3 beskyttet natur, hvilket betyder at der</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.

	<p>noget aftryk i naturen.</p>	<p>ikke må laves tilstandsændringer på arealerne.</p> <p>Lokalplanområdet er desuden i kommuneplanen udlagt til rekreativt formål i form af større rekreativt område og sports- og idrætsanlæg. Det vil være i strid med kommuneplanen at opføre flere boliger i området.</p>	
--	--------------------------------	---	--

Kortet viser placeringen af hans ejendom i lokalplanområdet.

Hans ejendom er markeret med rød skravering og lokalplanområdet er markeret med en rød streg.

