

Indsigelse mod forslag til delvis ophævelse af byplansvedtægt nr. 1 til udstykning af 4 grunde på matr. Nr. 1eq Teglgård. Beliggende Sætervej 8, 9520 Skørping.

Med en vision om at være "byen i skoven – skoven i byen" finder vi det yderst problematisk, at man vil delvist ophæve byplansvedtægt nr. 1 for matr. Nr. 1eq Teglgård – og derved kreativt give dispensation fra lokalplanen – og lave mindre – og dermed flere byggegrunde på matrikel 1eq. Jo flere grunde der bliver anlagt på matriklen, jo flere huse skal bygges – og jo mindre plads får naturen, som vi ellers skal passe på. På matrikel 1eq er i øjeblikket et rigt plante -og dyreliv med masser af insekter, som naturligt medfører flere fugle og er med til at bevare bestanden af mindre pattedyr, som fx egern, vi jævnligt ser hygge sig i haverne øverst på Hanebakken. Vi er uforstående overfor, hvordan en omlægning af et areal på 4.400 kvm fra naturgrund/have til udstykning og bebyggelse ikke vil betegnes som havende "væsentlig indvirkning på natur, miljø eller rekreative værdier".

Udover at sandsynligheden for, at dette rige plante - og dyreliv forsvinder, vil være større, jo mere der bebygges, har vi valgt at købe hus øverst på Hanebakken, fordi vi har et hus placeret i perfekt balance mellem villakvarter – og på bagsiden "langt" til naboen. Dette giver en fornemmelse af at kunne være tæt på naturen, samtidig med at vi kan bo i byen. En balance, som hvis byplansvedtægten ophæves – og der derved bliver givet dispensation fra lokalplanen, vil forsvinde, da vi vil være omringet af naboer. Dette var IKKE det, vi forelskede os i ved området og udkanten af Skørping.

Det vil derfor for os betyde et væsentligt herlighedsværditab og forringelse af området øverst på Hanebakken, som vi desuden frygter, vil resultere i en egentlig værdiforringelse af vores ejendom.

Ved tidligere sager (som fx den meget omtalte, også mediedækkede, sag vedr. dispensation til udstykning på Hanehøjvej i 2019) blev det tydeligt, at det er en generel holdning i byen, at man ikke ønsker, at de, med respekt for naturen anlagte kvarterer, skal (herligheds)værdiforringes til fordel for, hvad der må kunne påstås kun at være økonomisk kapitaler interesser.

Vi ser det som et problem at lave ophævelser – og derved dispensere fra lokalplanen, da den er med til at sikre et Skørping, hvor der er plads til alle. Ønsker man kortere afstand til naboen, er der andre steder i byen, dette kan lade sig gøre. Når der tydeligvis er så stor interesse i at få lov til at mærke, at man "bor i skoven", ser vi det som u hensigtsmæssigt at ændre så radikalt på allerede etablerede områder.

Vi er voldsomt bekymret for betydningen ophævelsen af byplansvedtægten vil kunne få for de bestemmelser i lokalplanen, som ellers er lavet for at passe på området – og sørge for herlighedsværdien opretholdes – som for eksempel betydningen det vil få for bestemmelserne for "Område 2" i §6 i lokalplanen, hvor en ophævelse vil medføre, at der kan bygges højere, større og udseendemæssigt malplaceret bebyggelse, som vil få store konsekvenser for hele områdets charme – og føre til en meget væsentlig og uundgåelig herlighedsværdiforringelse, som utvivlsomt også vil få betydning for den reelle værdi af vores ejendom. En anden hertil læggende og alvorlig konsekvens, som kan medfølge – udover et område, som vil miste sin charme og herlighedsværdi, og som vi som beboere er YDERST bekymret for, er de væsentlige indbliksgener, som vil være uundgåelige, hvis der med ophævelsen skabes grundlag for muligheden for at bygge i to etager – og som også utvivlsomt – udover at forringe herlighedsværdien for os som beboere i hverdagen, vil bidrage til en reel værdiforringelse af de allerede etablerede og berørte boliger/ejendomme.

På baggrund af ovenstående gør vi derfor indsigelse mod forslaget om delvis ophævelse af byplansvedtægt nr. 1 til udstykning af 4 grunde på matr. Nr. 1eq Teglgård. Beliggende Sætervej 8, 9520 Skørping.

Med venlig hilsen

Kasper Ettrup Jensen
Kamilla Duus Jørgensen

Hanebakken 21
9520 Skørping

Indsigelse mod dispensation fra byplanvedtægt nr. 1 til udstykning af 4 grunde på matr.nr.1eq Teglgård. beliggende Sætervej 8, 9520 Skørping

Vi ønsker at gøre indsigelse mod udstykning af de 4 grunde, idet vi forsat stiller os undrende overfor:

1. Hvordan i vil sikre, bestemmelserne for §6 gældende for delområde 2 bliver overholdt?
2. Hvordan i vil sikre, at en evt. Terrænregulering ikke medfører gener for naboerne i.fht. eks. overfladevand?
3. Hvordan i vil sikre, at den formodede øgede mængde biler (2 stk/husstand = 8) kan komme frem og tilbage uden gene for de allerede eksisterende matrikler? Der er mange småbørns familier og en dagplejemor at tage hensyn til.
4. Hvordan i vil sikre, at højden på bebyggelsen ikke bliver til gene for naboerne?
5. Samtidig undrer vi os over, at man vælger Hanebakken og ikke Sætervej, som tilgang til grundene. Matriklen er tilhørende Sætervej og ikke Hanebakken. En udkørsel til Sætervej vil ikke ligge langt fra den tiltænkte vendeplads.

I planlovens principper for dispensation af lokalplaner - §19 - står det ganske klart. At "dispensationer kun kan gives til mindre betydende fravigelser..."

Vi mener IKKE, at det pågældende projekt ligger indenfor mindre betydende fravigelser, idet:

§4 delområde 2 siger; ingen grund må udstykkes med en mindre størrelse end 2500m²eller en mindre facadelængde end 35 m

§6 delområde 2 siger; det bebyggede areal må kun udgøre 1/10 ... ingen bygninger må opføres i mere end en etage med udnyttet tagetage m.m

§11,1 siger; **mindre betydende** lempelser i bestemmelserne i denne vedtægt kan indrømmes af kommunalbestyrelsen

De 2 stier, der løber på grunden, er af nuværende ejer spærret og heller ikke tænkt ind i den nye plan for området. Mange går forgæves efter dem, når de følger Google maps.

Vi vil rigtig gerne høre nærmere om, hvor i finder lovhjemmel for dette projekt.

Vi har alle købt hus i den tro og med tillid til, at lokalplanen overholdes.

Nærværende indsigelse er således jfr. det ovenfor anførte begrundet i:

1. At en dispensation vil indebære en så væsentlig fravigelse af lokalplanens principper for udstykning, at det ligger udenfor kommunens dispensationsadgang, Der er ingen lovhjemmel herfor
2. At en dispensation vil påføre området betydelig yderligere trafik, som man ikke synes at have taget højde for,
3. At en dispensation udover at fravige den i lokalplanen fastlagte bebyggelsesprocent vil være i strid med helhedsplanen, som blev godkendt i december 2018 - "Byen i skoven, skoven i byen",
4. At en dispensation af disse grunde vil betyde en værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme.

Michael Pedersen Hanebakken 33

Trine & Dalsgaard Krogvej 4

Fan Dalsgaard Krogvej 4 Skørping

Plac Frederiksen Hanebakken 31

Vand Hanebakken 37

Juitha Koller, Hanebakken 37

Lise Westergaard, Hanebakken 17

Peter Westergaard, Hanebakken 17

Wesku Hanebakken 21

Kamilla D. Jørgensen, Hanebakken 21

Vi vil rigtig gerne høre nærmere om, hvor i finder lovhjemmel for dette projekt.

Vi har alle købt hus i den tro og med tillid til, at lokalplanen overholdes.

Nærværende indsigelse er således jfr. det ovenfor anførte begrundet i:

1. At en dispensation vil indebære en så væsentlig fravigelse af lokalplanens principper for udstykning, at det ligger udenfor kommunens dispensationsadgang, Der er ingen lovhjemmel herfor
2. At en dispensation vil påføre området betydelig yderligere trafik, som man ikke synes at have taget højde for,
3. At en dispensation udover at fravige den i lokalplanen fastlagte bebyggelsesprocent vil være i strid med helhedsplanen, som blev godkendt i december 2018 - "Byen i skoven, skoven i byen",
4. At en dispensation af disse grunde vil betyde en værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme.

Lotte Poulsen Hanebakken 25

~~Henrik Poulsen - 11 -~~

Ulla Holmgren, Hanebakken 18

Rune Holmgren, Hanebakken 18

Oliver Poulsen, Hanebakken 22

Jens-Jens Nielsen, HANEBAKKEV 22.

Udel G. Poulsen, Hanebakken 33

Carsten Madsen Hanebakken 16.

(Intet emne)

Lotte <lmcjensen@hotmail.com>

Tor 11-03-2021 05:23

Til: Lotte Poulsen <lopo@rn.dk>

Per Andreassen Hanebakken 26
Birk Andreassen Hanebakken 26

17:44 ons. 10. mar.

< Nyeste post



HANEBAKKENS FORSLAG TIL VEJFØRNING

Sendt fra min iPad

SAETERVEJ HAR NY ASFALT, DER KAN
BÆRE DEN ØGEDE MÆNGDE BILER

HANEBAKKEN HAR HULLET OG LOP
PÅ LOP ASFALT, DER NÆPPE KAN
BÆRE MERE TRAFIK

HUSENE LIGGER TÆT PÅ VEJ,
HILKET IKKE ER TILFÆLDET PÅ
SAETERVEJ.

Fra: Dennis Duy Hoang Ngo [plan@rebuild.dk]

Til: Mikael Jensen [mije@rebuild.dk]

Sendt dato: 12-03-2021 08:16

Modtaget Dato: 12-03-2021 08:16

Vedrørende: VS: Kvitteringsmail til Dennis Tideman Arp for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Delvis ophævelse af byplanvedtægt nr. 1 for Skørping by

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer

Sendt: 11. marts 2021 21:47

Til: Fællespostkasse Team Plan

Emne: Kvitteringsmail til Dennis Tideman Arp for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Rebilds Delvis ophævelse af byplanvedtægt nr. 1 for Skørping by

Rebild kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Delvis ophævelse af byplanvedtægt nr. 1 for Skørping by.

Din Kommentar er modtaget d. 11-03-2021 21:47:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 11-03-2021 21:47:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

ID: 155

Navn: Dennis Tideman Arp

Adresse: Sætervej 6A

Postnr: 9520

By: Skørping

Emne: Indsigelse fra Dennis Tideman Arp og Laura Kjær Arp vedr. delvis ophævelse af byplanvedtægt nr 1.

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi, ejere og beboere af Sætervej 6A, gør hermed indsigelse mod forslaget om delvis ophævelse af byplanvedtægt nr.1 for en del af ejendommen Sætervej 8, 9520 Skørping. I 2017 købte vi matrikelnr. 1abq og byggede hus med tiltro og tillid til, at den gældende lokalplan, vil blive overholdt og respekteret af kommuneadministrationen. Vi købte grunden netop på grund af områdets karakter, og at byplanvedtægtens §4 krav omkring grundstørrelse på mindst 2500m2, ville sikre at der kun var risiko for meget sparsom yderligere bebyggelse i det tilstødende område. Vi synes generelt, at det er en meget kedelig tendens, at de områder i Skørping by, som giver byen sit hyggelige og naturpræget udtryk, bliver nedlagt til fordel for byfortættelse.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.