

## Bilag 3 – Notat med bemærkninger til delvis ophævelse af byplanvedtægt nr. 1

### Hanebakken 21

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer
1.1	Med en vision om at være "byen i skoven – skoven i byen" finder vi det yderst problematisk, at man vil delvist ophæve byplanvedtægt nr. 1 for at give mulighed for flere og mindre byggegrunde.	Det vurderes, at de nye grunde vil være en naturlig del af Hanebakken. De nye grunde vil ikke adskille sig væsentligt fra de eksisterende grunde på Hanebakken.
1.2	Jo flere grunde der bliver anlagt på matriklen, jo flere huse skal bygges – og jo mindre plads får naturen. På matrikel 1eq er i øjeblikket et rigt plante -og dyreliv.	Ejendommen er i dag udlagt til boliger. Alle træer m.v. kan fjerne i dag. Den planlægningsmæssige ændring vurderes at være begrænset.  Det forhold at ejendommen hidtil har haft mere præg af en 'naturgrund', kan ikke kræves opretholdt.
1.3	Vi har valgt at købe hus øverst på Hanebakken, fordi vi har et hus placeret i perfekt balance mellem villakvarter – og på bagsiden "langt" til naboen. Hvis byplanvedtægten ophæves, vil vi være omringet af naboer.	Der sker ingen ændring af, hvor tæt på naboer der må bygges. Dog må forventes, at der kommer mere byggeri, og flere naboer vil opleve, at der bygges tættere på dem, end tilfældet er i dag.
1.4	En ophævelse vil medføre, at der kan bygges højere, større og udseendemæssigt malplaceret bebyggelse, som vil få store konsekvenser for hele områdets charme.	§ 6 fastsætter, at der max må bygges i 1½ etage, og max 10% af grunden må bebygges. Herudover er en bestemmelse om bygningsfarve.  Ophæves byplanvedtægten kan der bygges i 2 etager med en bebyggelsesprocent på 30.  Hanebakken ligger i byplanvedtægtens delområde 1, hvor man må bygge i 2 etager med en udnyttelsesgrad på maks. 0,2. Der er dog givet tilladelse til en højere udnyttelsesgrad end 0,2 på enkelte af grundene på Hanebakken og den øvrige del af delområde 1. Delområde 1 indeholder ikke bestemmelser om farve.  Det vurderes ikke, at byggeri i 2 etager med en bebyggelsesprocent på 30 afviger væsentligt fra, hvad der er mulighed for i naboområderne.

### Underskriftsindsamling

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer
2.1	Hvordan vil I sikre, at bestemmelserne i § 6 bliver overholdt?	Se bemærkningerne til punkt 1.4.
2.2	Hvordan vil I sikre, at bygningshøjden ikke bliver generende for naboerne?	Byplanvedtægten regulerer ikke bygningshøjden.
2.3	Hvordan vil I sikre, at evt. terrænregulering ikke medfører gener for naboerne?	Byplanvedtægten regulerer ikke terrænregulering.
2.4	Hvordan vil I sikre, at den øgede trafikmængde ikke er til gene for naboerne?	Det vurderes, at Hanebakken kan optage den øgede trafikmængde.
2.5	Foreslår at man bruger Sætervej som adgangsvej i stedet for Hanebakken. Sætervej er i en bedre stand end Hanebakken.	Både Hanebakken og Sætervej er kommunale veje. Deres forslag til at bruge Sætervej kræver, at vejen placeres på et areal ejet af Grundejerforeningen Sæteren. Det er meget nemmere at forlænge Hanebakken.
2.6	Mener ikke, at der kan dispenseres fra byplanvedtægten i dette omfang.	Der er ikke tale om en dispensation til grundstørrelse og byggeri. Byplanvedtægten ophæves.

### Sætervej 6A

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer
3.1	Vi købte grunden netop på grund af områdets karakter, og at byplanvedtægtens krav om en grundstørrelse på mindst 2500m <sup>2</sup> , ville sikre at der kun var risiko for meget sparsom yderligere bebyggelse i det tilstødende område. Vi synes generelt, at det er en meget kedelig tendens, at de områder i Skørping by, som giver byen sit hyggelige og naturpræget udtryk, bliver nedlagt til fordel for byfortættelse.	Se bemærkningerne til punkt. 1.1, 1.2 og 1.3.