

# Opsamling på Byrådets evaluering af budgetprocessen for budget 2024

*Evaluering gennemført af Byrådet d. 30. november 2023*

Herunder en sammenskrivning af byrådets tilbagemeldinger.

## Fagudvalgs-perspektiv

Godt og vigtigt med tidlige drøftelser i foråret i fagudvalg. Det samme gælder samspillet med forvaltningen.

## Borger-perspektiv

Borgersperspektivet er vigtigt. Men det er samtidig et område, som er svært at håndtere.

Generelt ønske om at styrke kommunens formidling af de udfordringer der arbejdes med i fagudvalg og byråd. Det kan være i form af dialogmøder med borgere om budgettet inden budgetaftalen indgås - enten i foråret eller august. Det kan give borgerne bedre indblik i kommunens udfordringer.

Der var ligeledes bred tilslutning til at afholde borgermøder om det vedtagne budget umiddelbart efter aftalens indgåelse.

## Medarbejder-perspektiv

Af hensyn til medarbejdernes arbejdsbelastning er det ok, at svar på spørgsmål til byrådet venter til det har været muligt at lave dem i arbejdstiden.

Fælles møde mellem Økonomiudvalg og HU fungerer godt.

## Budgetmaterialet

Giver som udgangspunkt fint overblik.

Gerne adgang til historik på de vigtigste budgetposter.

Godt at kunne trække på Økonomiafdelingen ved udarbejdelse af ændringsforslag i regneark.

ØKV2 mangler i forhandlinger og ØKV1 savnes inden involvering af fagudvalg i foråret.

## Politisk involvering og forhandlinger

Ønskeligt at byrådet har bedre tid til at forholde sig til høringsvar. Førstebehandlingen af budgettet blev gennemført inden høringsfristens udløb og der var kun tre dage mellem deadline for høringsvar og til start af forhandlinger.

Fra visse partier blev der rejst ønske om fortsat fokus på hvordan hele byrådet kan involveres i både sonderingmøder og forhandlingsproces. I det lys godt, at byrådet havde mulighed for at blive opdateret undervejs i forhandlinger ved indledende deltagelse i forhandlingsmøder.

Opdeling af drift og anlæg opfattes af visse partier som kunstig, hvilket begrundes med, at hvis der er uenighed om driften, er der risiko for, at blive udelukket fra forhandling af resten af budgettet.

Det fungerede godt i forhandlingsprocessen, at materialet blev sendt rettidigt ud inden forhandlingsmøderne.

## Kommunikation og andet

*Kommunikation bør prioriteres højt.*

Generelt ønske om øget fokus på god og tydelig kommunikation før, under og efter budgetaftalen.

Konsensus om at der bør sendes kommunikation til borgerne umiddelbart efter budgetaftale, der sikrer at borgerne får tydelig indformation om aftalens indhold. Borgermøder kan bidrage til formidling af vedtaget budget.

Der blev sendt et positivt signal om en fælles pressemedelse om budgetaftalen, med plads til de partier der ikke var med i aftalen. Men dog således at byrådet fortsat har ret til at kommunikere på egen banehalvdel.

Også en del signaler om at kommunikation gerne må gentænkes. Herunder at alt relevant budgetmateriale kunne blive formidlet via kommunens hjemmeside og facebook. Dog også signaler om at facebook er en "farlig" kommunikationsvej.

*Fokus på entydig kommunikation*

Fra flere sider påpeget, at indhold i kommunikation skal være helt afklaret, så forklaring fremstår entydigt. Der var eksempler på forhold der indeholdt en usikkerhed. Eksempelvis skabte kommunikation der blev sendt ud omkring skole- og dagtilbudsanalyse ikke tilstrækkelig afklaring. Det bragte flere politikere i en situation, hvor de kom i tvivl om konsekvenserne ved de vedtagne beslutninger.

*Temamøder om de store og komplekse forhold i budgettet.*

Der blev fremsendt forslag om at afholde et temamøde om LæringsCenter Himmerland, for at sikre byrådets medlemmer samme vidensgrundlag om beslutning.

*Gerne øget brug af "spørgsmål og svar" til at understøtte den politiske proces.*

Fra flere sider blev der peget på vigtigheden af de spørgsmål, der opstår før, under og efter budgetforhandlingerne, og vigtighed af at klæde politikerne på, til at imødegå borgernes spørgsmål. Dette skal sikre udmeldinger fra hele byrådet indeholder samme faktuelle indhold.

Der blev desuden fremført den vinkel, at øget brug af "spørgsmål og svar" vil give en ligeværdig mulighed for at kunne svare på borgernes spørgsmål, eller afværge misforståelser, uden nødvendigvis at have et enormt fagligt indblik i et givent fagområde.