

## **Hobrovej 166, 9530 Støvring**

Med et nedlagt landbrug jeg købt grundet placeringen af grønne områder, bliver jeg nu pakket ind i et villakvarter. Problematikken jeg oplever er manglende forståelse for eksisterende ejendom. Jeg har tidligere rettet henvendelse da der er etableret støjmur på hver side af min ejendom, det vil sige før hvor trafikstøjen var flydende, er der nu lavet en trakt hvor den bliver ledt ind til min ejendom. Så når I skriver "Der sikres afskærmning mod trafikstøj" er det kun for ny bebyggelse, hvor I ikke tager ansvar for den støj der tilføres min ejendom. Ved etablering af mit boligområde over for min ejendom med støjvold, kan støjen nu kun komme ind til mig. Jeg har her ønske om en dialog omkring, hvilke ansvar I har, og udviser hensyn til eksisterende beboere. Af denne grund gøre jeg indsigelse, da jeg ikke har mødt forståelse eller dialog.

## **Buderupholmvej 8, 9530 Støvring**

Vi har en ejendom beliggende på en stor grund grænsende op til Buderupholmvej . Vi har hele tiden ønsket at forblive i landzone, så vi ikke fremover skal blive flået af skat. Mod vores vilje lægger denne plan op til, at vi tvinges ind i byzone. Planen startede med en adgangsvej til udstykningen langs vort vestlige skel. Nu er denne plan ændret til at vi får veje i skel på 3 af siderne på vores ejendom - og på den fjerde side er der også en vej i planerne. Der er overhovedet ikke taget spor hensyn til vores matrikel.

At lade os forblive i landzone vil blot kræve lidt tiltrængt nytænkning - dette vil ikke give nogen gener for den kommende udstykning.



Til  
Rebild Kommune  
[raadhus@rebild.dk](mailto:raadhus@rebild.dk)

## **KOMMENTARER TIL FORSLAG TIL LOKALPLAN 350 FOR ET BOLIGOMRÅDE VED BUNDGÅRDSMINDE I BUDERUPHOLM**

Hermed fremsendes DN Rebilds kommentarer til forslag til lokalplan nr. 350, som pt. er fremlagt i offentlig høring.

Der er især to forhold, vi har bemærkninger til:

1. Delområde 5 der skal anvendes til både rekreativt område samt regnvandsbassin.
2. Beskyttelse af drikkevandsområde og regnvandsrecipient.

### Ad. 1

Det er meget positivt, at der udlægges et større nærrekreativt areal til områdets beboere. Kommuneplan 2021 for Rebild kommune beskriver, at der ved byudviklinger skal udlægges større nærrekreative grønne områder, som skal være anvendelige til fælles fritidsformål.

Det er også meget positivt at der udlægges arealer til klimatilpasning, så som regnvandsbassiner, bortledning af overfladevand mv.

Kortbilag 2 viser, at hele del 5 er udlagt til regnvandsbassin. Denne visning understreges af pkt.9.2, som angiver, at kortbilag 2 viser forsinkelsesbassinets placering og **udstrækning**.

I pkt. 8.1 er anført at bassin m.v. til regnvandshåndtering kan etableres på fælles opholdsarealer, hvis det udføres rekreativt og levner plads til ophold.

Vi er meget skeptiske over for, om det kan lade sig gøre at tilgodese begge formål på området.

Et nærrekreativt område skal anlægges med blomster buske og træer, hvilket ikke kan lade sig gøre, hvis området tænkes oversvømmet ved større regnskyl.

Vi kan jo med gru se, hvordan regnvandsbassinet ved Møllebødsvej i Støvring ser ud.

Da der intet sted i lokalplanen fremgår, hvor stort selve regnvandsbassinet skal være, og da der heller ikke foreligger en spildevandsplan, som kan gøre rede for dette, mener vi ikke at lokalplanen er fyldestgørende for delområde 5.

**Lokalplanen burde have indeholdt en mere detaljeret plan for udnyttelse af dette område.**

**Særligt skal det sikres, at det rekreative område får et omfang og en kvalitet, der kan leve op til beboernes behov, samt opfylder kommuneplanens intentioner.**

Ad. 2

Lokalplanen er beliggende i et drikkevandsområde med nitratfølsomt indvindingsopland til Støvring vandværket. Inden for få hundrede meter er der flere drikkevandsboringer.

Omkring regnvandshåndteringen nævnes, at det udledes til recipienten, uden nærmere at gøre rede for hvor regnvandet ender!

Under de givne forhold, er det nok mest sandsynligt, at der er tale om Lindborg Å.

**På baggrund af ovennævnte forhold bør det indskrives i lokalplanen, at brug af kunstgødning og pesticider ikke må anvendes inden for lokalplanens område, i lighed med hvad andre kommuner gør.**

Vi håber således, at Rebild Kommune vil være lydhøre overfor vore kommentarer til denne lokalplan.

Med venlig hilsen

Aage Langeland  
Formand  
DN-Rebild

## LG98 på vegne af grundejer

---

**Fra:** Peter Foged <pf@lg98.dk>  
**Sendt:** 20. december 2022 13:44  
**Til:** Emilie Mignon  
**Cc:**  
**Emne:** SV: Jordhandel  
**Vedhæftede filer:** Udstykningssskitse10.pdf

Hej Emilie

Som nævnt vil vi gerne have ændret delområdegrænsen mellem delområde 2 og 6, som det er indtegnet på vedhæftede.

I forslagets pkt. 8.3 – side 33 – vil vi gerne have indskrevet, at der i delområde 6 kan etableres støjhegn/støjmur indenfor det areal der er udlagt til støjvold.

Diverse vejbredder, udlægsbredder mm. skulle være rettet til efter lokalplanens forskrifter. Vil du tjekke dem – også dem der ikke fremgår af LP.

Venlig hilsen

Peter Foged  
Landinspektør

**Landinspektørcentret LG98 A/S – [www.lg98.dk](http://www.lg98.dk)**

Løgstørvej 14, 9600 Aars &  
Rørholmegade 6, 9500 Hobro  
E-mail: [pf@lg98.dk](mailto:pf@lg98.dk)  
Tlf.: 98510488  
Mobil: 20842288

