

Fra: Støvring og Omegns Jagtforening [stovring@jagtforening.dk]
Til: Mads Rasmussen [mara@rebuild.dk]
Sendt dato: 09-12-2022 14:32
Modtaget Dato: 09-12-2022 14:32
Vedrørende: Høringssvar
Vedhæftninger: image001_2808.png

Hej Mads

Her er vores bemærkninger til tillæg til eksisterende lejekontrakt til

1. Det fremgår af tillæggets pkt. 1, at bygninger og anlæg tilhører udlejer og vedligeholdes indvendigt og udvendigt af lejer uden nogen udgift for udlejer.

Nogenlunde det samme står i den gamle tekst. Der er således ingen skærpselser her, og teksten er både før og efter ganske klar.

2. Det er tydeliggjort, at nye bygninger og bygningsændringer og -udvidelser og anlæg ikke må opføres på arealet uden udlejers forudgående tilladelse.

Bestemmelsen er blevet lidt udvidet i forhold til den gamle tekst, idet det i den gamle tekst kun er en udvidelse af klubhuset, der kræver udlejers godkendelse.

3. I pkt. 3.a. er bestemmelsen blevet skærpet, idet lejer ved lejeaftalens ophør er *forpligtet* til at sørge for fornøden retablering af det benyttede areal uden nogen form for udgift for udlejer. Endvidere er det præciseret, at lejer ikke kan kræve erstatning ved udlejers opsigelse af aftalen. Det sidste led bør under alle omstændigheder udgå.

Af den gamle tekst fremgår, at lejer ved kontraktens ophør *kan* fjerne alle anlæg og bygninger, der er etableret i forbindelse med aktiviteten flugtskydningsbanen. Alternativt kan anlæg og bygninger overdrages til udlejer uden omkostninger for udlejer. Begge muligheder er altså lejers valg.

Af både den nye og den gamle bestemmelse fremgår det, at lejer skal fjerne alt affald, hvilket er specificeret lidt mere i den nye tekst. Den nye tekst er dog samlet set en skærpselse i forhold til den oprindelige tekst.

4. Den nye pkt. 3b giver ikke rigtig mening, idet det både fremgår, at det kan aftales med udlejer, at anlæg og bygninger overdrages vederlagsfrit, men det kan også aftales, at der sker en værdiansættelse af bygninger og anlæg på arealet af en uvildig mægler. Bestemmelsen er således ikke specielt operativ. Man kan jo altid aftale, hvad begge parter kan blive enige om.

Konklusion:

Jeg kunne ønske mig, at der i indledningen af tillægget var en beskrivelse af formålet med at udarbejde tillægget. Det er vanskeligt at læse ud af de ændrede bestemmelser, hvilket formål man ønsker at iagttage ved at ændre de pågældende bestemmelser. Umiddelbart kan jeg ikke se nogen anledning til at ændre bestemmelserne. Jeg synes ikke, at der er uklarheder i den gamle § 11, der begrundet ændringerne, der for så vidt angår flere bestemmelser indeholder skærpselser til skade for lejer, ligesom der på flere punkter er opstået nye uklarheder.

Med venlig Hilsen

Støvring og Omegns Jagtforening

Formand

Mogens Engedal

Tlf. 21732877

Mail: stovring@jagtforening.dk

