

## Notat med bemærkninger til hørings svar

Nr.	Resume af bemærkning	Forvaltningens kommentarer
1	I hørings svarene opponeres imod, at der gives nogen form for dispensation fra lokalplanen. Skørping City 2 ApS har efterspurgt alternativer eller småændringer til lokalplanen, men har skulle overholde lokalplanen skarpt.	Skørping City 2 ApS har fået dispensation til antallet og placering af grundene, placering af veje og stier samt placeringen af de fælles opholdsarealer.
2	Kommunen har stået fast på at der – som der fremgår af lokalplan 298 – skulle gives vejadgang til matr.nr. 33m via matr.nr. 32h og 33g. Hvilket indebærer, at stamvejen er dimensioneret til at kunne forsyne begge ejendomme, og at stamvejen er planlagt ført til naboskel.	Der var blevet stillet samme krav til dimensioneringen af stamvejen selvom den ikke skulle forsyne matr.nr. 33m. Der var blevet stillet samme krav selv hvis det fra starten havde været planlagt, at den kun skulle forsyne matr.nr. 32h og 33g.
3	Skørping City 2 ApS har efter Rebild Kommunes ønske ændret/projekteret vejen på egen matrikel til at have et buet forløb, således at vejen ville passe med vejens forløb på matr.nr. 33m. Disse foranstaltninger har bevirket en dårligere anvendelse af ejendommen med hensyn til udstykning af grunde, ekstra anlægsudgifter m.v.	Skørping City 2 ApS spurgte på et møde, om de kunne ændre placeringen af hvor stamvejen støder til matr.nr. 33m. Forvaltningen oplyste, at det skulle ske i samråd med ejeren af matr.nr. 33m, da det kunne påvirke deres projekt. Forvaltningen havde på det tidspunkt ikke fået en ansøgning om dispensation fra ejeren af matr.nr. 33m. Skørping City 2 ApS valgte selv ikke at gå videre med sagen.
4	Planlægningen af anlægsarbejdet og det kommende anlægsarbejde er udført i samråd med kommunen, og er aftalt udført efter en fordeling i en kommende udbygningsaftale (med matr.nr. 33m)	Rebild Kommune har ikke været inddraget i en udbygningsaftale mellem de 2 grundejere. Det er som udgangspunkt et privat anliggende mellem de 2 ejere.
5	Det har bl.a. været magtpåliggende for Rebild Kommune, at Skørping City 2 ApS skulle anvende en del af sin matrikel, der grænser op til matr.nr. 33m, til grønne arealer, således at der ville blive en visuel sammenhæng med planlagte grønne arealer på matr.nr. 33m i forbindelse med vejens forløb.	Det har været drøftet på et møde med Skørping City 2 ApS, om de kunne flytte det fælles grønne område i den sydlige del af deres ejendom op til det større fælles grønne område mod nord. Forvaltningen var ikke umiddelbart indstillet på bare at give lov til dette, da det kunne få indvirkning på indretningen af matr.nr. 33m. Så skulle ejeren af matr.nr. 33m i hvert fald have været inddraget. Skørping City 2 ApS har ikke søgt om dispensation til at flytte det pågældende areal.