

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110 | 9530 Støvring
Telefon 99 88 99 88
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 06.02.03-P24-1-21
Ref.: Simon Vang Pedersen
Telefon: 99887660

Dato: 12-07-2022

Kopimodtager

Screeningafgørelse for miljøvurdering i forbindelse med forslag til tillægsregulativ for Simested Å naturstrækninger.

Rebild Kommune har som vandløbsmyndighed udarbejdet forslag til tillægsregulativ for Simested Å naturstrækninger.

Myndigheden skal i henhold til Miljøvurderingsloven træffe afgørelse om, hvorvidt planer eller programmer medfører, at der skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering. Rebild Kommune har derfor screenet forslaget til tillægsregulativ for Simested Å naturstrækninger.

Rebild Kommune har på baggrund af en screening (vedlagt) vurderet, at forslaget til tillægsregulativ for Simested Å naturstrækninger ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Aktindsigt

Rebild Kommune gør opmærksom på, at du har ret til aktindsigt i sagen.

Behandling af dine oplysninger

I din sag kan der ske behandling af personlige oplysninger. De vil blive behandlet fortroligt og efter Databeskyttelsesforordningen og lov på området. Har du spørgsmål kan du kontakte kommunens databeskyttelsesrådgiver på telefon 99 88 76 18 eller e-mail dpo@rebild.dk. Du kan også læse mere om Rebild Kommunes persondatapolitik på www.rebild.dk.

Offentliggørelse og klage

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside www.rebild.dk den 12/07/2022. Der er herefter fire ugers klagefrist på screeningsafgørelsen. Se klagevejledningen i screeningen.

Hvis der er spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig på tlf. nr. 9988 7660 eller mail sivp@rebild.dk.

Med venlig hilsen
Simon Vang Pedersen
Vandløbsmedarbejder
Miljøteknolog

Kopiliste:

Berørte lodsejere

Rebild Kommunes natur-afdeling

Mariagerfjord Kommune

Aktive Fritidsfiskere i Danmark, afid@aktivefritidsfiskere.dk og formand Leif Søndergård, storumyleif@gmail.com

Danmarks Fiskeriforening, mail@dkfisk.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dnrebild-sager@dn.dk og dn@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk og lbt@sportsfiskerforbundet.dk samt himmerland@sportsfiskerforbundet.dk

Dansk Fritidsfiskerforbund, formand Arne Rusbjerg, teamstr@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og rebild@dof.dk

Forsvaret, NEPS@mil.dk

Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, formand Niels Barslund, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

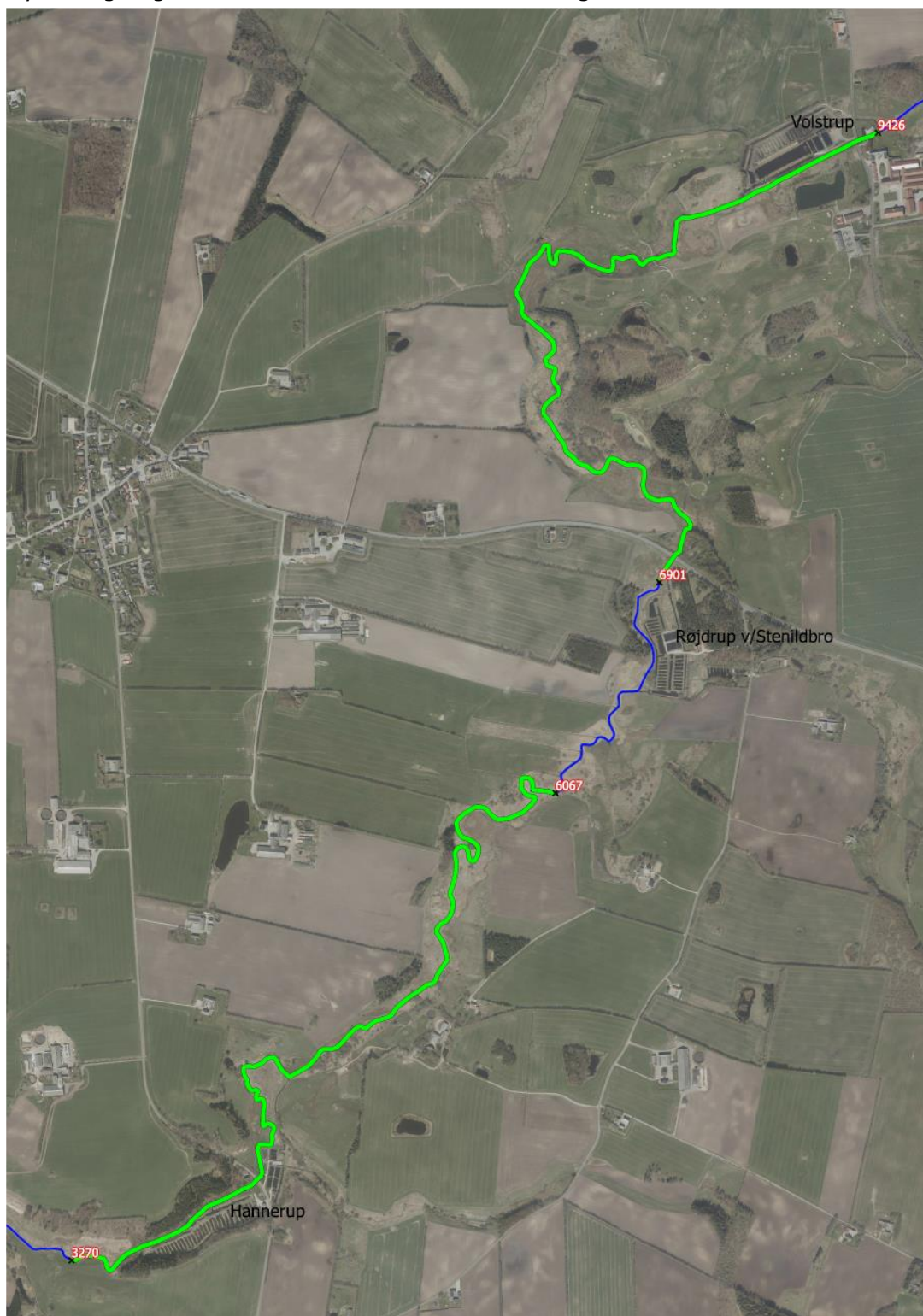
Fiskeriinspektoratet, mail@fiskeristyrelsen.dk og frederikshavn@fiskeristyrelsen.dk

Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk, himmerland-aalborg@friluftsradet.dk og Andreas Bekker, ab@hjeds.dk

Ålestrup Lystfiskerforening, Per Nielsen, perndk@gmail.com

SCREENING FOR MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER

Nyt tillægsregulativ for Simested Å naturstrækninger.



Figur 1 viser de to naturstrækninger af Simested å med grøn (st. 9426-6901 og st. 6067-3270). De tre dambrug, der ligger på vandløbsstrækningen 9426-3270 ("projektområdet") er også markeret på kortet.

Baggrund og formål

Tillægsregulativets hovedformål er at fastlægge bestemmelser om vandløbets fysiske tilstand i form af skikkelsen, og om vedligeholdelsens (med undtagelse af grødeskæring) omfang og udførelse.

Tillægsregulativet fastlægger derfor bestemmelser om vandløbets fysiske tilstand i form af en teoretisk skikkelse, for at leve op til Vandløbslovens § 12 stk. 1. Dette sker med hjemmel i Vandløbslovens § 62.

Der ændres ikke på øvrige administrative bestemmelser, der kan findes i det gældende vandløbsregulativ.

Samlet vurdering

På baggrund af lov om miljøvurdering af planer og programmer er der gennemført en screening om miljøvurdering af planen. Til screeningen er nedenstående skema anvendt. Skemaet indeholder de miljøtemaer som loven fastlægger. (Lov om Miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) §1, stk. 2, §8, §10 og bilag 3)

Rebild Kommune har på baggrund af screeningen konkluderet, at nærværende planforslag ikke vil have en sådan indvirkning på miljøet, at der skal foretages en miljøvurdering efter samme lovs § 8, stk. 1.

Det begrundes med:

- Der ændres ikke på vandløbet. Der fastlægges udelukkende pligter og rettigheder.
- Vandløbet er ikke beliggende i et Natura2000 område.
- Det landskabelige udtryk og arealerne omkring påvirkes ikke.
- Det vurderes at planen ikke får væsentlig indvirkning på natur, miljø eller rekreative værdier.

Område

Tillægsregulativet omfatter de to strækninger af Simested Å i Rebild Kommune, der ikke tidligere har haft regulativfastsatte dimensioner, i det følgende kaldet "naturstrækningerne".

Simested Å har sit udspring lidt syd for Rold Skov, og løber cirka 50 km mod syd-vest til udløbet i Hjarbæk Fjord.

Arealerne omkring naturstrækningerne består primært af landbrugsarealer med ekstensiv drift og afgræsning, men der er også arealer i omdrift, en golfbane og arealer, der henligger som natur.

Lovgrundlag

Miljøvurderingsloven "*Bekendtgørelse nr. 973 af 25/06/2020 om lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*".

Miljøvurderingsloven implementerer de to EU-proceduredirektiver inden for den miljøretnlige regulering: Miljøvurderingsdirektivet og VVM-direktivet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i sag nr. 1001446 vurderet at regulativer opfylder betingelserne efter miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 1, litra a) og litra b). Eftersom betingel-

serne er opfyldt efter miljøvurderingslovens § 2, skal tillægsregulativet vurderes efter lovens § 8.

Efter miljøvurderingslovens § 10 skal myndigheden træffe screeningsafgørelse om, hvorvidt en plan efter bestemmelserne i lovens § 8, stk. 2, er omfattet af kravet om miljøvurdering, og myndigheden skal ved vurderingen inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultaterne af høringerne efter lovens § 32.

Der er nedenstående foretaget en indledende vurdering i forhold til miljøvurderingslovens bilag 3, samt vurdering i forhold til en række miljøkategorier. Der henvises samtidig til redegørelsen til tillægsregulativet for Simested Å naturstrækninger.

Formålet med screeningen er at afklare, om der efterfølgende skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering.

Det fremgår af vandløbslovens § 1, stk. 1, at loven har til formål at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand. Det fremgår videre af lovens § 1, stk. 2, at fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning. Loven forudsætter dermed, at formålet om afledning af vand skal ske inden for rammerne af de miljømæssige krav til vandløb. De miljømæssige hensyn er først og fremmest fastsat ved miljømålene til vandløb (vandområdeplanerne), i habitatbekendtgørelsen og ved beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Forhold til anden planlægning

Der henvises til redegørelsen til tillægsregulativet for Simested Å naturstrækninger.

Berørte myndigheder

Forud for, at screeningsafgørelsen er truffet, er berørte myndigheder blevet hørt. Fiskeristyrelsen, Mariagerfjord Kommune og Rebild Kommunes naturafdeling er udpeget som relevante i forbindelse med nærværende planlægning. Der er ikke modtaget bemærkninger.

Underbilag:

1. Indledende screening
2. Screeningskema
3. Klagevejledning

Underbilag 1: Indledende screening

Nedenfor er udfyldt screeningskema jf. miljøvurderingslovens § 8.

Nr.	Spørgsmål	Ja	Nej	Begrundelse / Bemærkninger
1	Kan planen påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt?		x	Tillægsregulativet vurderes ikke at påvirke det nedstrøms liggende Natura 2000-område. Øvrige naturtyper/arter vurderes ikke at blive påvirket af tillægsregulativet.
2	Fastlægger planen rammer for fremtidige anlægstilladelser for projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 eller bilag 2?		x	-
3	Planen fastlægger rammer for øvrige fremtidige anlægstilladelser.	x		Oprensning af aflejringer.

Underbilag 2: Screeningskema

Nedenfor er udfyldt screeningskema jf. bilag 3 i miljøvurderingsloven.

	Indvirkning			
Miljøforhold Indvirkningen vurderes ud fra en naturlig referencetilstand uden nogen form for vedligeholdelse.	Ikke relevant/ingen indvirkning	Ikke væsentlig eller positiv indvirkning	Væsentlig indvirkning	Begrundelse / Bemærkninger Hvis der er en indvirkning, beskriv da om den er positiv eller negativ indvirkning. Ved væsentlig indvirkning er der automatisk miljøvurderingspligt – uanset om indvirkningen er positiv eller negativ. Ved mindre indvirkning skal der foretages en konkret vurdering af, om der er miljøvurderingspligt.

Natur				
Natura-2000 områder		x		<p>Tillægsregulativet kan have en mindre indvirkning på det nedstrøms liggende Natura 2000-område nr. 30 "Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådale samt Skravad Bæk".</p> <p>Det kan ikke afvises, at larver af bilag IV-arten grøn kølleguldsmed lever i sand- og grusbund i projektområdet, og bilag II-arterne flod- og bæk-lampret må formodes at gyde på grus- og stenbund, som findes i projektområdet.</p> <p>De to naturstrækninger af Simested Å har erfaringsmæssigt ikke vist behov for opgravning, og i tillægsregulativet ændres dette ikke.</p> <p>Vandløb vil naturligt flytte på sandbunden ved store regnhændelser, og aflejre sediment langs med brinken, hvor strømhastigheden falder. Simested Å har desuden en meget stor naturlig sandtransport, som bevirker en konstant omlejring af sandbunden.</p> <p>Af disse årsager er det Rebild Kommunes vurdering, at tillægsregulativet ikke vil skade bilag IV-arters yngle- eller rasteområder, eller være til hinder for at sikre/opretholde gunstig bevaringsstatus for bilag II-arter, i højere grad end en naturlig referencetilstand uden nogen form for vedligeholdelse.</p> <p>Tillægsregulativet vurderes dermed ikke at have en væsentlig påvirkning på naturtyper/arter på</p>

				udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder.
Dyre- planteliv og biologisk mangfoldighed		x		Oprensning kan skabe en mere ensartet vandløbsbund, hvor planter og sediment bortgraves og dermed også fjerner levesteder for vandløbsfaunaen. Opgravning begrænses derfor til sediment, der er afsat på vandløbsbunden i form af aflejringer af mudder, sand, slam og lignende. Grus- og stenbund graves ikke op.
Bilag IV-arter og rødlistede arter		x		Tillægsregulativets bestemmelser vurderes ikke at have en negativ påvirkning på hverken rødlistede- eller Bilag IV-arter. (Se ovenstående om N2000-områder)
Beskyttede områder (NBL § 3)	x			Tillægsregulativet ændrer ikke på tilstanden af § 3 beskyttet natur hverken for vandløb eller de vandløbsnære arealer, og vil ikke have negativ indvirkning. Hvis der jf. bestemmelserne i tillægsregulativet skal oprenses på strækninger, hvor der ikke tidligere har været oprenset regelmæssigt, forudsætter det dispensation fra NBL § 3.
Økologiske forbindelser	x			Vandløbets funktion som økologisk forbindelse i landskabet påvirkes ikke.
Fredskov og skove	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Fredede naturområder	x			

Landskab				
Værdifulde landskaber herunder visuel påvirkning	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Skovrejsning og -nedlæggelse	x			
Geologiske interesser/særpræg	x			
Beskyttelseslinjer	x			
Fredede landskaber	x			

Kulturarv				
Fortidsminder <i>Fortidsmindebeskyttelseslinjer</i> <i>Beskyttede sten- og jorddiger</i> <i>Arkæologiske forhold</i>	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Kirker og omgivelser	x			
Kulturmiljøer	x			

Fredede eller bevaringsværdige bygninger	x			
Arkitektoniske værdier <i>Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv.</i>	x			

Jord				
Jordforurening	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Jordbundsforhold	x			
Områdeklassificering	x			
Jordflyt/Terrænformer og terrænregulering	x			

Vand				
Overfladevand	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Vejrhændelser – F.eks. ekstrem regn	x			
Udledning af spildevand	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Drikkevandssinteresser	x			
Grundvandsstand	x			

Klimatiske faktorer				
Vandstandsstigninger	x			Vandløbets vandføringsevne ændres ikke ved bestemmelserne i tillægsregulativet. Dermed ændres de omkringliggende arealers afvandingssevne til vandløbet ikke. Tillægsregulativet sikrer ikke mod oversvømmelser af nærliggende arealer.
Risiko for oversvømmelser	x			
Øvrige klimatiske forhold	x			For at ændre på vandføringsevnen skal der gennemføres et reguleringsprojekt efter vandløbsloven. Tillægsregulativet skal ikke fastsætte bestemmelser for håndteringen af nuværende og fremti-

				dige klimarelaterede vandstandsstigninger.
--	--	--	--	--

Befolkning og menneskers sundhed				
Friluftsliv og rekreative interesser <i>Mulighed for udendørsophold i området</i> <i>Sammenkobling til grønne områder/kiler</i>	x			Vandløbets vandføringsevne ændres ikke ved bestemmelserne i tillægsregulativet. Områder med rekreative interesser, og mulighed for friluftsliv og sejlads på vandløbet påvirkes dermed ikke.
Tilgængelighed <i>Svage grupper (ældre og handicappede)</i> <i>Tilgængelighed til eksisterende infrastruktur, offentlig transport, (cykel)stier, offentlige og private servicefunktioner</i>	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Trafik <i>Trafiksikkerhed</i> <i>Trafikafvikling og øget trafikbelastning</i> <i>Jordflytning til og fra området</i>	x			
Begrænsninger og gener over for befolkningen <i>Lys, refleksioner og skygge fra bygninger, belysning, skilte, trafik anlæg, køretøjer. Gælder både omgivelsernes påvirkning og planområdets påvirkning</i>	x			
Sikkerhed og risiko for ulykker <i>Brand, eksplosion og giftpåvirkning</i> <i>Kriminalitet</i>	x			
Luftforurening <i>Transport og emissioner fra trafik</i> <i>Støv, lugt og andre emissioner fra virksomheder, landbrug, husdyrbrug m.v.</i> <i>Påvirkning af planområdet samt af omgivelserne</i>	x			

Ressourcer og affald				
Arealforbrug <i>Inddragelse af nye arealer, værdifuld landbrugsjord</i> <i>Byfortætning</i> <i>Intensiv/ekstensiv arealudnyttelse</i>	x			Tillægsregulativet ændrer ikke på vandløbets nuværende forløb eller mulighederne for arealanvendelsen i vandløbets nærhed.
Affald <i>Genanvendelse</i> <i>Affaldsmængde</i>	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Kemikalier & miljøfremmede stoffer	x			
Energiforbrug ved anlæg og drift <i>Vedvarende energi</i> <i>Varmeforsyning</i>	x			

Socioøkonomiske effekter				
Påvirkning af sociale forhold	x			Ikke relevant for tillægsregulativet.
Påvirkning af erhvervsliv	x			Vandløbets vandføringsevne ændres ikke ved bestemmelserne i tillægsregulativet. Dermed ændres de omkringliggende arealers afvandingssevne til vandløbet ikke, og f.eks. landbrugsarealer og rekreative arealer vil fortsat kunne benyttes som hidtil. For at ændre på vandføringsevnen skal der gennemføres et reguleringsprojekt efter vandløbsloven.

Konklusion

Behov for miljøvurdering	
Nej	Ja
x	

Underbilag 3 Klagevejledning

En klage til Miljø-og Fødevarerklagenævnet over en administrativ afgørelse skal være skriftlig og indbringes inden 4 uger. Klagen skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

Klagen indsendes via klageportalen til den myndighed (her Rebild Kommune), der har truffet afgørelsen. Klageportalen findes på www.borger.dk og www.virk.dk.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når der klages, skal der betales et gebyr. Gebyret var i 2016 på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og foreninger. Gebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris-og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017.

Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

En klager kan på et hvilket som helst tidspunkt, inden nævnets endelige afgørelse er meddelt sagens parter, frafalde sin klage. I så fald bortfalder sagen for nævnet, medmindre sagen er påklaget fra anden side.

Miljø-og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til den myndighed, der har truffet den påklagede afgørelse (1. instans). Denne myndighed videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Søgsmål

Miljø-og Fødevarerklagenævnet afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. For søgsmål vedrørende nævnets afgørelser gælder de regler, der er fastsat i den lovgivning, som afgørelsen er truffet efter.

For yderligere information henvises til Miljø-og Fødevarerklagenævnets hjemmeside, der kan tilgås via Nævnenes Hus – www.naevneneshus.dk.