

Hvidbog

Foroffentlighed for ny omfartsvej syd for Støvring

Rebild Kommune har modtaget ansøgning om miljøkonsekvensvurdering af nyt vejprojekt syd for Støvring, der omfatter et gennemgående vejtracé med linjeføring fra Nibevej til Buderupholmvej vest for dambruget, samt to rundkørsler ved henholdsvis tilslutningen til Vestre Primærvej og hvor vejen krydser Hobrovej.

Der skal forud for realiseringen af vejprojektet udarbejdes både kommuneplantillæg, lokalplangrundlag og gennemføres en miljøvurdering af planerne, for at sikre det nødvendige plangrundlag for projektet.

Miljøvurderingen af planerne og miljøkonsekvensvurdering af selve vejprojektet udarbejdes samlet. Idéoplæg og afgrænsningsnotat, der beskriver og afgrænser både planerne og projektet har som en del af processen været i offentlig høring.

Formålet med at foretage en høring af offentligheden, forud for vedtagelsen af en plan og det videre arbejde med miljøvurderingen er, at inddrage offentligheden i processen og give offentligheden mulighed for at få indflydelse på planlægningen og indholdet i miljøvurderingen. Høringssvarene indgår i den videre politiske behandling af sagen, så den politiske beslutning bygger på et fuldt oplyst grundlag.

Denne hvidbog er Rebild Kommunes samlede behandling af høringssvar indgivet til idéoplæg og afgrænsningsnotat i høringsperioden, hvor alle har haft mulighed for at komme med bemærkninger, indsigelser og ændringsforslag til planen og indholdet i miljørapporten.

Hvidbogens opbygning

Hvidbogen er opbygget som et skema med 6 kolonner, der har en række for hvert høringssvar.

1. Første kolonne angiver nummeret på høringssvaret i den rækkefølge de er indkommet i høringsperioden
2. Anden kolonne angiver afsenderen af høringssvaret med adresse/navn, alt efter om det er en borger, forening, kommune, styrelse med mere, der har indgivet høringssvaret.
3. Tredje kolonne angiver emnet på høringssvaret.

4. I fjerde kolonne er der udarbejdet et resume af hovedpointerne fra høringssvaret. Hver hovedpointe har sit eget punkt. Alle høringssvar, der er modtaget indenfor høringsperioden, vil endvidere indgå i deres fulde længde i den videre politiske behandling af sagen som et selvstændigt bilag.
5. Femte kolonne indeholder forvaltningens vurdering af hovedpointerne fra høringssvaret.
6. Sjette kolonne angiver hvilke ændringer forvaltningen anbefaler, at høringssvaret giver anledning til.

Hvidbog - behandling af høringssvar

I dette notat sammenfattes alle høringssvar indgivet til idéoplæg og afgrænsningsnotat, som er indkommet i den offentlige høringsperiode fra den 30. marts til den 24. april 2022.

Der blev indsendt 36 høringssvar til idéoplæg og afgrænsningsnotat.

De indkomne høringssvar omhandlede hovedsageligt følgende emner:


- Vej og trafikforhold, herunder forslag om alternative vejforløb og forslag om genovervejelse af tidligere forslag, trafiksikkerhed og adgangsforhold for ejendomme og marker der driftes. Desuden er der forslag om at tilslutte vejen til Juelstrupparken i stedet for Vestre Primærvej.
- Støj, primært påvirkning af beboere, fra ejendomme, der ligger tæt på enten hovedforslaget eller det alternative sydlige forslag.
- Landskabelige forhold, herunder Mastrup Ådal og de særlige landskabsmæssige udpegninger som Mastrup Ådal er en del af.
- Rekreative værdier, herunder den visuelle påvirkning for beboere i nærheden af den nye vej.
- Naturforhold, herunder hensynet og beskyttelsen af dyr og planter og spredningsmuligheder for områdets dyreliv.

Der tages forbehold for, at hvidbogen ikke giver svar på samtlige spørgsmål og bemærkninger, som indgår i høringssvarene. Bemærkninger, der ikke er direkte besvaret, er taget til efterretning. Alle høringssvarene er vedlagt som bilag i deres fulde længde.

Forvaltningen har vurderet, hvorvidt de enkelte høringssvar giver anledning til ændring af afgrænsningsnotatet.

Nr.	Indsender	Emne	Høringssvar/indsigelse <i>Kort referat af indholdet i høringssvaret</i>	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningen anbefaler
1	Poul Anker Bechs Vej 397, 9200 Aalborg SV	Linjeføring: Tilkobling v. Juelstrupparken i stedet for Vestre Primærvej	Forslag vedr. tilkobling af omfartsvejen til den eksisterende rundkørsel ved Juelstrupparken for at undgå at blande transittrafik med lokaltrafik til Støvring	<p>Byrådets besluttede d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Tilslutning ved Juelstrupparken har været undersøgt, men vurderes, ikke at give samme aflastning af Hobrovej, som tilslutning ved Vestre Primærvej.</p> <p>Tilslutningen vurderes samtidig at give en bedre afvikling af trafikken i området som helhed, idet rundkørslen sammen med rundkørslen ved Juelstrupparken deler den samlede belastning.</p> <p>Selvom en stor del af trafikken skal igennem begge rundkørsler, sikrer tilslutning ved Vestre Primærvej, at rundkørslen ved Juelstrupparken får mindre trafik, og dermed ikke overbelastes.</p> <p>Det er vanskeligt fuldstændigt at adskille gennemkørende trafik og lokaltrafik, men det vurderes, at den trafik som ikke har ærinde i byen, primært benytter motorvejen. En stor del af trafikken på Hobrovej</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				<p>i dag, har ærinde i og omkring Støvring by, men kan med fordel flyttes fra Hobrovej. Her er Vestre Primærvej vurderet at være det bedste alternativ.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
2	Miljøstyrelsen Plantilsynet	Nationale interesser	<p>Der gøres opmærksom på at områdets udpegninger og oplægget kan være imod de nationale interesser jf. "oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2018"</p> <p>Kommuneplantillægget skal indeholde en vurdering af om planen kan beskadige- eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV arter.</p> <p>Forventer at ovenstående forhold bliver behandlet i den videre planproces og har ikke yderligere bemærkninger.</p>	<p>Som en del af kommuneplantillægget og lokalplanen redegøres for det planlagte i forhold til kommuneplanen og dens retningslinjer, herunder også forholdet til de nationale interesser.</p> <p>I vurderingen af påvirkningen af de udlagte områder indgår således også hensynet til de nationale interesser.</p> <p>En vurdering af planens indvirkning på bilag IV-arter vil også indgå i kommuneplantillægget og lokalplanen.</p> <p>De relevante nationale interesser inddrages i den videre planproces, herunder miljøvurderingen, således at de nationale hensyn varetages jf. retningslinjerne.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
3	Fløevej 8 og Præstevej 68, 9530 Støvring	Linjeføring: Alternativt forslag til vejføring	Ser vejen etableret i et mere fladt terræn så der er bedre	Byrådets besluttede d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022 at	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.


			<p>oversigtforhold for Præstevej 67 og 68. Forslag til placering af vejtracé.</p> 	<p>planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Et alternativ, som kan sammenlignes med det foreslåede, er tidligere blevet undersøgt, men blev fravalgt i den politiske proces. Der er tale om en længere linjeføring, der er dyrere at etablere, og ikke medfører en aflastning af vejnettet i Støvring by i samme grad, som den valgte løsning.</p> <p>Ligeledes indeholder alternativet ikke egentlige fordele mht. mulighederne for kommende byudvikling.</p> <p>Forslaget vil natur-, landskabs- og miljømæssigt være en fordel idet traceet føres uden om den beskyttede del af Mastrup Ådal.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
4	<p>Porthusvej 16, 9530 Støvring</p> <p>Høringssvar nr. 6 og 31 er ens.</p>	<p>Linjeføring:</p>	<p>Bemærkningerne vedrører den alternative sydlige linjeføring til hovedforslaget</p> <p>I sydlige alternativ mangler beskrivelse af tilkørsel fra Buderupholmvej 40-44.</p>	<p>Alternativet er medtaget, da beslutningen om at trække krydsningspunktet med Hobrovej længere mod syd, gør det muligt at få et mere retlinjet vejtracé.</p> <p>Undersøgelsen er gennemført på niveau med den tidligere</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Det skal besluttes om, der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p>

		<p>Passage af Ny vej for bløde trafikanter</p> <p>Støj som følge af flytning af vej fra laveste til højeste linjeføring.</p>	<p>undersøgelse af forskellige alternativer.</p> <p>Der skal træffes politisk beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p>	
	Naturinteresser	<p>Beboerne i området har arbejdet på at etablere et reservat-, miljø- og naturområde på adressen til rekreativ benyttelse. Er bekymret for det natur- og dyreliv som er i området.</p> <p>Dyretrykket vil ændres som følge af gennemskæring af to skovområder.</p>	<p>Alle elementer behandles i miljøvurderingen jf. afgrænsningsnotatet.</p> <p>Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området, herunder funktionaliteten af de berørte udpegede økologiske forbindelser.</p> <p>Dette vil også gælde hvis det besluttes at vælge det sydlige alternativ.</p>	
	Landskab	<p>Vej vil gennemskære større sammenhængende landskaber (et skovområde)</p>	<p>Der redegøres og vurderes på de landskabelige påvirkninger, herunder påvirkningen af de i kommuneplanen udpegede "bevaringsværdige landskaber" og "større sammenhængende landskaber".</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Der præciseres, at der også foretages en generel landskabsvurdering.</p>

		Støj	Ændret støjpåvirkning som følge af at flytte linjeføringen syd om Porthusvej	Støjpåvirkningen indgår i undersøgelse af det sydlige alternativ (bilag 6).	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Trafiksikkerhed: Bløde trafikanter	Bløde trafikanters passage af den nye vej for at komme til Skørping eller for at følge stisystem ved Gravlev søerne eller Rold Skov	Forhold omkring trafiksikkerhed, adgange mv. vurderes i det sydlige alternativ på samme niveau som i de øvrige alternativer.	Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Trafiksikkerhed vil indgå som en del af miljøvurderingen.
		Adgangsforhold: Tilkørsel til den nye vej, Buderupholmvej 40-44	Tilkørsel til den nye vej for beboere på Buderupholmvej 40-44	Trafik, ejendomsforhold mv. vil indgå som en vigtig del i beslutningen om hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Det skal besluttes om, der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.
5	Buderupholmvej 44, 9530 Støvring	Adgangsforhold: Tilkørsel til Ny Nibevej for Buderupholmvej 40A og 40B og 44	Forslag om at projektbeskrivelsen indeholder en beskrivelse af hvordan tilkørslen til Buderupholmvej 40A, 40B og 44 kommer til at ske.	I hovedforslaget vil ejendommene få adgang til den nye vej fra Porthusvej. Det viste sydlige alternativ er undersøgt på samme niveau, som de øvrige undersøgte alternativer. Heri beskrives adgangsforhold samt øvrige effekter mht. trafik, natur, miljø og ejendomme. Bilag 6.	Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Adgangsforhold behandles i miljørapporten og fastlægges endeligt i forbindelse med detailprojekteringen.

6	Porthusvej 5, 9530 Støvring	Rekreativ oplevelse	<p>Borgeren vurderer at de to nedenstående faktorer medfører at "den rekreative oplevelse af at bo på ejendommen vil ændres fuldstændigt", uanset støjdæmpning.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ved etablering af den nordgående linjeføring vil borgeren miste sin udsigt over Lindenberg Ådal. - Uanset om støjen fastholdes under vejledende grænseværdier vil borgeren opleve vejen som væsentlig gene da der ikke vil være "fred og ro" som nu. <p>Forslag om anvendelse af den sydlige linjeføring da den opleves som "betydeligt mindre indgribende".</p>	<p>Den visuelle påvirkning som følge af ændringer i landskabet indgår i behandlingen af rekreative værdier i miljøvurderingen.</p> <p>Påvirkninger fra vejstøj af beboere på nærliggende ejendomme behandles i miljøvurderingen.</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Der medtages den visuelle påvirkning af landskabet for beboere i området på et overordnet niveau.</p>
		Undersøgelsesområde	<p>Forslag om at den 25 meter brede undersøgelseszone udvides til også at inkludere Porthusvej 5 udendørsarealer, herunder at støj og udsigt vurderes fra den østvendte terrasse.</p>	<p>Zonen på 25 meter omkring vejmidten er valgt for at sikre udlægningen af lokalplanområdet. Der vil blive vurderet på påvirkningen af nærliggende ejendomme også udenfor 25 meter fra vejmidten.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		Ejendomsmæssige forhold Ekspropriation	<p>Bekymring vedr. kommende muligheder for salg af ejendom. Har forslag til ekspropriation. Forslag om at lokalplan skal indeholde bestemmelser om erhvervelse af</p>	<p>Der findes ingen officielle undersøgelser i udviklingen inden for ejendomspriser på grund af etablering af ny vejforbindelse i det</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

		Ejendommens omsættelighed Opkøb Lejeaftale	ejendommen og værdisikring af samme.	konkrete område. Der henvises til vejlovens regler om værditab. Det bemærkes i den forbindelse, at Rebild Kommune har afsøgt forskellige placeringer af vejen, og at den aktuelle placering er besluttet af byrådets d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022.	
7	Præstevej 72, 9530 Støvring	Økonomisk Prioritering	Forslag om at det prioriteres at bruge penge på skoler og vedligeholdelse af eksisterende vejnet i stedet for et nyt vejprojekt, såfremt projektet skal gennemføres, bør det gøres i etaper.	Det er politisk besluttet at igangsætte planlægningen for realisering af vejen. Projektet indgår i kommunens anlægsinvesteringsoversigt for 2022-2024.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Linjeføring Etapeopdeling	Forslag om at etablere en linjeføring fra Hobrovej mod Buderupholmvej og vente med resten af den nye vej.	Forslaget om etapeopdeling i anlægsfasen medtages som en mulighed i den videre proces.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Forslaget om etapeopdeling medtages som en mulighed i den videre proces.
		Støj	Forslag om at støj i driftsfasen bliver belyst, genoptagelse af støjvoldsprojekt	Støj i driftsfasen behandles i miljøvurderingen, herunder eventuelle afværgeforanstaltninger	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Naturinteresser	Bekymring for påvirkninger af naturskønne områder med dyreliv og landbrug	Påvirkningen af landskabsmæssige og naturmæssige forhold indgår i miljøvurderingen.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				Påvirkning af landbrugsarealer håndteres sammen med de lodsejere, der berøres.	
		Luftkvalitet	Forskellen mellem natur og stor vej for beboere bør belyses.	Den samlede udledning af NOx (miljøskadelige stoffer) fra biltrafikken i driftsfasen vurderes ikke at blive ændret som følge af etablering af den nye vej. Luftkvalitet indgår derfor ikke i den videre behandling i miljørapporten.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Rekreativt område	Spørgsmål om hvorfor det rekreative område bag ved Præstevej 72 er overgået til erhvervsgrund	Området er ikke en del af den kommende planlægning for ny vejforbindelse syd for Støvring, men en del af den kommende strukturplan for Støvring syd. Strukturplanen er stadig under udarbejdelse, og en mulighed er at arealet udlægges til erhvervsformål. Den endelige disponering af arealer er ikke fastlagt endnu.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
8	Nordjyske Museer	Arkæologiske interesser	Vejtracé sandsynligvis ramme flere områder med væsentlige arkæologiske interesser. 	Der igangsættes en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdet. Når området er frigivet, vurderes der ikke yderligere på påvirkningen af jordfaste fund. Findes der under gravearbejdet arkæologiske fund skal arbejdet dog standses og museet skal informeres. I miljøvurderingen vurderes planens/projektets indvirkning på	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

			<p>Rød=gravhøje, gul=anden type, lilla skygge=større fundområde, blå=fredningszone om gravhøj</p> <p>Gennemskærer kuperede landskab på vestsiden af Lindborg Ådal og gennemskærer markant tunneldal ved Mastrup Bæk.</p> <p>Mod vest: Marksystemer fra ældre jernalder, registreringer af grave og andre fund omkring vejforløbet.</p> <p>Stor sandsynlighed for fund af jordfaste fortidsminder under terræn (omfattet af museumslovens § 27)</p> <p>Museet opfordrer til, at der gennemføres en større arkæologisk undersøgelse før anlægsarbejdet påbegyndes.</p>	<p>landskabsmæssige og kulturhistoriske interesser, herunder også indvirkningen på Buderup Ødekirke.</p>	
9	Hobrovej 166, 9530 Støvring	Støj	<p>Oplever meget støj for eksisterende vejnet og trafik (Hobrovej). Forslag om støjmålinger efter gennemførelse af projektet.</p>	<p>Vurdering af støj på det omgivende vejnet, hvor der sker ændrede trafikforhold, som følge af anlæggelsen af den nye vej, indgår i miljørapporten</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		Trafiksikkerhed: Trafikforhold på Hobrovej Forslag om chikaner fra den nye vej til Hobrovej	<p>Forslag om at trafiksikkerheden øges. Trafiksikkerheden opfattes som usikker ved ind og udkørsel til ejendommen grundet færdsel ved høj hastighed.</p> <p>Forslag om chikaner mellem den nye omfartsvej og Støvring</p>	<p>Der vil ikke blive foretaget ændringer på Hobrovej som en del af projektet, men i takt med byudviklingen, skal der tages stilling om strækningen skal have en mere bymæssig karakter og udformning.</p> <p>Den nye vej vurderes at aflaste Hobrovej, og der vil dermed komme mindre trafik forbi ejendommen.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				Det vil reducere støjen og gøre ind- og udkørsel lettere.	
10	Præstegårdsheden 14, 9520 Skørping	Adgangsforhold: Tilkobling v. Juelstrupparken i stedet for Vestre Primærvej	Forslag om at tilslutte omfartsvejen ved den eksisterende rundkørsel v. Juelstrupparken.	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Forslaget om at tilslutte vejen ved Juelstrupparken har indgået i den politiske beslutningsproces. Tilslutningen vurderes at give en bedre afvikling af trafikken i området som helhed, idet rundkørslen sammen med rundkørslen ved Juelstrupparken deler den samlede belastning. Selvom en stor del af trafikken skal igennem begge rundkørsler, sikrer tilslutning ved Vestre Primærvej, at rundkørslen ved Juelstrupparken får mindre trafik, og dermed ikke overbelastes.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Støj	Forslag om at støjreducerende foranstaltninger belyses.	Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
11	Hobrovej 179, 9530 Støvring	Økonomisk prioritering	Forslag om at pengene prioriteres på bl.a. ældre- og handicapområdet	Det er politisk besluttet at igangsætte planlægningen for realisering af vejen. Projektet indgår i kommunens anlægsinvesteringsoversigt for 2022-2024.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat

		<p>Linjeføring: Ændring af vejføring ift. tidligere plan</p> <p>Alternativt forslag til vejføring (længere mod syd)</p>	<p>Forslag til at undersøge mulighederne for alternative sydligere linjeføringer yderligere. Forslag om at vælge den oprindelige linjeføring.</p> <p>Borgeren føler ikke de tidligere høringsvar er blevet inkluderet i den politiske proces og føler sig generelt ikke hørt i processen.</p>	<p>For at sikre, at der samlet set træffes den bedste beslutning om placeringen af den nye vej, er der undersøgt flere alternativer, og med baggrund heri har byrådet d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 truffet beslutning om at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Den valgte linjeføring vurderes at give det bedste kompromis mellem hensyn til natur, trafik og byudvikling.</p> <p>En løsning hvor krydspunktet flyttes syd for Fløevej vurderes, jf. tidligere undersøgelse i forbindelse med fastlæggelse af vejtracéet, at være uhensigtsmæssig fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fløevej skal lukkes eller tilsluttes forholdsvis tæt på rundkørslen • Vejen bliver længere, og da linjeføringen skal nord om Porthusvej, vil det give et mere kurvet vejforløb med minimumsradier for den dimensionsgivende hastighedsgrænse <p>Alle direkte berørte lodsejere fik tilsendt høringsmaterialet i forbindelse den aktuelle høring, og har været annonceret på</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
--	--	---	---	--	--

				<p>kommunens hjemmeside og facebook.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
		Ejendomsræssige forhold	Bekymring for ejendoms-/værditab i forbindelse med anlæg af vej.	<p>Der findes ingen officielle undersøgelser i udviklingen inden for ejendomspriser på grund af etablering af ny vejforbindelse i det konkrete område. Der henvises til vejlovens regler om værditab.</p> <p>Det bemærkes i den forbindelse, at Rebild Kommune har afsøgt forskellige placeringer af vejen, og at den aktuelle placering er besluttet af byrådets d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Støj og vibrationer: Helbred	<p>Forslag om at udføre opfølgende støjmålinger efter projektets gennemførelse.</p> <p>Bekymring for helbredsmæssige påvirkninger, så som en øget risiko for hjerteproblemer som resultat af øget støj og øgede vibrationer.</p>	<p>Støj og vibrationer behandles i miljøvurderingen. Emnerne behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier.</p> <p>Med overholdelse af gældende grænseværdier er det godtgjort, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af omboende.</p> <p>Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.</p> <p>Særlige hensyn til den enkelte borgers helbredsforhold kan ikke</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.


				indgå som en del af en miljøvurdering.	
		Naturinteresser	Nedlæggelse af fredskoven på Hobrovej 180 anes som værende "ødelæggelse af de naturlige udbredelsesområder" og et tab af naturværdier i området.	Emnet indgår i miljøkonsekvensrapporten under emnet Biologisk mangfoldighed. Der er tale om relativt ny skov, og der forventes etableret erstatningsskov i området.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
12	Hobrovej 179, 9530 Støvring	Støj og vibrationer Øget trafik forbi ejendommen	Spørgsmål om hvad en berørt lodsejer er med hensyn til støj og behandling af dette.	Støj og vibrationer behandles i miljøvurderingen. Emnerne behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier. Med overholdelse af gældende grænseværdier er det godtgjort, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af omboende.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Linjeføring:	Ændring af vejføring ift. tidligere plan Alternativt forslag til vejføring (længere mod syd) Forslag om bibeholdelse af tidligere vejføring.	For at sikre, at der samlet set træffes den bedste beslutning om placeringen af den nye vej, er der undersøgt flere alternativer, og med baggrund heri har byrådet d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 truffet beslutning om at planlægge for realisering af hovedforslaget. Den valgte linjeføring vurderes at give det bedste kompromis mellem hensyn til natur, trafik og byudvikling. En løsning hvor krydspunktet flyttes syd for Fløevej vurderes, jf. tidligere undersøgelse i forbindelse med	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.


				<p>fastlæggelse af vejtraceet, at være uhensigtsmæssig fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fløvej skal lukkes eller tilsluttes forholdsvis tæt på rundkørslen - Vejen bliver længere, og da linjeføringen skal nord om Porthusvej, vil det give et mere kurvet vejforløb med minimumsradier for den dimensionsgivende hastighedsgrænse <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
13	Præstevej 72, 9530 Støvring 2. høringssvar	Gentagelse af 1. høringssvar Se under punkt 10			
14	Ved Bjerget 8, 9530 Støvring	Trafik:	Bekymret for en øgning af trafikmængden Over Bækken og Vestre Primærvej	<p>De trafikale beregninger viser, at Ny Nibevej vil aflaste trafikken ind igennem Støvring i højere grad ved en tilslutning ved Vestre Primærvej. Dette skal også ses i lyset at, en stor del af den fremtidige trafik på den nye omfartsvej er lokal trafik, og ikke blot gennemkørende trafik.</p> <p>Anlæg af vejen vil forventeligt medføre en stigning i trafikken på den sydlige del af Vestre Primærvej på 2-2.500 køretøjer i døgnet i</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				<p>2025. (nuværende trafikmængde er talt til 3.400 køretøjer i døgnet)</p> <p>Der forventes ikke at komme mere trafik på Over Bækken som følge af projektet.</p> <p>Vejnettet er indrettet til at bære den ekstra trafik, men der vil blive set nærmere på trafikbelastningen i forbindelse med miljøvurderingen.</p>	
		<p>Linjeføring: Tilkobling v. Juelstrupparken i stedet for Vestre Primærvej</p>	<p>Forslag om at tilkoble linjeføringen til den eksisterende rundkørsel i Juelstrupparken.</p>	<p>Byrådets besluttede d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Tilslutning ved Juelstrupparken har været undersøgt, men giver ikke samme aflastning af Hobrovej, som tilslutning ved Vestre Primærvej.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
15	Nordre Skovvej 13, 9520 Skørping	Økonomisk prioritering	<p>Forslag om at pengene prioriteres til indsatser for klima, natur og miljø, klimarenovering, klimavenlige institutioner, trafiksikre skoleveje, indsats for rent drikkevand samt at styrke og gøre mere plads til naturen.</p>	<p>Det er politisk besluttet at igangsætte planlægningen for realisering af vejen.</p> <p>Projektet indgår i kommunens anlægsinvesteringsoversigt for 2022-2024.</p>	
		<p>Naturinteresser: Støvring Ådal Natura 2000 og Bilag IV-arter</p>	<p>Bekymret for at der ødelægges bevaringsværdig natur. Forslag om at give naturen mere plads.</p>	<p>Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projektets indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder (Mastrup Bæk er § 3</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

		Vandområdeplaner – Mastrup Bæk	<p>Sikre at den unikke natur omkring "Støvring Ådal" bliver beskyttet og bevaret.</p> <p>Henviser til projektets konsekvenser for natura-2000, bilag IV-arter og vandløbspåvirkning, herunder Vandområdeplaner</p>	<p>beskyttet vandløb). Der vil yderligere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området, herunder funktionaliteten af de berørte udpegede økologiske forbindelser.</p> <p>I miljøvurderingen vil indgå redegørelse for og vurdering af forbindelse og forhold til andre planer, herunder Vandområdeplaner.</p>	
16	Lundehusvej 5, 9530 Støvring	Linjeføring: Alternative linjeføring syd om Porthusvej	<p>Spørgsmål til den politiske beslutning vedr. den sydlige linjeføring</p> <p>Forslag om at vælge linjeføringen i hovedforslaget</p>	<p>Alternativet er medtaget, da beslutningen om at trække krydsningspunktet med Hobrovej længere mod syd umiddelbart gør det muligt at få et mere retlinjet tracé.</p> <p>Det viste sydlige alternativ er undersøgt på samme niveau, som de øvrige undersøgte alternativer. Heri beskrives adgangsforhold samt øvrige effekter mht. trafik, natur, miljø og ejendomme. Bilag 6.</p> <p>Der skal træffes politisk beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Det skal besluttes om, der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p>


	<p>Naturinteresser</p> <p>Spredningskorridorer for vildt</p>	<p>Bekymring omkring påvirkningen at naturområderne. Risiko for påkørsel af vildt pga. begrænsning af vandring mellem skove.</p> <p>Konsekvenser for landskab, flora og fauna.</p> <p>Forslag om at vælge en linjeføring der ikke vil påvirke naturinteresserne</p>	<p>Såfremt det sydlige alternativ vælges, vil der i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projektets indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder (Mastrup Bæk er § 3 beskyttet vandløb). Der vil yderligere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området, herunder funktionaliteten af de berørte udpegede økologiske forbindelser.</p> <p>Påvirkningen af landskabet og de landskabelige værdier og fredede områder vil ligeledes blive belyst og vurderet.</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Der tilføjes vurdering af generel påvirkning af spredningsmuligheder.</p>
	<p>Støj</p>	<p>Bekymringer for øget støj vil forringe herlighedsværdi, livskvalitet og dagligdag</p>	<p>Støj behandles i miljøvurderingen. Emnerne behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
	<p>Ejendomsræssige forhold</p>	<p>Bekymring for tab af herlighedsværdi og hermed ejendoms-/værditab i forbindelse med anlæg af vej.</p>	<p>Der findes ingen officielle undersøgelser i udviklingen inden for ejendomspriser på grund af etablering af ny vejforbindelse i det konkrete område. Der henvises til vejlovens regler om værditab.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>


				<p>Det bemærkes i den forbindelse, at Rebild Kommune har afsøgt forskellige placeringer af vejen, og at den aktuelle placering er besluttet af byrådets d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022.</p>	
17	<p>Miljøstyrelsen Arter & Beskyttelse Fredningsteamet Landskabsteamet</p>	<p>Nationale interesser:</p>	<p>Vil gøre opmærksom på: Områdets sårbarhed omkring Mastrup Ådal samt at det større sammenhængende landskab fortsætter ved Buderupholm og at denne del af linjeføringen løber igennem bevaringsværdigt landskab.</p> 	<p>Som en del af kommuneplantillægget og lokalplanen redegøres for det planlagte i forhold til kommuneplanen og dens retningslinjer, herunder også forholdet til de nationale interesser.</p> <p>Miljøvurderingen vil indeholde vurdering af planen/projektets indvirkning på de udpegede bevaringsværdige og større sammenhængende landskaber, og med særlig fokus på landskabet ved Mastrup Ådal samt omgivelserne ved Buderup Ødekirke.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Fredning</p>	<p>Gør opmærksom på, at de vurderer at det bliver vanskeligt at opnå dispensation for fredningen Gravlevdalen og Rebild bakker samt at sagsbehandlingstid på fredningssager ligger på 1/2-4 år alt efter om der søges om ophævelse eller dispensation.</p>	<p>Kommunen vurderer umiddelbart, at vejprojektet ikke er i strid med fredningsbestemmelserne og således ikke forudsætter en egentlig ophævelse/ny fredning. Kommunen er i dialog med Miljøstyrelsen herom. Vejprojektet forudsætter imidlertid at Fredningsnævnet</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				meddeler en dispensation fra fredningsbestemmelserne.	
		Linjeføring: Gul linjeføring fremhæves	Forslag om at vælge den gule linjeføring, fra tidligere materiale. 	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Den forslåede linjeføring er trafikalt set ringere end hovedforslaget, uden at indeholde egentlige fordele. Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
18	Danmarks Naturfredningsforening DN Rebild	Naturinteresser	Bekymring vedr. vejens forløb igennem §3, og ådal. Forslag om at arealfordelingen tilgodeser naturen. Forslag om erstatningsnatur for nedlagt §3 og fredskov minimum 1:2. Forslag om at alle arealer der kommer til at ligge mellem vejtracé og ådalen reserveres til naturen til grønne arealer. Forslag om at arealer langs Porthusvej bliver udlagt til naturarealer.	Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projektets indvirkning på flora og fauna samt indvirkningen på § 3 områder. Der vil ydermere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området, herunder funktionaliteten af de berørte udpegede økologiske forbindelser. Fra dagsordenspunkt fra byrådsmøde den 8. oktober 2020 fremgår, at det på Teknik- og Miljøudvalgsmøder den 12. august og 2. september 2015 blev besluttet:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				<p>- at krydsning af Mastrup Bæk skal ske ved anlæggelse af vejdæmning og faunapassage</p> <p>Stillingtagen til erstatningsnatur og -skov foretages i forbindelse med myndighedsbehandlingen.</p> <p>Strukturplanen er stadig under udarbejdelse og den endelige disponering af arealer er ikke fastlagt endnu. Forslaget tages med i det videre arbejde med strukturplanen.</p>	
		<p>Linjeføring: Følge Porthusvej mest muligt – ikke sydlige forslag</p>	<p>Forslag om at linjeføringen fra Buderupholm til Hobrovej i videst muligt omfang følger den eksisterende Porthusvej.</p> <p>Kan ikke støtte op om den sydlige linjeføring.</p>	<p>Linjeføringen for hovedforslaget er udarbejdet så det følger Porthusvej så godt som det er muligt, når der samtidig skal tages højde for ejendomme og udkørsler fra den eksisterende Porthusvej.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Byudvikling: Vejtracé i forhold til byudvikling</p>	<p>Undren over at der planlægges byudvikling omkring vejen.</p> <p>Forslag om at den sydlige afgrænsning af Støvring by "i lighed med at motorvejen" er den vestlige afgrænsning.</p>	<p>Der planlægges byudvikling syd for Støvring, og da dette er kendt i forbindelse med planlægning af vejen, sker der en koordinering af planlægningen. Det betyder at vejen placeres og afskærmes, så de nye boligområder ikke belastes af støj. Derudover er der ikke adgang mellem vejen og boligområderne,</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				og de sikkerhedsmæssige problemer som trafikken medfører i byen i dag, kan ikke sammenlignes med den nye vej.	
19	Hobrovej 180, 9530 Støvring	Naturinteresser Fredskov Byplanlægning	<p>Forslag om at fastholde fredskovsarealet for at sikre; drikkevandsboring, den fremtidige byudvikling et grønt område, til fordel for stiforbindelser, biodiversitet mm.</p> <p>Forslag om belysning af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hensyn til miljøet herunder vandmiljø, natur og dyreliv - Byplanlægning ifh. indtænkning af Mastrup Bæk, grønne rekreative områder samt kommende stiforbindelser mm. 	<p>Ved inddragelse af fredskovsareal forventer der etableret erstatningskov i området.</p> <p>Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projekts indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder, herunder Mastrup Bæk. Der vil ydermere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området.</p> <p>Rekreative grønne områder, herunder stiforbindelser mm. vil indgå i det videre arbejde med strukturplanen for Støvring syd. Hensynet til Mastrup Bæk vil også indgå i det arbejde.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.


	Planlægning og strategier	- Hvordan byrådets vision om bæredygtighed og øget fokus på biodiversitet (den grønne omstilling) understøttes	Visioner om bæredygtighed og øget fokus på biodiversitet vil indgå i arbejdet med den kommende planstrategi.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
	Støj	Forslag om at afgrænsningsnotatet indeholder beskrivelse af: <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan vejen påvirker omgivelserne - Hvordan naboejendomme støjskærmes 	Støj behandles i miljøvurderingen. Emnerne behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier. Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
	Linjeføring: 2 alternative forslag til linjeføring	Forslag om at vælge linjeføring 1.  <p>Figur 3. Linjeføring for ny vej syd for Støvning.</p> <p>Forslag om at vælge en linjeføring der går længere sydpå end de to alternativer for at skåne naturen og fremtidssikre byudviklingen.</p>	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Der blev i forbindelse med den politiske beslutningsproces undersøgt en række alternativer (herunder alternativ 1 og 4). Den valgte linjeføring (hovedforslaget) vurderes at give det bedste kompromis mellem hensyn til natur, trafik og byudvikling. De trafikale- og miljømæssige aspekter ved et forslag hvor alternativ 1 og hovedforslaget kombineres, vurderes at være belyst i forbindelse med forundersøgelsen.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				<p>En løsning hvor krydspunktet flyttes syd for Fløevej vurderes, jf. tidligere undersøgelse i forbindelse med fastlæggelse af vejtracéet, at være uhensigtsmæssig fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fløevej skal lukkes eller tilsluttes forholdsvis tæt på rundkørslen - Vejen bliver længere, og da linjeføringen skal nord om Porthusvej, vil det give et mere kurvet vejforløb med minimumsradier for den dimensionsgivende hastighedsgrænse. <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
20	Præstevej 74, 9530 Støvring	Støj	Bekymring for at vejen medfører støjgener. Forslag om at inkludere beskrivelse om støjvolde ved eksisterende boliger	Støj i driftsfasen behandles i miljøvurderingen, herunder eventuelle afværgeforanstaltninger.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Ejendomsræssige forhold: Ekspropriation og erhvervelse af jord til læbeplntning	Forslag om at etablere læbælte ved grusvej på ejendommen. Forslag om jordfordeling med lod til læbælte.	Forslag til jordfordeling vil indgå i forbindelse med arealerhvervelsen til projektet.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Linjeføring:	Bekymring for at den fremlagte linjeføring bliver begrænsende for byudviklingen.	Linjeføringen tager højde for de nuværende planlagte byudviklingsområder, men også for	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				<p>evt. fremtidig byudvikling syd for vejen.</p> <p>Vejen placeres under hensyn til byudviklingen, men er ikke begrænset af denne. Det er et særligt fokus, at vejen etableres, hvor det er praktisk muligt, og fornuftigt i forhold til landskabet.</p> <p>Betyder det, at den skærer igennem byudviklingsområder, skabes der gode og sikre stiforbindelser mellem områderne, og krydsning af vejen vil ske via broer og/eller tunneler. Der er derfor ingen begrænsning på byudvikling syd for Ny Nibevej.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
21	Fløevej 4, 9530 Støvring	Linjeføring: Fastholde linjeføring fra 2015	Forslag om at fastholde linjeføringen fra 2015.	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Der er i forbindelse med den politiske beslutningsproces gennemført en analyse af forskellige linjeføringer, der peger på at det valgte alternativ på flere punkter, er bedre end den oprindelige løsning. Dette gælder bl.a. i forhold til de naturmæssige værdier.</p> <p>Det er ikke ønskeligt at tilslutte boligområder direkte til vejen af</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Adgangsforhold: Forslag til tilslutning til kommende boligområder	<p>Forslag om at ændre vejstatus således den også bliver adgangsvej for det kommende boligområde nord og syd for Mastrup Bæk ved etablering af to veje som tilsluttes broen/dæmningen så tværgående trafik kan køre under vejen.</p> <p>Forslag om en alternativ tilslutning af højresvingsbaner/midterhelle anlæg eller lysregulering</p>		

				<p>hensyn til trafikafviklingen og trafiksikkerheden.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
22	Grundejerforening Hulvejens Grundejerforening	Trafik: Trafikberegninger	Usikkerhed omkring trafikberegningerne.	<p>De gennemførte trafikmodelberegninger, der til dels ligger til grund for beslutningen om Ny Nibevejs linjeføring, er forbundet med usikkerhed, da den baseres på en model for den forventede adfærd.</p> <p>Den tager højde for byudvikling, inflation, generelle trafikstigninger mv., og er aktuelt det bedste grundlag for at estimere trafikken.</p> <p>Den større aflastning af Hobrovej skyldes den direkte tilslutning til Vestre Primærvej, der er et attraktivt alternativ til/fra Støvring by.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Linjeføring: Tilslutning til Vestre Primærvej	Spørgsmål til de klimamæssige (CO ₂) konsekvenser ved etablering af en ekstra rundkørsel.	<p>En ny rundkørsel vurderes ikke at medføre en øget klimabelastning i området.</p> <p>Det skyldes at tilslutning ved Vestre Primærvej generelt vurderes at medføre en mere smidig trafikafvikling i området, hvor biltrafikken ikke vil holde i kø.</p> <p>Risikoen for vurderes at være større</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

				hvis Ny Nibevej tilsluttes Juelstrupparken.	
		Støj	Forslag om at kumulative støjgener bliver undersøgt. (Vej i samspil med eksisterende støj fra erhverv, veje og lignede).	Kumulative støjgener behandles i miljøvurderingen, herunder støj fra den nye vej i kumulation med støj fra eksisterende vejnet, erhverv etc.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
23	Fløevej 8, 9530 Støvring	Linjeføring: Alternative forslag til vejføring	Forslag om ny alternativ linjeføring. 	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Alternativet er en kombination af alternativ 1 og 2 fra forundersøgelsen, og konsekvenserne af dette vurderes at være belyst. Det er politisk besluttet at gå videre med linjeføring 3 da den aflaster trafikalt bedst muligt og samtidig krydser Ådalen mest hensigtsmæssigt. Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

24	Høje Støvring 72, 9530 Støvring	Linjeføring: Trafiksikkerhed & Byudvikling:	<p>Forslag om at forfølge en linjeføring længere mod syd, som fx linjeføring 4 for at sikre den fremtidige byudvikling, naturinteresser mm.</p> 	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Trafikale beregninger for denne variant af Ny Nibevej viser, at det er den linjeføring som aflaster Hobrovej mindst. Dette skyldes især at dette alternativ er længere og dermed mindre attraktivt. Da linjeføring 4 ej heller er bedre for naturen og miljøet end de andre linjeføringer, er der derfor besluttet ikke at gå videre med en mere sydlig linjeføring.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
25	Grundejerforening Mastruphøj Grundejerforening	Linjeføring: Tilslutning til Vestre Primærvej	Forslag om at undersøge muligheden for at tilkoble linjeføringen til den eksisterende rundkørsel ved Vestre Primærvej	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Tilslutningen ved Vestre Primærvej giver den bedste trafikløsning overordnet set, og medfører den største aflastning af Hobrovej.</p> <p>Ligeledes er det vurderet, at tilslutning ved Juelstrupparken øger risikoen for køproblemer, da denne rundkørsel vil skulle afvikle mere trafik, og en mere koncentreret trafik, end hvis Ny Nibevej tilsluttes ved Vestre Primærvej.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

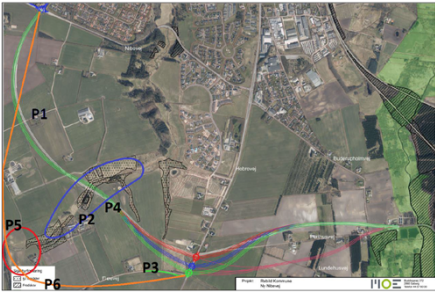
			Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.	
	Trafik:	<p>Forslag om at undersøge en række forskellige forhold nærmere, bl.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafikberegninger på den fremtidige trafikmængde - Sikring af udkørselsforhold fra boligkvartererne - Sikre forhold for de bløde trafikanter - Forbud mod tung trafik på VP - Fartbegrænsning <p>Tiltag for at mindske trafikgener</p> <p>Forslag om at lave en fremtidssikret trafikplanlægning.</p>	<p>Flere af de efterspurgte forhold behandles i forbindelse med miljørapporten, herunder trafikberegninger, sikring af udkørselsforhold og sikring af forhold for de bløde trafikanter.</p> <p>Der er ikke planer om at forbyde tung trafik på Vestre Primærvej, da det er en trafikvej som skal betjene byområdet.</p> <p>I miljøvurderingen vil indgå fremskrivning af de trafikale forhold.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
	Støj	<p>Forslag om at undersøge en række forskellige forhold nærmere.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sikring af støjniveau - Begrænsning af øget luft- og støjforurening <p>Sygdomme som følge af støj</p>	<p>Støj behandles i miljøvurderingen. Emnet behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier.</p> <p>Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.</p> <p>Luftforurening indgår ikke i miljøvurderingen som et selvstændigt emne, da den yderligere trafikbelastning ligger inden for det formål vejen har.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

		Ejendomsræssige forhold	Forslag om at undersøge projektets påvirkning af boligpriserne	Der findes ingen officielle undersøgelser i udviklingen inden for ejendomspriser på grund af etablering af ny vejforbindelse i det konkrete område. Der henvises til vejlovens regler om værditab. Det bemærkes i den forbindelse, at Rebild Kommune har afsøgt forskellige placeringer af vejen, og at den aktuelle placering er besluttet af byrådets d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
26	Grundejerforening Ved Bjergets Grundejerforening	Linjeføring: Tilslutning til Vestre Primærvej i stedet for Juelstrupparken	Forslag om at tilkoble linjeføringen den eksisterende rundkørsel ved Juelstrupparken	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Tilslutning ved Vestre Primærvej giver en bedre sammenhæng i det samlede vejnet i Støvring, og giver en større aflastning af Hobrovej Det vurderes af rådgiver, at tilslutning ved Juelstrupparken øger risikoen for køproblemer, da denne rundkørsel vil skulle afvikle mere trafik, og en mere koncentreret trafik, end hvis Ny Nibevej tilsluttes ved Vestre Primærvej. Vestre Primærvej er en vigtig trafikvej i Støvring, og en yderligere trafikbelastning her, ligger inden for det formål, som vejen har. Der er derfor ikke som udgangspunkt	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
		Trafik: Trafikmængde frem til 2035	Bekymring vedr. øgede trafikgener. Forslag om at undersøge trafikprognosen for 2035.		

			<p>problemer med at øge trafikken i forhold til afvikling, sikkerhed mv. Det betyder ikke, at man ikke vil opleve den øgede trafik, der helt naturligt vil kunne øge ventetiden ved udkørsel og medføre øget støj. Disse forhold er ikke undersøgt mere detaljeret endnu, men vil indgå i miljøvurderingen.</p>		
		Støj	<p>Forslag om at undersøge de støjmæssige ændringer som resultat af den øgede trafikmængde.</p>	<p>Støj behandles i miljøvurderingen. Emnet behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		Trafik: Tung trafik fra motorvej til midtby	<p>Spørgsmål til hvor den tunge trafik skal ledes hen fra motorvej til midtbyen</p>	<p>Der er i dag gennemkørselsforbud for tung trafik ad Hulvejen, Over Bække og på Grangårdsvej fra Viborgvej.</p> <p>Disse forbud er der ikke planer om at ændre.</p> <p>Der er ikke planer om at forbyde tung trafik på Vestre Primærvej.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		Ejendoms­mæssige interesser	<p>Bekymring vedr. projektets påvirkning på ejendoms­værdien.</p>	<p>Der findes ingen officielle undersøgelser i udviklingen inden for ejendoms­priser på grund af etablering af ny vejforbindelse i det konkrete område. Der henvises til vejlovens regler om værditab.</p> <p>Det bemærkes i den forbindelse, at Rebild Kommune har afsøgt forskellige placeringer af vejen, og</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				at den aktuelle placering er besluttet af byrådets d. 22. juni 2021 og 24. marts 2022.	
27	<p>Lodsejere "Støvring Syd"</p> <p>Lundehusvej: Nr. 5, 6, 10, 12, 14, 25</p> <p>Porthusvej: Nr. 12, 16, 17</p> <p>Buderupholmvej: Nr. 40-44</p> <p>Hobrovej: Nr. 179, 180</p> <p>Fløevej: Nr. 4</p> <p>Det bemærkes at nogle af lodsejerne har indsendt flere hørings svar.</p>	<p>Linjeføring: Sydlige linjeføring (alternative)</p> <p>Linjeføring 1 fra 2015</p> <p>Tilslutning v. Juelstrupparken</p>	<p>Forslag om at fastholde linjeføringen nord om Porthusvej.</p> <p>Forslag om genovervejelse af linjeføring fra 2015.</p>	<p>For at sikre, at der samlet set træffes den bedste beslutning om placeringen af den nye vej, er der undersøgt flere alternativer, og med baggrund heri har byrådet d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 truffet beslutning om at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Den valgte linjeføring vurderes at give det bedste kompromis mellem hensyn til natur, trafik og byudvikling.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Adgangsforhold: Tilkørsel fra Buderupholmvej 40-44</p>	<p>Forslag om redegørelse for adgangsforholdene for Buderupholmvej 40-44 og om hvorvidt de tilkøbes Ny Nibevej.</p>	<p>Trafik, ejendomsforhold mv. vil indgå som en vigtig del i beslutningen om hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p> <p>I hovedforslaget vil ejendommene få adgang til den nye vej fra Porthusvej.</p> <p>Det viste sydlige alternativ er undersøgt på samme niveau, som de øvrige undersøgte alternativer. Heri beskrives adgangsforhold samt øvrige effekter mht. trafik, natur, miljø og ejendomme. Bilag 6.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p> <p>Det skal besluttes om, der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.</p>

		<p>Trafiksikkerhed: Bløde trafikanters adgang til stisystemer</p>	<p>Forslag om redegørelse for hvordan de bløde trafikanter kan passere den "alternative linjeføring" for at komme til Skørping eller det rekreative stisystem til Gravlev søerne og Rold Skov.</p>	<p>Forhold omkring trafiksikkerhed, adgange mv. vurderes i det sydlige alternativ på samme niveau som i de øvrige alternativer.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Naturinteresser: -faunapassage -hegning -hastighedsregulering</p>	<p>Bekymring for påvirkning af natur- og dyreliv og behovet for etablering af faunapassage, hegning og hastighedsreducering</p>	<p>Alle elementer behandles i miljøvurderingen jf. afgrænsningsnotatet.</p> <p>Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området, herunder funktionaliteten af de berørte udpegede økologiske forbindelser.</p> <p>Dette vil også gælde hvis det besluttes at vælge det sydlige alternativ.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Støj</p>	<p>Forslag om redegørelse for støjpåvirkninger i området ved at flytte linjeføringen fra det laveste terræn til det højeste.</p> <p>Forslag til undersøgelse af støj og miljøbelastning ved mere terrænrelateret entreprenørarbejde samt tilslutning af Lundehusvej</p>	<p>Støj behandles i miljøvurderingen. Emnerne behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier.</p> <p>Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

28	Fløevej 8, 9530 Støvring 3. Høringssvar. Se svar 6 og 28.	Linjeføring: Alternativ vejføring	Forslag om alternativ linjeføring mellem de to forslag til linjeføring. 	Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget. Der har, i forbindelse med den politiske beslutningsproces, været undersøgt flere forskellige alternativer, og det foreslåede alternativ vurderes ikke at indeholde noget nyt i forhold til de vurderinger, der allerede er gjort i forbindelse med alternativ 1 og 2. Det vurderes på den baggrund, at de foreslåede alternativer ikke undersøges nærmere. Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
29	Præstevænget 11, 9520 Skørping	Naturinteresser: Beskyttelse af Mastrup Bæk Faunapassage i stedet for dæmning Mastrup Ådal	Fokus på at sikre sammenhængende natur. Gør opmærksom på at der gydes i Mastrup bæk. Forslag om at lade området henligge som nu. Forslag om at vandløbet i anlægsfasen skal sikres mod sandvandring, belastning med overfladevand mm. Forslag om etablering af bro eller alternativ faunapassage ved Mastrup Ådal.	Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projekts indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder, herunder Mastrup Bæk, der er § 3 beskyttet. Der vil ydermere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området.	Bemærkningen giver anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Foranstaltninger til sikring af Mastrup Bæk i anlægsfasen indgår som en del af miljøvurdering.

				<p>Fra dagsordenspunkt fra byrådsmøde den 8. oktober 2020 fremgår, at det på Teknik- og Miljøudvalgsmøder den 12. august og 2. september 2015 blev besluttet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At krydsning af Mastrup Bæk skal ske ved anlæggelse af vejdæmning og faunapassage 	
		<p>Linjeføring: Omlægning af Porthusvej etc. Anbefaler linjeføring 4</p>	<p>Forslag om ikke at anlægge Ny Nibevej</p> <p>Forslag om at omlægge Porthusvej med et af alternativt linjeforslag.</p>	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Trafikale beregninger for denne variant af Ny Nibevej viser, at det er den linjeføring som aflaster Hobrovej mindst. Dette skyldes især at dette alternativ er længere og dermed mindre attraktivt.</p> <p>Linjeføring 4 vurderes ikke at være bedre for naturen og miljøet end de andre linjeføringer.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
30	Høje Støvring 164	<p>Linjeføring: Anbefaler linjeføring 4</p>	<p>Forslag om at vælge alternativ linjeføring nr. 4.</p>	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Trafikale beregninger for denne variant af Ny Nibevej viser, at det er den linjeføring som aflaster Hobrovej mindst. Dette skyldes især</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				<p>at dette alternativ er længere og dermed mindre attraktivt. Linjeføring 4 vurderes ikke at være bedre for naturen og miljøet end de andre linjeføringer. Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	
		Naturinteresser og landskab: Mastrup Ådal	Bekymring vedr. ejendommens udkig over Mastrup Ådal samt færdsel af dyreliv på ejendommen	<p>Påvirkningen af landskabsmæssige og naturmæssige forhold indgår i miljøvurderingen. Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projekts indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder. Der vil ydermere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af spredningsmuligheder for dyr i området.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
31	Grundejerforening Høje Støvring etape 2	Støj	Bekymring vedr. støjgener og deres påvirkning på beboernes hverdagsliv.	<p>Støj behandles i miljøvurderingen. Emnet behandles på et generelt niveau og i forhold til gældende grænseværdier. Behovet for støjreducerende foranstaltninger indgår som en del af miljøvurderingen.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.

		<p>Linjeføring: Anbefaler linjeføring 4</p>	<p>Forslag om at vælge alternativ linjeføring nr. 4.</p>	<p>Byrådets besluttede d. 22.juni 2021 og 24. marts 2022 at planlægge for realisering af hovedforslaget.</p> <p>Alternativ 4 er fravalgt, da det ikke indeholder væsentlige fordele. Trafikalt vil linjeføringen medføre en mindre aflastning af trafikken på Hobrovej. Linjeføringen er samtidig længere og dyrere end hovedforslaget.</p> <p>Der vurderes ikke at være indkommet nye oplysninger som gør at alternativet bør genovervejes.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>
		<p>Visuel påvirkning</p>	<p>Forslag om redegørelse for vejens visuelle påvirkning af rekreative områder samt påvirkning på naturinteresserne.</p>	<p>Påvirkningen af landskabsmæssige og naturmæssige forhold indgår i miljøvurderingen. Der vil blive udarbejdet visualiseringer til understøttelse af vurderingerne. De visuelle rekreative interesser vil ligeledes indgå som en del af vurderingen.</p> <p>Der vil i miljøvurderingen blive undersøgt og vurderet på planen og projekts indvirkning på flora og fauna samt indvirkning på § 3 områder. Der vil ydermere blive undersøgt og vurderet på projektets indvirkning på rødlistearter, bilag IV-arter, Natura 2000-området, samt på påvirkningen af</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.</p>

				spredningsmuligheder for dyr i området.	
		Trafiksikkerhed: Hastighedsbegrænsning	Forslag om en hastighedsbegrænsning på 60 km/t	Ny Nibevej planlægges som en landevej med en hastighedsbegrænsning på 80 km/t.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.
32	Porthusvej 12, 9530 Støvring Telefonisk henvendelse	Linjeføring	Undersøgelse af det alternative sydlige forslag.	Undersøgelsen af det alternative sydlige forslag er gennemført på niveau med den tidligere undersøgelse af forskellige alternativer. (bilag 6). Der skal træffes politisk beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Der skal træffes beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.
		Naturinteresser	Bemærkninger vedrører det alternative sydlige forslag Observation af flagermus på ejendommen (læhegn ved ejendommen)	Ved valg af det sydlige alternativ (syd om Porthusvej) vil der blive vurderet på påvirkningen af flagermus i området ved Porthusvej 12 (læhegn).	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Der skal træffes beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.

		Ekspropriation	Det alternative sydlige forslag vil medføre at vejen vil gå gennem ny bygning til 5 mio.	Ejendommen på Porthusvej vil blive vurderet i forbindelse med arealerhvervelse og evt. afgørelse ved taksationskommissionen, hvis det sydlige forslag vælges.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat. Der skal træffes beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med det sydlige alternativ.
		Grundvandsinteresser	Opmærksomhed på at der er en række private boringer, der eventuelt kan påvirkes.	Beskyttelse af grundvand og drikkevandsboringer sker ud fra spildevandsplanen.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af afgrænsningsnotat.