

1- Poul Anker Bechs Vej 397, 9200 Aalborg SV- 1. april 2022

Det vil give en meget mere smidig trafikafvikling ved at lade omfartsvejen have sit udgangspunkt ved den allerede etablerede rundkørsel ved Juelstrupparken. Så bliver transittrafikken ledt hurtigere ud på omfartsvejen og skal ikke blandes med lokaltrafik til Støvring.

Ved den foreslåede løsning etableres blot en ekstra rundkørsel til gene for transittrafikken.

Fra: Susanne Gregersen [cnm@rebuild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Sendt dato: 01-04-2022 11:29
Modtaget Dato: 01-04-2022 11:29
Vedrørende: VS: Miljøstyrelsens bemærkninger til Indkaldelse af Idéer og forslag: Kommuneplantillæg nr. 3 (MST Id nr.: 4905201)

Fra: Plantilsyn <plantilsyn@mst.dk>
Sendt: 31. marts 2022 12:40
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebuild.dk>
Cc: Charlotte Skjødt Østergaard Pedersen <csop@rebuild.dk>
Emne: Miljøstyrelsens bemærkninger til Indkaldelse af Idéer og forslag: Kommuneplantillæg nr. 3 (MST Id nr.: 4905201)

Miljøstyrelsens bemærkninger til Indkaldelse af Idéer og forslag: Kommuneplantillæg nr. 3

Miljøstyrelsen har modtaget debatoplæg om kommuneplantillæg nr. 3 - Rebild kommune.

Dele af det berørte område er udlagt som indvindingsopland uden for OSD, nitratfølsomt indvindingsområde, nationale geologiske interesser, større sammenhængende landskab, bevaringsværdigt landskab, økologisk forbindelse, naturbeskyttelsesområde samt natura 2000-område.

Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018".

Miljøstyrelsen forventer, at ovennævnte forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Bemærk endvidere - et kommuneplantillæg skal altid indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Venlig hilsen

Emil Fredensborg Mathiesen
Studentemedhjælper | Landskab og Skov | Plantilsyn & VVM
+45 21 80 97 48 | emfirm@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk)
Fra: plandata_noreply@erst.dk (plandata_noreply@erst.dk)
Titel: Meddelelse om statusændring til forslag for indkaldelse af idéer og forslag: "Kommuneplantillæg nr 3", Rebild kommune
Sendt: 30-03-2022 09:38

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 11016378

Kommune: Rebild

Plantype: indkaldelse af idéer og forslag

Planstatus: forslag

Plannavn: Kommuneplantillæg nr 3

Forslagsdato: 29-03-2022

Startdato for høringsperiode: 30-03-2022

Slutdato for høringsperiode: 24-04-2022

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/85_11016378_1648625686300.pdf

Planen er sendt i forslag.

Fra: Susanne Gregersen [cnm@rebuild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Cc: Asger Rahbek Hansen [arha@rebuild.dk]
Sendt dato: 05-04-2022 07:49
Modtaget Dato: 05-04-2022 07:49
Vedrørende: VS: Ny Nibevej
Vedhæftninger: Nibevej 04042022.pdf

Fra: Martin krogsgaard <mskrogsgaard@yahoo.dk>
Sendt: 4. april 2022 22:13
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebuild.dk>
Emne: Ny Nibevej

Hej

Den kommende vejføring Ny Nibevej

Jeg mener stadig at det vil være en fordel for den fremtidige udvikling af Støvring at føre vejen ud i et mere fladt terræn, i forhold til det der er lagt op til lige nu, (markeret med blå)

Det her forslag er meget tæt på Præstevej 68, vil selvfølgelig give mere trafik på den kommende vej, men for mig og se vil det stadig give so en mere sikker vej, da det vil give bedre oversigts forhold omkring

Præstevej 67 og 68

Terrænet som er markeret med den grøn cirkel vil stadig være det mest oplagte valg for fremtidig boligbyggeri, på begge side af Manstrup Bækken, på samme måde som Høje Støvring er blevet etableret.

Terræn og højdeforskel vil desuden give forholdsvis store naturarealer som skal indtænkes i en fremtidig byplanlægning.

MVH

Landmand

Martin Krogsgaard

Fløvej 8 og Præstevej 68

9530 Støvring

Tlf 40430754

Hej

Den kommende vejføring Ny Nibevej

Jeg mener stadig at det vil være en fordel for den fremtidige udvikling af Støvring at føre vejen ud i et mere fladt terræn, i forhold til det der er lagt op til lige nu, (markeret med blå)

Det her forslag er meget tæt på Præstevej 68, vil selvfølgelig give mere trafik på den kommende vej, men for mig og se vil det stadig give so en mere sikker vej, da det vil give bedre oversigts forhold omkring

Præstevej 67 og 68

Terrænet som er markeret med den grøn cirkel vil stadig være det mest oplagte valg for fremtidig boligbyggeri, på begge side af Manstrup Bækken, på samme måde som Høje Støvring er blevet etableret.

Terræn og højdeforskel vil desuden give forholdsvis store naturarealer som skal indtænkes i en fremtidig byplanlægning.

MVH

Landmand

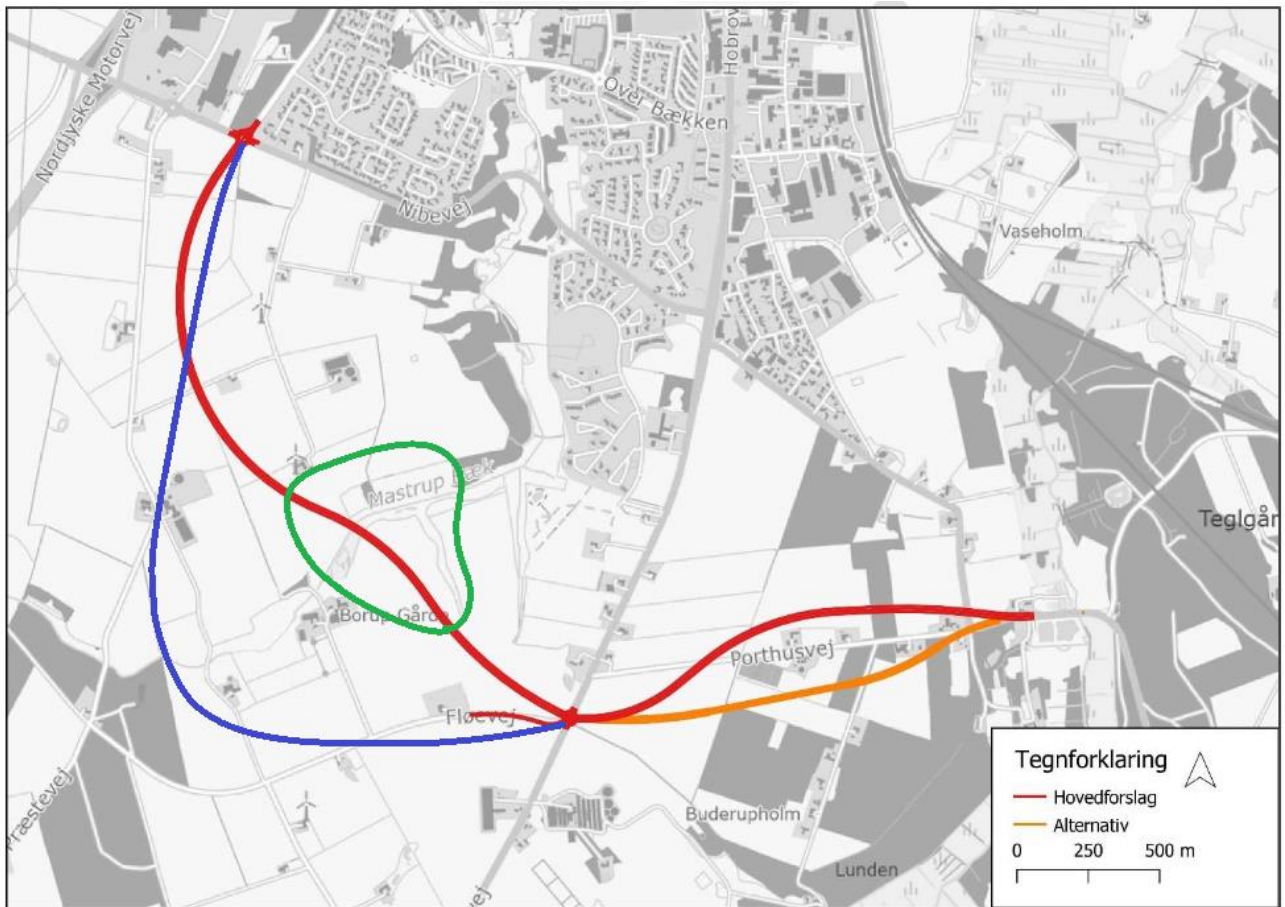
Martin Krogsgaard

Fløvej 8 og Præstevej 68

9530 Støvring

Tlf 40430754

<mailto:CNM@rebild.dk>



Fra: Melea Aimé Blaabjerg [cnm@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 06-04-2022 09:53
Modtaget Dato: 06-04-2022 09:53
Vedrørende: VS: Ideer og forslag til Ny Nibevej.
Vedhæftninger: Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.docx
image001_13677.gif
image002_14497.gif

Skal andre end dig have den her – vil du så videresende 😊

Venlig hilsen

Melea Aimé Blaabjerg

Administrativ medarbejder
Tlf.: 99889525



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Jørgen Mølgaard Jensen <jorgen@molgaard-jensen.dk>
Sendt: 5. april 2022 22:07
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebild.dk>; aksv@moe.dk
Emne: Ideer og forslag til Ny Nibevej.

Hej.

Hermed vedhæftet ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere oplysning eller fremvisning, hvis det måtte ønskes.

Ha' en fortsat god dag.

Med venlig hilsen

Jørgen Mølgaard Jensen

Porthusvej 16, Buderupholm
DK - 9530 Støvring
Email: jorgen@molgaard-jensen.dk
Tlf. +45 40175033

Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.

Som ejere af Porthusvej 16 har vi tidligere deltaget positivt i planlægningen af vejforløbet af Ny Nibevej. Vi accepterede på det afholdte lodsejermøde i efteråret 2021 et vejforløb nord for Porthusvej.

Ulemperne for os ved en nordlig linjeføring ift. Porthusvej vil dog give os noget besvær med driften af arealet, men dog indenfor et acceptabelt niveau i forhold til drift-, natur- og miljømæssige hensyn.

Til vores overraskelse erfarer vi nu, at der arbejdes på en sydlig linjeføring i forhold til Porthusvej. Som lokale beboere og ejere af Porthusvej 16, har vi de sidste 10 – 15 år arbejdet på at etablere et reservat-, miljø- og naturområde. Det har vi udført i respekt for, at vi en stor del af vores jord befinder sig i eller grænser op til Nature 2000 området Lindeneborg ådal.

Arealet benyttes rekreativt dog uden deciderede rekreative faciliteter.

Det har udmøntet sig i, at der forekommer et stort og særligt natur- og dyreliv i det område, hvor man vil placere en sydlig linjeføring ift. Porthusvej.

Der kan bl.a. nævnes ynglende og fredede dyr som:

- ynglende musvåger
- ynglende isfugl
- ynglende ugler.
- koloni af flagermus
- stor vandsalamander
- grævling
- ræve
- råvildt.

Ved flytning af linjeføringen fra nord til syd for Porthusvej vil man belaste naturen og miljøet mere end den oprindeligt aftalte linjeføring.

Man vil opleve et større dyretryk ifm. at vejens gennemskæring af 2 skovområder som kan give behov for vurdering af følgende:

- faunapassage
- vildthejning langs vejen
- hastighedsreducering

I beskrivelsen af den sydlige(alternative) er der ikke beskrevet

- hvordan beboerne Buderupholmvej 40 – 44 skal tilsluttes Ny Nibevej
- bløde trafikanter skal passere Ny Nibevej for at komme til Skørping eller følge stisystemet til de rekreative områder ved Gravlev Søerne eller Rold Skov
- at vejen vil gennemskære større sammenhængende landskaber (skovområde).
- påvirkning af støj ved at flytte vejen fra den laveste til den højeste linjeføring i området.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger og fremvisning, hvis det måtte ønskes.

Dorte og Jørgen Mølgaard Jensen Porthusvej 16, 9530 Støvring tlf. 40175033

5 - Buderupholmvej 44, Buderholm Hovedgaard, 9530 Støvring - 7. april 2022

Ønsker man i projektet er opmærksom på hvordan tilkørsel fra Buderupholmvej 40A og 40B samt nr. 44 kommer til at ske.

Fra: Lone Holm [LOHS@fvst.dk]
Til: Postkasse Center Natur og Miljø [cnm@rebuild.dk]
Cc: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]; aksv@moe.dk [aksv@moe.dk]; Asger Rahbek Hansen [arha@rebuild.dk]; Charlotte Skjødt Østergaard Pedersen [csop@rebuild.dk]; Lars Hoff Nielsen [lhni@rebuild.dk]; Eva Helene Antonsen [ehan@rebuild.dk]; Leon Sebbelin [blese@rebuild.dk]; Mads Ulrik Holm Danielsen [bmuhd@rebuild.dk]
Sendt dato: 08-04-2022 23:06
Modtaget Dato: 08-04-2022 23:06
Vedrørende: Høringssvar Ny Nibevej
Vedhæftninger: Høringssvar Lone Holm april 2022_2.docx
Signaturbevis_66.txt

Hermed høringssvar angående Projekt Ny Nibevej.
Bekræft venligst modtagelse.

Vh Lone Holm.

Støvring 8. april 2022

Høringssvar vedr. planlægning af omfartsvej syd for Støvring.

Jeg vil igen gøre opmærksom på, at den valgte linjeføring nord om Porthusvej (med passage både nord og vest for min ejendom på nr. 5) vil være til væsentlig gene for mig, både fordi min udsigt over Lindenberg Ådale bliver ødelagt og fordi støjen – uanset, at det muligvis vil lykkes at nedbringe støjen på ejendommen til under de vejledende grænseværdier – vil opleves som en væsentlig ændring, idet der med de nuværende forhold er fuldstændig fred og ro. Disse to ting tilsammen vil fuldstændig ændre den rekreative oplevelse af at bo på min ejendom og vil kunne betyde, at jeg muligvis ikke vil kunne blive boende, uanset etablering af støjdæmpning.

Den alternative linjeføring, hvor vejen ledes syd om Porthusvej – som jf. beslutning i Rebild Byråd den 24. marts også skal belyses i miljøvurderingen - opleves umiddelbart som betydeligt mindre indgribende.

Forslag til indholdet i den kommende miljøvurdering:

Geografisk afgrænsning:

Af afgrænsningsnotatet fremgår, at **undersøgelsesområdet for miljøvurderingen** er fastlagt til at udgøre en 25 meter bred zone på hver side af det nye vejtrace. Dette område vil jeg **foreslå udvidet**, så miljøkonsekvensen for udendørsarealerne på Porthusvej 5 også bliver vurderet. Især forholdene på den østvendte terrasse, både i forhold til udsigt og ændring i støjniveau, ønskes vurderet. Dette ønskes for alle tre alternativer – hovedforslag, referencescenarie og alternativt forslag syd om Porthusvej.

Afgrænsning af miljøparametre:

Det bemærkes, at punktet ”menneskers sundhed” er vurderet som ikke relevant, idet påvirkningen på menneskers sundhed håndteres under punkterne støj, lys og rekreative forhold. Jeg vil gøre opmærksom på, at nyere forskning påviser betydelig sundhedsmæssige påvirkninger ved netop vejstøj – og at ændringer fra næsten ingen støj til støj på niveau med den vejledende grænseværdi af de fleste opleves meget generende.

Forslag til udarbejdelse af lokalplan og kommuneplantillæg:

En ejendomsmægler har vurderet, at anlæg af vejen med den valgte linjeføring vil betyde ikke bare en forringelse af ejendommens værdi med mindst 500.000 kr., men også vil gøre ejendommen svært omsættelig, så jeg kan risikere at stå med en ejendom, jeg ikke kan sælge – i modsætning til situationen før planlægningen af vejen, hvor jeg til enhver tid ville kunne have solgt ejendommen forholdsvis hurtigt på grund af henvendelse til et stort kundesegment. Jeg mener ikke, denne situation er rimelig for mig at blive sat i. En erstatning håndteret gennem ekspropriationskommissionen vil kun udgøre kompensation for selve værdiforringelsen og vil ikke kunne kompensere i forhold til, at ejendommen bliver meget svært omsættelig.

Jeg er oplyst om, at en fuld ekspropriation kun kommer på tale, hvis linjeføringen vil gøre min ejendom ubeboelig, og at kommunens fulde opkøb af ejendommen ville kræve støtte fra lokalplanen. En løsning, der ville holde mig rimeligt skadesløs, kunne være, at kommunen opkøbte min ejendom, etablerede så meget støjdæmpning som muligt og lod mig bo til leje, så jeg stadig havde friheden til at kunne flytte – alternativt en aftale om, at kommunen opkøbte min ejendom, hvis jeg ønskede at sælge den inden for en vis tid efter, at vejen er etableret.

For at gøre dette muligt – altså for at forhindre, at jeg bliver bundet til ejendommen og for at holde mig skadesløs - vil jeg foreslå, at der vedtages de **ændringer i lokalplan** (og kommuneplantillæg), der er nødvendige for, at kommunen kan erhverve ejendommen til nuværende markedspris og eventuelt i en periode udleje ejendommen til mig. Jeg vil i den sammenhæng gøre opmærksom på, at jeg helst vil blive boende, i gåafstand til naturområder, men ikke finder det rimeligt at skulle bære den økonomiske konsekvens af ikke at kunne sælge ejendommen.

Med venlig hilsen
Lone Holm.

Fra: Mette Emborg [cnm@rebuild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Cc: Asger Rahbek Hansen [arha@rebuild.dk]
Sendt dato: 11-04-2022 09:59
Modtaget Dato: 11-04-2022 09:59
Vedrørende: VS: Omfartsvej syd for Støvring - hørings svar
Vedhæftninger: image001_577.gif
 image002_586.gif
 Outlook-rkyex2mw_0.jpg

Venlig hilsen

Mette Emborg
 Miljømedarbejder
 Tlf.: 99887669



Rebild
 KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
 Center Natur og Miljø - Natur og vandløb

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebuild.dk • sikkerpost@rebuild.dk • www.rebuild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Per Olsen <perjmolsen@hotmail.com>
Sendt: 11. april 2022 09:52
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebuild.dk>
Emne: Omfartsvej syd for Støvring - hørings svar

Hej

Hermed hørings svar / kommentar fra Præstevej 72
 Bekræft venligst modtagelsen af hørings svaret.

Hørings svar

Vi forstår ikke at man vælger at bruge så mange penge på et projekt, når der er vigtigere emner de kan bruges på, ex en ny/bedre skoler i kommunen, og vedligehold af det i forvejen trætte vejnet og eksisterende skoler.

Som jeg forstår det så har man endnu ikke et overblik over hvad projektet ender ud med at koste. Flere kommuner udskyder eller hest stopper nye vejprojekter, da blot udgiften til asfalt er steget med 60-80%

Skulle man bruge pengene nogenlunde fornuftigt, så skulle man lave projektet fra Hobrovej og mod buderupholm, også vente med resten af ny nibevej til at der er lavet bedre/nye skoler og man har fundet ud af hvad man vil bruge jorden til, for det giver da ingen mening at skære evt. kommende byggegrunde igennem med en ny bred vej.?

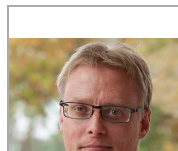
Rebild kommune vil gerne være klima Rebild, det opnår man bestemt ikke ved at anlægge endnu en stor vej gennem naturskønt område med ex både rådyr, harer og landbrug.

Det undrer mig også at man har fjernet det stykke jord bag ved præstevej 72 der skulle have været rekreativt område? Det har tidligere været med i planerne men på mystisk vis forsvundet? Og er i den nye plan blevet til hvervs grund – hvad er grunden til det?

Jeg har kommentarer til punkterne i ” Afgrænsningsnotat – Vejprojekt syd for Støvring”

- Støj – Der vil også EFTER anlægsfasen være mere støj for de omkringliggende ejendomme, dette punkt skal også belyses – det er ikke KUN i anlægsfasen,
- Støjvold punktet er blevet fjernet med begrundelsen at den først opføres når/hvis der bliver byggegrunde, det bør man se på igen.
- Luftkvalitet – Dette punkt er sat som ”Ikke relevant” Det er da i yderste grad relevant, da man i dag IKKE har en stor vej, men skøn fredelig natur, så forskellen vil være stor for de omkring liggende ejendomme.

Med Venlig Hilsen | Best Regards



Per JM Olsen
 Seniorspecialist

Mobile: +45 25 57 10 76



Email: Perjmolsen@hotmail.com
Præstevej 72 DK-9530 Støvring,
Denmark

Fra: Karen Povlsen [karen.povlsen@aalborg.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 11-04-2022 11:44
Modtaget Dato: 11-04-2022 11:44
Vedrørende: SV: Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)
Vedhæftninger: Omfartsvej Støvring S_1.pdf
image003_49.jpg
image004_411.gif
image005_921.gif

Hej Jette

Hermed museets udtalelse om arkæologiske interesser i forbindelse med projektet.

God påske.

Med venlig hilsen

Karen Povlsen
Museumsinspektør, arkæolog
Nordjyske Museer
Tlf. 25197438
email: karen.povlsen@aalborg.dk

nordjyskemuseer.dk



Fra: Jette Mikkelsen <jemi@rebild.dk >
Sendt: 30. marts 2022 09:26
Til: mst@mst.dk; post@slks.dk; kmaa@km.dk; nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk; Fællespostkasse Nordjyske Museer <nordjyskemuseer@aalborg.dk >; hoeringer@vd.dk
Cc: Asger Rahbek Hansen <arha@rebild.dk >; Linea Outzen <lipe@rebild.dk >; Charlotte Skjødt Østergaard Pedersen <csop@rebild.dk >; Susanne Gregersen <sugr@rebild.dk >
Emne: Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)

Rebild Kommune ønsker at etablere en ny omfartsvej syd for Støvring By. Vejen har til formål at aflaste den eksisterende Nibevej og Buderupholmvej.

Der skal forud for realiseringen udarbejdes både kommuneplantillæg og lokalplangrundlag og gennemføres en miljøvurdering af planerne. Center Plan, Byg og Vej (Rebild Kommune), der er bygherre på vejprojektet har fremsendt en ansøgning om igangsættelse af frivillig miljøkonsekvensvurdering.

Der er udarbejdet udkast til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport – der udarbejdes samlet for planerne og projektet.

Høringen finder sted i perioden 30.marts – 24. april 2022.

Rebild Kommune vurderer at ét eller flere af nedennævnte forhold kan være af betydning for jer som myndighed.

- Fredskov, hvor der kræves dispensation for gennemførelse af projektet
- Beliggende indenfor udpegninger i Rebild Kommuneplan 2021: Bevaringsværdige landskaber, Større sammenhængende landskaber, Grønt Danmarks kort
- Natura 2000
- Nærhed til Buderup Ødekirke
- (fredning) Gravlevdalen, Rebild Bakker og opstrøms dele af Lindenborg Å.
- Arkæologiske interesseområder
- Nærhed til motorvej E45

Venlig hilsen

Jette Mikkelsen
Miljømedarbejder
Tlf.: 99889526



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 · 9530 Støvring · 99 88 99 88 · CVR: 29 18 94 63 · raadhus@rebild.dk · sikkerpost@rebild.dk · www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Vestbjerg d. 9/7 2021

Til
Rebild Kommune
Att.: Asger Rahbek Hansen

Udtalelse vedr. arkæologiske interesser i forbindelse med planer om etablering af en ny omfartsvej syd om Støvring

Nordjyske Museer skal hermed gøre opmærksom på, at det planlagte vejtracé efter al at dømme vil ramme flere områder med væsentlige arkæologiske interesser.



Fig. 1. Ortofoto med vejtracéet (turkis) og registrerede fund og fortidsminder i nærområdet - Rød prik = gravhøj; Gul rombe = anden type arkæologisk fund; Lilla skygge = større arkæologisk fundområde; Blå cirkel= fredningszone omkring fredet gravhøj.

Det ca. 4 km lange vejtracé gennemskærer det kuperede landskab på vestsiden af regionens største ådal ved Lindenberg Å. Hovedparten løber i højtliggende bakket landskab, men omtrent midtvejs passerer forløbet gennem den markant tunneldal ved Mastrup Bæk.

Mod vest passere vejtraceet gennem to områder, hvor der tidligere er blevet registreret marksystemer fra ældre jernalder, og lige øst for hovedvejen berører traceet en gravhøj eller passerer ganske tæt forbi. I tillæg til dette så foreligger der en lang registreringer af grave og andre fundtyper i nærområdet omkring det planlagte vejforløb.

På denne baggrund er det Nordjyske Museers vurdering, at der er stor sandsynlighed for at påtræffe jordfaste fortidsminder under terræn ved anlægsarbejder i de berørte områder. Kun der hvor den planlagte vej kommer til at løbe i områder, som allerede er forstyrret af recente anlægsarbejder (f.eks. veje og bygninger), vil der formentlig ikke være risiko for at kolliderer med væsentlige kulturhistoriske interesseområder.

De jordfaste fortidsminder er omfattet af museumslovens § 27. Museet skal derfor opfordre til, at der forud for vejarbejdet gennemføres *en større, arkæologisk forundersøgelse* for at få af- eller bekræftet tilstedeværelsen af fortidsminder i vejtraceet.

I den aktuelle sag er det, når man betragter den lokale topografi og antallet af tidligere registreringer i lokalområdet, nærmest utænkeligt, at vejtraceet ikke vil komme i berøring med adskillige arkæologiske fundområder. En forundersøgelse bør derfor igangsættes i god tid forud for anlægsarbejdet, så de arkæologiske undersøgelser ikke bliver et forsinkende element, når først vejarbejdet kører.

Jeg står meget gerne til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen



Torben Trier Christiansen

Museumsinspektør, ph.d.

Nordjyske Museer

Algade 48

Postboks 1805



9100 Aalborg

Tlf: 25197434

Email: torben.trier@aalborg.dk

9 - Hobrovej 166, 9530 Støvring - 14. april 2022

Jeg vil forså en dialog med os der. Liver påvirket af omfartsvejen.

Stor frustration over at jeg som alm. Borger Ikke bliver hørt.

Ved mere trafik forbi min ejendom, hvor jeg i forvejen er meget påvirker af den trakt der er lavet af trafikstøj. Når jeg skriver trakt er det fordi der nu er lavet støjvold på hver side af min ejendom, så støjen kan kun komme ind der. Da jeg kontakter kommunen for dialog, var svaret " hvad vil du have ud af dit opkald"

Dybt uprofessionelt.

Jeg vil forslå der kommer cikader fra ny omfartsvej mod Støvring.

Som kommune ville jeg ønske at blive lyttet til og dialog om udbredningen når I tilføre støj.

Målinger efter projektet er etableret så det er fakta baseret tal.

Hvad med indkørsel til min ejendom, jeg oplever i forvejen farlige situationer, da der bliver kørt med en enorm hastighed. Kunne være god service at informere omkring det

10 - Præstegårdsheden 14, 9520 Skørping - 14. april 2022

Det bør overvejes at tilslutte omfartsvejen ved rundkørsel Juelstrupparken fremfor at etablere ny rundkørsel ved Vester Primærvej. Både bedre trafikafvikling og reduceret støj i fht. boligkvarteret ved Vester Primærvej må kunne være positivt resultat af denne ændring.

Det bør belyses om hvilke støjreducerende foranstaltninger, der kan etableres langs omfartsvejen aht. den bebyggelse, som i dag ligger i et meget roligt område.

11 - Hobrovej 179, 9530 Støvring - 19. april 2022

Jeg er imod det nuværende hovedforslag om Ny Nibevejs linjeføring af mange årsager. En af dem er, at den vil blive markant dyrere end den oprindelige linjeføring, som lå offentligt tilgængelig for blot et par år siden. I en kommune der rammes af store besparelser og har svært ved at give den nødvendige pleje til ældre- og handicapområdet, har jeg som borger meget svært ved at se, hvordan det kan retfærdiggøres, at vi bruger pengene som kan holde vores forældre og bedsteforældre i live på at lave en endnu længere vej syd om Støvring planlagt. Det får mig til at stille spørgsmål til om det nye byråd overhovedet har sat sig ind i kommunens budgetter tilstrækkeligt, inden de træffer dens slags beslutninger.

En anden årsag til at jeg er imod den nuværende linjeføring er, at jeg som ejer af en berørt ejendom er blevet ført bag lyset, da jeg købte ejendommen for blot et par år siden. Jeg købte ejendommen velvidende om, at Ny Nibevej vil være i området. Jeg tog naturligvis linjeføringen med i mine overvejelser ift. købet, men når man på blot et år beslutter sig for at flytte en linjeføring uden at lytte til de berørte borgere, så kan I, som embedsmænd og folkevalgte politikere, i mine øjne ikke sige, at I opfylder jeres forpligtelser om at have borgerne in mente. Jeg er ikke blevet hørt i dialogen på trods af at den nye linjeføring vil komme til at påvirke min ejendoms værdi, min families leveevne og forøge vores helbredsrisici. Der er videnskabeligt evidens for at øget trafikstøj forhøjer risikoen for hjerteproblemer, og det er noget jeg er DYBT bekymret for som en datter af en familie med arvelige hjertesygdom. Vi kan ikke komme uden om, at flere accelerationer kommer til at skabe mere støj, og det vil der naturligt komme med en rundkørsel mellem Ny Nibevej og Hobrovej. Netop accelerationer fra rundkørsler var årsagen til at jeg måtte finde en ny bopæl, da det giver mig nætter, hvor jeg vågner pga. støjen badet i koldsved og med et hjerte er ved at dunke ud af brystkassen. Jeg forventer, at I som kommune rent faktisk kommer ud og måler støjen i de berørte områder frem for blindt at stole på computersimuleringer. Desuden finder jeg det uacceptabelt, at I til jeres åbent hus bilder folk i Rebild ind, at en ny linjeføring vil nedbringe støjen på Hobrovej, når det helt åbenlyst er forkert. Den forøger støjen.

En tredje årsag var et ønske om at være bosiddende i en kommune der værdsætter naturen. Men det gør kommunen tydeligvis ikke længere, når I vil hellere nedlægge fredskoven på Hobrovej 180 end at skulle stå ved de oprindelige tegninger, som flere lodsejere har truffet livsvigtige beslutninger på baggrund af. Det virker utroligt respektløst at ødelægge de naturlige udbredelsesområder, når der er andre brugbare trafikale alternativer.

Jeg ønsker, at når de oprindelige tegninger ikke længere, at kommunen undersøger alternativet til hovedforslaget yderligere, da det vil kunne formidle den dårlige situation, jeg står i som husejer i området. Forhåbentlig vil I kunne finde ud af, at man i virkelighed kan lægge linjeføringen tættere på svinegården end det nuværende hovedforslag og tilhørende alternativ. Grisene er jo ligeglade med om vejen kommer tættere på - det er os husejere, hvor vejen kommer til at gå i baghaven bestemt ikke. Det kommer til at gå ud over vores levevilkår og helbred. Alternativt er I velkomne til at købe min ejendom.

Men lytter I overhovedet til os som borgere? Er I ikke forpligtede som embedsmænd og folkevalgte politikere til at lytte på os som borgere, når vi fortæller jer noget? Linjeføringen har været i høring før, og der har jeg også sendt et høringssvar. Det skete der ikke noget ved sidste gang. Jeg håber inderligt, at I vil tage høringssvarene til efterretning denne gang. Som borger i kommunen har jeg bekymringer, som jeg meget gerne vil i dialog med jer om. Så min bøn er denne gang; kom ud og tag en snak med os berørte borgere.

12 - Hobrovej 179, 9530 Støvring - 19. april 2022

Når der i referater på kommunens hjemmeside snakkes om projektet "Ny Nibevej" står der ofte, at alle berørte lodsejere ville blive/er blevet kontaktet, fordi kommunikation var af høj prioritet.

Hvad er en berørt lodsejer? Er det udelukkende én, hvis jord bliver direkte berørt af Ny Nibevej, eller er det også borgere, som kommer til at bo med en ny hovedvej i baghaven?

Vores ejendom, beliggende på Hobrovej 179, mener jeg bliver meget påvirket af projektet!

Særligt med hovedforslaget, som er valgt i skrivende stund, vil vores ejendom blive meget berørt af vejen.

Jovist vil Porthusvej blive lukket fra Hobrovej og koblet på Ny Nibevej ikke så langt fra, hvor skellet er på marken ind mod Porthusvej (Asger Rahbek Hansen sagde det til os, da vi spurgte hvad der ville ske med Porthusvej), men jeg vil stadig skulle høre på biler der accelerer i stedet for at bilerne bare kommer kørende forbi i jævn hastighed.

Derudover vil der komme mange flere biler i nærheden af vores ejendom, hvis Ny Nibevej opføres med den linjeføring der er valgt i øjeblikket. Dette vil selvsagt resultere i mere støj på vores ejendom. Selvom lyden teoretisk set ikke vil komme til at overstige de 58 dB, som er den grænseværdi miljøministeriet har valgt, er jeg meget spændt på, hvad den bliver i virkeligheden. Der er stor forskel mellem teori og praksis! Og ofte har jeg oplevet, at teorien får tingene til at lyde meget bedre, end hvad der er i praksis - og det tror jeg også er tilfældet i forhold til Ny Nibevej.

Ifølge WHO og deres analyse fra 2018, Night Noise Guidelines for Europe, bør larmen om natten ikke overstige 40 dB for at beskytte de mest udsatte grupper; børn, kroniske syge og de ældre. Dette er en stor faktor, som var med i mine overvejelser, da jeg blev enig med min kone om at købe denne ejendom. Særligt fordi vi købte ejendommen her for, at vi kunne blive gamle på vores drømme ejendom - eller i hvert fald det den var, da papirerne blev underskrevet i maj 2020.

Da der til åbent hus blev spurgt, hvorfor politikerne ikke bare holdt fast i den oprindelige linjeføring var det med flere svar, men de hovedpointer jeg hørte var; 1) på grund af de nye udstykninger, 2) fordi politikerne har valgt noget andet, og 3) på grund af de mange tilflyttere.

For en tilflytter virker det bare som om, at man i Rebild Kommune følger Jens Otto Krags citat: "Man har et standpunkt til man tager et nyt". Både med hensyn til linjeføring og hvilke berørte borgere der skal tages kontakt til. Som borger med Ny Nibevej i bunden af haven finder jeg det meget mærkeligt, at jeg ikke er blevet kontaktet.

Flere beboere på Høje Støvring, som jeg har været i personlig kontakt med, har også sagt, at de synes det er for dårligt, at når der har været snak om den oprindelige linjeføring for Ny Nibevej så længe, at så må de, som køber grund på Høje Støvring undersøge de planer der allerede foreligger. Hvis ikke de har undersøgt de eksisterende planer, så skal det ikke gå ud over dem, som laver sit eget forarbejde grundigt.

Jeg håber at I, politikere, læser og forstår min bekymring og irritation som borger. Jeg håber også, at I vælger at komme ud til os før I gør noget endeligt.

Min absolutte foretrukne linjeføring er den oprindelige. Hvis I vil lave vejen en smule kortere, end den linjeføring der er valgt nu, er I mere end velkommen til at købe min ejendom. Alternativt synes jeg, at en god mulighed er, at lade Ny Nibevej gå endnu sydligere, og dermed lade vejen komme til at gå endnu tættere på grisefarmen beliggende Hobrovej 187.

13 - Præstevej 72, 930 Støvring - 20. april 2022

Jeg forstår ikke at man vælger at bruge så mange penge på et projekt, når der er vigtigere emner de kan bruges på, ex en ny/bedre skoler i kommunen, og vedligehold af det i forvejen trætte vejnet og eksisterende skoler.

Som jeg forstår det så har man endnu ikke et overblik over hvad projektet ender ud med at koste. Flere kommuner udskyder eller hest stopper nye vejprojekter, da blot udgiften til asfalt er steget med 60-80%

Skulle man bruge pengene nogenlunde fornuftigt, så skulle man lave projektet fra Hobrovej og mod buderupholm, også vente med resten af ny nibevej til at der er lavet bedre/nye skoler og man har fundet ud af hvad man vil bruge jorden til, for det giver da ingen mening at skære evt. kommende byggegrunde igennem med en ny bred vej.?

Rebild kommune vil gerne være klima Rebild, det opnår man bestemt ikke ved at anlægge endnu en stor vej gennem naturskønt område med ex både rådyr, harer og landbrug.

Det undrer mig også at man har fjernet det stykke jord bag ved præstevej 72 der skulle have været rekreativt område? Det har tidligere været med i planerne men på mystisk vis forsvundet? Og er i den nye plan blevet til erhvervs grund – hvad er grunden til det?

Jeg har kommentarer til punkterne i ” Afgrænsningsnotat – Vejprojekt syd for Støvring”

Støj – Der vil også EFTER anlægsfasen være mere støj for de omkringliggende ejendomme, dette punkt skal også belyses – det er ikke KUN i anlægsfasen,

Støjvold punktet er blevet fjernet med begrundelsen at den først opføres når/hvis der bliver byggegrunde, det bør man se på igen.

Luftkvalitet – Dette punkt er sat som ”Ikke relevant” Det er da i yderste grad relevant, da man i dag IKKE har en stor vej, men skøn fredelig natur, så forskellen vil være stor for de omkring liggende ejendomme.

14 - Ved bjerget 8, 9530 Støvring - 20. april 2022

Det virker uhensigtsmæssig at skabe mere trafik på over bækken og vestre primærvej som i forvejen er tungt belastede. Som andre nævner virker det umiddelbart som en bedre løsning at koble den nye vej på Juelstrup parken og lade den øgede trafik ske i industriområdet i stedet for tæt på beboelsesområderne.

15 - Nordre skovvej 13, 9520 Skørping - 20. april 2022

Ny Nibevej – eller vejprojektet syd for Støvring

Rebild kommune ønsker at etablere en ny omfartsvej syd for Støvring by.

Hvorfor overhovedet etablere en ny omfartsvej blot fordi det gennem årtier har været besluttet? Og hvorfor overhovedet etablere en ny omfartsvej når kommunen på nuværende tidspunkt endnu ikke har taget stilling til, hvordan området syd for Støvring by skal anvendes i fremtiden? Det kan jo vise sig at være et helt forkert projekt?

Hvorfor ødelægge bevaringsværdig natur for et stykke vej? Der er tværtimod brug for at vi tager hensyn til naturen og giver naturen mere plads. Vejprojektet handler også om at beskytte og bevare den unikke natur omkring Støvring Ådal. Uanset linjeføring vil vejprojektet påvirke arealer underlagt Naturbeskyttelsesloven.

I afgrænsningsnotat udarbejdet for kommunen af MOE A/S fremstår

”Det kan ikke afvises, at projektet vil påvirke Natura 2000 området eller dets udpegningsgrundlag”.

Notatet henviser til ”Bilag IV-arter - beskyttede arter efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver”

Bilag 4 er arter, der er beskyttet efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver. Reglerne indebærer, at myndighederne skal sikre sig, at de ikke tillader eller planlægger aktiviteter, der kan skade dyrenes yngle- eller rasteområder.

Det fremgår desuden af notatet at vejføringen vil få negativ indflydelse på vandforløbets funktion i Mastrup Bæk.

”På en kortere strækning vil der i forbindelse med vejen skulle rørlægges et kortere forløb af Mastrup Bæk, der både er omfattet af naturbeskyttelses- og vandløbsloven. Vandløbet er også længere opstrøms omfattet af statens vandområdeplaner 2021-2027. Projektets indvirkning på den økologiske tilstand i Mastrup Bæk både under anlæg og drift vurderes i miljøkonsekvens rapporten”.

Endelig er der økonomien. Ingen kender de totale omkostninger for vejprojektet. Ved at droppe vejprojektet kan Rebild kommune frigøre mellem 60 og 120 millioner kroner. Pengene kunne i stedet anvendes til at styrke indsatser for klimaet, naturen og miljøet. Klimarenovering, nye klimavenlige institutioner, trafiksikre skoleveje, indsats for rent drikkevand samt styrke og gøre plads til mere natur. Lad klima, natur og miljø vinde – drop vejprojektet Ny Nibevej.

Med venlig hilsen

Nordre Skovvej 13, 9520 Skørping.

16 - Lundehusvej 5, 9530 Støvring - 20. april 2022

Indledningsvis kan det undre, at den alternative linjeføring syd om Porthusvej overhovedet er kommet i spil som en del af denne høring. Kommunens egne rådgivere MOE Tetraplan har i notat dateret 11. februar 2022, som var bilag til Byrådets behandling af sagen den 24. marts 2022, skrevet følgende anbefaling: "Det anbefales ikke at der arbejdes videre med en placering af vejen, der ligger syd for Porthusvej, da løsningen vil indeholde for mange ulemper i forhold til en linjeføring nord for Porthusvej, uden at tilbyde egentlige fordele."

På den baggrund er det vanskeligt at forstå, hvordan man politisk kan godkende at at en linjeføring syd for Porthusvej skal undersøges som alternativ. Endvidere behandler det fremsendte høringsmateriale alternativet meget begrænset – som om det lige var noget der kom med i sidste øjeblik. Men til hvilken gavn? Det virker ikke seriøst på nogen måde, men skaber blot større usikkerhed for os der bor i området.

En linjeføring syd for Porthusvej vil medføre et stort indgreb i et sammenhængende naturområde. Det vil udgøre en stor risiko for påkørsel af vilde dyr i området, og begrænse dyrearternes naturlige vandring mellem de små skove i området. Det vil være rådyr, grævling, ræv, egern og skovmår der udsættes for påkørsel, når de krydser den nye vej ved den alternative linjeføring syd for Porthusvej. Dyrene bevæger sig i et relativt stort område. Netop på denne del af strækningen grænser anlægget op til fredsskov og Natura 2000 område.

Her fremgår det jo også af det fremsendte afgrænsningsnotat, at "det ikke kan afvises, at projektet vil påvirke Natura 2000 området eller dets udpegningsgrundlag". Dette bør man forholde sig til i valg af linjeføring.

Angående trafikstøj vil vi i Lundehusvej nr. 5 uden tvivl få væsentlige gener fra både nord og vest døgnet rundt på grund af den korte afstand til linjeføringen syd om Porthusvej. Det vil forringe ejendommens herlighedsværdi væsentligt, ligesom vi er bange for at trafikstøjen vil påvirke vores dagligdag og livskvalitet.

Ud fra det fremsendte materiale kan vi ikke få øje på nogle positive konsekvenser af den sydlige linjeføring. Umiddelbart er det faktisk lidt svært at forstå, hvorfor alternativet er taget med, når de negative konsekvenser for landskab, flora og fauna – samt ikke mindst økonomisk - er så markante.

Derfor anmoder vi Byrådet om at tage den eneste rigtige beslutning – at vælge linjeføringen i hovedforslaget nord for Porthusvej.

Fra: Landskab og Skov [landskabogskov@mst.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 22-04-2022 09:00
Modtaget Dato: 22-04-2022 09:00
Vedrørende: Sv: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530) (MST Id nr.: 5018828)
Vedhæftninger: Fredningsteamet Sv Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurde.pdf)
Landskabsteamet Sv Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurde.pdf)
image001_6044.gif
image002_6432.gif

Kære Jette Mikkelsen, Rebild Kommune.

Tak for din henvendelse til Miljøstyrelsen pr. den 30-03-2022.

Jeg sender hermed Miljøstyrelsens høringssvar, som jeg har fået ind ved udsendelse af høringen i styrelsen. Enheder/Teams som har deltaget i den interne høring hos Miljøstyrelsen er: Arter&Naturbeskyttelse, Fredningsteamet og Landskabsteamet. Der er indkommet høringssvar fra Fredningsteamet samt Landskabsteamet. Desværre har jeg ikke hørt fra enheden Arter&Naturbeskyttelse.

Venlig hilsen

Janni Rasmussen
Enhedssekretær | VM - Landskab & Skov
+45 40 45 18 60 | +45 40 45 18 60 | jannr@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Karina Aallmann (KMAA@KM.DK), Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del (nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk), hoeringer@vd.dk (hoeringer@vd.dk), SLKS hovedpostkasse (post@slks.dk), Nordjyske Museer S/I (nordjyskemuseer@aalborg.dk)
Cc: Asger Rahbek Hansen (arha@rebild.dk), Linea Outzen (lpe@rebild.dk), Chalotte Skjødt Østergaard Pedersen (csop@rebild.dk), Susanne Gregersen (sugr@rebild.dk)
Fra: Jette Mikkelsen (jemi@rebild.dk)
Titel: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)
E-mailtitel: Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)
Sendt: 30-03-2022 09:26

Rebild Kommune ønsker at etablere en ny omfartsvej syd for Støvring By. Vejen har til formål at aflaste den eksisterende Nibevej og Buderupholmvej.

Der skal forud for realiseringen udarbejdes både kommuneplantillæg og lokalplangrundlag og gennemføres en miljøvurdering af planerne. Center Plan, Byg og Vej (Rebild Kommune), der er byherre på vejprojektet har fremsendt en ansøgning om igangsættelse af frivillig miljøkonsekvensvurdering.

Der er udarbejdet udkast til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport – der udarbejdes samlet for planerne og projektet.

Høringen finder sted i perioden 30.marts – 24. april 2022.

Rebild Kommune vurderer at ét eller flere af nedennævnte forhold kan være af betydning for jer som myndighed.

- Fredskov, hvor der kræves dispensation for gennemførelse af projektet
- Beliggende indenfor udpegninger i Rebild Kommuneplan 2021: Bevaringsværdige landskaber, Større sammenhængende landskaber, Grønt Danmarkskort
- Natura 2000
- Nærhed til Buderup Ødekirke
- (fredning) Gravlevdalen, Rebild Bakker og opstrøms dele af Lindenberg Å.
- Arkæologiske interesseområder
- Nærhed til motorvej E45

Venlig hilsen

Jette Mikkelsen
Miljømedarbejder
Tlf.: 99889526



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Brevdato 21-04-2022

Afsender Rasmus Hvidtfeldt Andreasen (Sagsbehandler, Landskab og Skov)

Modtagere Janni Rasmussen (Sagsbehandler, Landskab og Skov)

Akttitel Sv: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)

Identifikationsnummer 5016860

Versionsnummer 1

Ansvarlig Rasmus Hvidtfeldt Andreasen

Vedlagte dokumenter Aktdokument

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 22. apr 2022

Til: Janni Rasmussen (jannr@mst.dk)
Fra: Rasmus Hvidtfeldt Andreasen (rahvi@mst.dk)
Titel: Sv: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)
Sendt: 21-04-2022 16:32

Kære Janni

Fredningsteamet har følgende bemærkninger:

Umiddelbart vurderer vi, at det kan være svært at opnå dispensation til projektet fra fredningen af Gravlevdalen og Rebild bakker. Den påtænke vej strider formentlig mod fredningens formål, og af fredningens bestemmelser fremgår det, at der ikke må anlægges nye veje. Se fredningens formål, delformål og konkrete bestemmelse nedenfor:

Der gøres opmærksom på § 50, stk. 5 i naturbeskyttelsesloven: *Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.*

Såfremt Rebild Kommune vil fremsætte et fredningsforslag der ophæver fredningen i området for det ansøgte, vil vi yderligere gøre opmærksom på, at dette forventeligt vil have en sagsbehandlingstid på 2-4 år. En dispensationssag vil forventeligt have en sagsbehandlingstid på ½ - 2 år, inkl. sagbehandling i klagenævnet.

§ 1. Fredningens formål

Hovedformål

Fredningens hovedformål er at bevare, genoprette og pleje de landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier i Rebild Bakker og Lindenberg Adal med særlig vægt på de landskabelige værdier i Rebild Bakker og de naturhistoriske værdier i og omkring kilder, enge, overdrev og løvskove, herunder særligt de naturtyper og arter, som udgør grundlaget for udpegningen af dele af fredningsområdet som EF-fuglebeskyttelsesråde og EF-habitatorråde, samt - med respekt for de naturhistoriske interesser - at forbedre mulighederne for den rekreative udnyttelse af området.

Arealet har et delformål, som ses herunder:

Sikre løvskove samt bevare og pleje bøge- og egekrat samt overdrev og fjerne nærmere angivne nåletræsbevoksninger med overgang til overdrev. Bevare de nuværende marker som åbne arealer.

Af fredningens andre bestemmelser fremgår det af § 6. Veje og tekniske anlæg mv.:

...

Der må ikke anlægges nye veje, bortset fra mindre veje, der er nødvendige for landbrugs- og skovdriften, og som følger det naturlige terræn.

Venlig hilsen

Rasmus Hvidtfeldt Andreasen
AC-tekniker | Landskab og Skov
+45 51 48 09 70 | +45 51 48 09 70 | rahvi@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Brevdato 07-04-2022

Afsender Lis Jensen (Sagsbehandler, Landskab og Skov)

Modtagere Janni Rasmussen (Sagsbehandler, Landskab og Skov)

Akttitel Sv: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)

Identifikationsnummer 4953769

Versionsnummer 1

Ansvarlig Lis Jensen

Vedlagte dokumenter Aktdokument
Ideoplæg
Ansøgning om miljøvurdering
Afgrænsningsnotat

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 22. apr 2022

Til: Janni Rasmussen (jannr@mst.dk)
Fra: Lis Jensen (lijen@mst.dk)
Titel: Sv: Intern bestilling - Høring i forbindelse med planlægning (herunder miljøvurdering og afgrænsning) af ny omfartsvej syd for Støvring (9530)
Sendt: 07-04-2022 11:44
Bilag: Ideoplæg.pdf; Ansøgning om miljøvurdering.pdf; Afgrænsningsnotat.pdf;

Rebild Kommune ønsker at etablere en ny omfartsvej syd for Støvring By og har lavet et idéoplæg i forbindelse med planlægning og miljøvurdering for den ny vej. Vejen har til formål at aflaste den eksisterende Nibevej og Buderupholmvej.

Af idéoplægget fremgår at kommunen er opmærksom på landskabsinteresserne: "Det nye vejforløb krydser både et "større sammenhængende landskab" og et "bevaringsværdigt landskab", hvor landskabernes oplevelsesværdi skal bevares. Det skal derfor vurderes om vejen har indvirkning på landskabets sammenhæng. I miljøvurderingen vil der være særligt fokus på krydsningen af Mastrup Ådal, hvor der vil blive udarbejdet visualiseringer."



Figur 7. De undersøgte alternativer for linjeføring af den nye vej.

Planteamet vil være opmærksom, når planerne bliver konkrete i det forventede kommuneplantillæg. Indtil da vil Planteamet gøre opmærksom på,

- at området er meget sårbart omkring Mastrup Ådal, som indgår i *et større sammenhængende dal- og skovlandskab omkring Simsted Å, Lindenberg Å, Rold Skov og skovkomplekset i Rebild Øst*. Planteamet vil derfor fremhæve, at idéoplægget peger på et alternativ (gul linjeføring), som fører omfartsvejen udenom landskabsudpegningen, hvilket umiddelbart vil være ønskeligt.
- At ved Buderupholm fortsætter det samme større sammenhængende landskab. Her løber linjeføringen, herunder alternativerne, gennem et bevaringsværdigt landskab: "*Den skovprægede Lindenberg Ådal er særlig karakteristisk og oplevelsesrig. Landskabet formidler tydeligt de bærende karaktertræk, kulturhistorie og geologi*".



Venlig hilsen

Lis Jensen

Specialkonsulent | Landskab & Skov
+45 24 47 66 58 | +45 24 47 66 58 | lijen@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

DN REBILD

Formand
Aage Langeland
Gravlevvej 16B
9520 Skørping

rebild@dn.dk

www.dn.dk/rebild

Dato: 22.04.2022

Danmarks
Naturfredningsforening



Til
Rebild Kommune
cnm@rebild.dk
pbv@rebild.dk

INDKALDELSE AF IDEER OG FORSLAG TIL PLANLÆGNING OG MILJØKONSEKVENSVURDERING FOR NY NIBEVEJ OG EN KOMMENTAR TIL DE SKITSER TIL BYUDVIKLING I STØVRING SYD, SOM BYRÅDET HAR BEHANDLET I MARTS 2022

Som tidligere nævnt er vi i DN Rebild ikke begejstret for Kommunens planer om at etablere en omfartsvej syd om Støvring igennem et stykke unikt natur. Vi må dog anerkende, at vejføringen er blevet mere acceptabelt end ved de første forslag. Det er dog stadig bekymrende, at dette projekt vil komme til at ødelægge så megen natur, som det ser ud til at gøre.

LINJEFØREINGEN:

Fra Buderupholm til Hobrovej anbefaler vi at vejen i størst mulig omfang følger den nuværende Porthusvej, for ikke at ødelægge mere landskab end højst nødvendigt. Og vi kan på ingen måde støtte op om det skitserede forslag om at trække traceet syd om Porthusvej.

Det er positivt at krydsning af Hobrovej er trukket ned til Fløevejs udmunding. Vejføringen vil dog stadig komme til at gennemskrære §3 området, som har status af fredskov. At det med det videre forløb ikke kan undgås, at vejføringen pløjer gennem ådalen med eng og overdrev er meget bekymrende. Og at der anføres, at der skal etableres en 7 m høj dæmning for at passere ådalen finder vi helt uacceptabel i et bevaringsværdigt landskab. Det må kunne gøres bedre.

Vi har ingen kommentarer til det videre forløb op til tilslutning ved Vester Primærvej.

NATURTILTAG OG KOMPENSATION:

Den arealfordeling, der nødvendigvis vil følge af dette anlægsprojekt, bør i vides mulig omfang tilgodese naturen.

Da vejen vil medføre nedlæggelse af fredsskov og §3 arealer, skal disse erstattes, og det kan ikke ske med mindre en dobbelt op på arealer.

Vi foreslår at alle arealer mellem vejtraceet og å-dalen, som ikke allerede er udlagt til boliger reserveres til nauren til grønne arealer.

Derudover foreslår vi, at samme princip – alle restarealer fra arealfordelingen langs Porthusvej - også bliver udlagt som naturarealer. På den måde vil man få et større sammenhængende grønt areal fra Hjedsbæk plantage til Rold Skov. Det vil opfylde formålet med Det grønne Danmarkskort, nemlig at sikre grønne faunakorridorer gennem landskabet.

FORSLAG TIL BYUDVIKLING I STØVRING SYD.

Vi har i forlængelse af vurderingerne omkring vejprojektet, set de skitser til byudvikling i Støvring, som har været forelagt for Byrådet. Og der har vi med forundring set et oplæg til en udvidelse af boligarealerne syd for den nye vejføringen (vejføringen er i øvrigt forkert i forhold til den nu fremlagte vejføring).

Når begrundelsen for at ofre op mod 100 mio kr på en ny Nibevej er, at man ikke kan have en så befærdet vej som Nibevej i gennem et boligområde, så skrider det da til himlen at begynde at planlægge med boligområder syd for denne vej.

Hvis den nye nibevej bliver gennemført, som flertallet i byrådet ønsker nu, så bør den være den sydlige afgrænsning af Støvring by i lighed med at motorvejen er den vestlige afgrænsning.

Med venlig hilsen
DN Rebild
v/ Anne Grete Andreasen
Næstformand

Fra: Michael Andersen [andersen.michael.korreborg@gmail.com]
Til: Asger Rahbek Hansen [arha@rebuild.dk]; Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Cc: Charlotte Jørgensen [chj8807@hotmail.com]
Sendt dato: 24-04-2022 21:46
Modtaget Dato: 24-04-2022 21:46
Vedrørende: Høringssvar i henhold til omfartsvej syd for Støvring
Vedhæftninger: Høringssvar pr. 24.04.2022.pdf

Hej Asger & Jette.

Vi kan tilsydeladende ikke komme på www.rebuild.dk for upload af vores svar hvorfor vi hermed fremsender dette rettidigt til jer pr mail.

Vedhæftet finder i vores høringssvar.

Go'dag

--

Mvh. Michael Andersen & Charlotte Jørgensen
Mobil: 5373 2004

Omfartsvej syd for Støvring

Ideeudkast og forslag til planlægning af NY Nibevej.

I henhold til seneste høring hvor kommunen opfordrer til indsendelse af ideer og forslag til kommende planlægning af NY Nibevej, fremsendes hermed vores.

Ved valg nuværende forslag, i henhold til afgrænsningsnotatet, afskærer forslaget i omegnen af 15.000 kvm af en etableret fredskov fra år 2017. Området er stærkt præget af forhøjet grundvand i vinterhalvåret samt foråret – hertil forefindes der en drikkevandsboring.

En fastholdes af området, vil tilsikre fremtidig byudvikling et grønt område, til fordel for stiforbindelser, biodiversiteten og et grønnere Rebild.

Vi indstiller derfor til, at der kigges på to alternative muligheder i henhold til gennemførelse af projektet.

I beslutningsprocessen omkring placering af NY Nibevej, bør følgende kriterier belyses uagtet valg af linjeføring.

- Miljø
 - Hvordan tages, der bedst muligt hensyn til miljøet, herunder vandmiljø, natur samt dyreliv.
 - Hvordan tænkes kommende byplanlægning ind i scenariet, således der tages hensyn til Mastrup Bæk, grønne rekreative områder samt kommende stiforbindelser mv.
 - Hvordan understøttes Byrådets vision om bæredygtighed og øget fokus på biodiversitet, som begge understøtter til den grønne omstilling.
- Støj
 - Hvordan påvirker vejen dens omgivelser.
 - Hvordan støj dæmpes nærliggende ejendomme, og hermed generes mindst muligt.

A.) Linjeføring 1.

En løsning, som vil have flere fordele, ved blandt andet at tage hensyn til eksisterende samt kommende trafikmønstre, byudvikling, erhvervsliv, trafiksikkerhed og miljø.

Vejens beliggenhed vil være den korteste, hvilket definitivt vil kunne aftage mest mulig trafik.

Endvidere skabes der rum syd for linjeføringen, til at videreudvikle Støvring – ligeledes som seneste strukturplan hentyder. Hertil forlægges nuværende støjvolde ind mod Høje Støvring.

I henhold til støjgener kan en 70 km/t zone overvejes.

Nedenstående illustrationstegning ses oplæg på en modificeret linjeføring 1.



Figur 1. Linjeføring for ny vej syd for Støvring.

Ved valg af ovenstående linjeføring, vil vejens placering primært påvirke agerjord – og herved have mindre indflydelse på miljøet og fredet områder herunder §3 arealer.

B.) En sydligere linjeføring.

En sydligere linjeføring med øget respekt for miljøet – denne linjeføring krydser Hobrovej ca. 150 m. sydligere end i fremsendte afgrænsningsnotat, for så, at gå yderlig mod vest og skære over Mastrup bækken og frem til Vestre primærvej.

Denne linjeføring vil gennemskære en større andel flad agerjord, og vil alt andet lige have mindre indvirkning på landskabet i sin helhed.

For Støvring by, vil en placering heraf resultere i reduceret støj, samtidig at byudviklingen i sin helhed fremtidssikres.

For trafiksikkerheden vil skæringen på Hobrovej være i et åbent og overskueligt areal. Mens en fembenet rundkørsel med Fløvevej vil kunne undgås.



Konklusion

Vælg en linjeføring, som skaber mest værdi for Rebild Kommune og dens borgere. En linjeføring som er økonomisk ansvarlig med øget fokus på miljøet, trafiksikkerhed samt med minimal gene til de borgere, som bliver berørt af vejens forløb. En linjeføring, som er velovervejet og fremtidsskabende for Støvring og dens opland.

Som beboer i det berørte område, inviteres Byrådet til markvandring inden beslutningen omkring vejens forløb endelig vedtages.

20 - Præstevej 74, 9530 Støvring - 24. april 2022

Høringssvar fra beboerne på Præstevej 74 angående etablering af Ny Nibevej

Støjgener og støjvold

Som påpeget i et tidligere høringsbrev er vi meget bekymrende i forhold til støjgener vejen medfører. Vi mener stadig, at vi mangler en beskrivelse om støjvold ved eksisterende boliger.

Vi har derudover tænkt meget på, hvordan vi kan forbedre livskvaliteten på vores ejendom, når den nye linjeføring kommer. For eksempel vil det stykke grusvej, som ligger op til vores grund være et godt sted at plante et læbælte, som kan afskærme for lys-og lydgener fra vejen. Vi håber under fordelingen af evt. jord, at der er mulighed for at dette lille stykke vej kunne tilfalde os, så vi kan få arealet til vores ønskede læbælte.

Byen vokser for hurtigt til projektet

Det er tydeligt, at Støvring er en by i udvikling, den vokser hurtigt, og måske endda også for hurtigt ift. den valgte linjeføring.

Da man i slutningen af 2020/start 2021 kom ud med de nye linjeføringer, var begrundelsen at Linjeføring 1 var blevet for begrænsende for Støvrings byudvikling.

Hvis man venter for længe med etableringen af linjeføring 3, er vores bekymring at denne også bliver for begrænsende, hvorfor de mange millioner projektet koster kan være brugt forgæves.

Vi stiller derfor spørgsmålet: Er det så overhovedet den rigtige linjeføring for byens hastige udvikling?

Vi byder på kaffe

Vi er endnu engang klar til et besøg fra Byrådet og andre projektansvarlige, så I kan se nærmere på området omkring Præstevej 74. Dette besøg kan arrangeres i samarbejde med andre pårørte lodsejere, så man får indblik i naturen og området for projektet.

Hilsen

Præstevej 74

21 - Fløevej 4, 9530 Støvring - 24. april 2022

se vedhæftet

Bilag :

- [indsigelse ny Nibevej.pdf](#)

Hermed kommentar til linjeføring af ny Nibevej.

Foreslår at fastholde linjeføring fra 2015(Rambøll rapport) da det er den absolutte korteste linjeføring og derved den billigste løsning at anlægge.

Det foreslås at ændre status af vejen således den også bliver adgangsvej til kommende boligområder nord og syd for Mastrupbækken.

Adgang til området sker ved anlæg af til/fra kørsel på begge sider af Mastrup dalen (2 stk. i alt)

For at øge færdselssikkerheden ved til og fra kørsel af området, foreslås det at anlægge tilslutningen veje tæt på broen/dæmningen, hvorved der bliver muligt for den tværgående trafik at køre under vejen.

Alternativ tilslutning er højresvingsbaner/midtehelle anlæg eller lysregulering.

Med venlig hilsen

Fløvej 4

22 - Hulvejens Grundejerforening - 24. april 2022

Høringssvar fra Hulvejens Grundejerforeningen til miljøvurdering ifbm. etablering af Ny Nibevej.

I henhold til at denne høringsperiode og Foroffentlighed omhandler planlægning og indholdet til den kommende miljøvurdering. Så vil vi i vores grundejerforening forholde os til det grundlag der ligger foran beslutningerne omkring selve tilslutningen.

Trafiktal og usikkerheder

Der ligger forud for politikernes beslutning om tilslutning til Vestre Primærvej en digital trafikberegning der kigger på trafikstørrelse og fordeling over tid. Altså en indikativ størrelse, som man herefter skal ind og tolke på som trafikplanlægger.

Vi har på et møde i kommunen d. 4. April 2022 været inviteret forbi til en snak om processen indtil nu og frem i projektet. Her bemærkede og omtalte vi usikkerhederne på trafikmodelberegningerne og har sidenhen fået en redegørelse fra rådgiveren for hvordan brugen af disse beregninger er i praksis;

“Det er rigtig svært at sige noget konkret om de forventede usikkerheder på tallene. Det afhænger meget af modellens kalibrering, nettets kompleksitet og trafiksituationen på den pågældende strækning. Modelberegninger giver et overordnet billede af trafikens forventede fordeling og størrelsesorden, men ikke præcise angivelser af trafikken et bestemt sted. Som udgangspunkt er kortene derfor også arbejdsredskaber, der kræver en tolkning af en trafikplanlægger, og ikke noget som borgere eller andre udenforstående bør kigge på, hvis der er fare for at de overtolker budskabet.

På Vestre Primærvej er de trafikale ændringer ikke meget store, ligesom trafikken i modellen udgøres af en række forskellige bidrag. Usikkerheden kan derfor være relativt stor på de viste tal. De vil med rimelighed kunne afrundes til hele 250 eller 500, men så er der risiko for at der pludselig er 500 biler et sted og 0 biler i forlængelse af, hvilket heller ikke er hensigtsmæssigt.”

Det er altså almindelig praksis ifølge rådgiveren at tolke på trafiktallene.. Det er interessant at kigge på de her trafiktal som et grundlag for en beslutning, når de i meget høj grad har store udsving i kvalitet, er usikre og i nogle tilfælde er decideret mangelfulde.

Se vores kommentarer og sammenligning af de fremskrevne trafiktal i vedhæftede bilag “Trafiktal Ny Nibevej.pdf”

Miljøvurdering eller belastning

Det nye forslag om tilslutning til Vestre Primærvej tilføjer i udgangspunktet en ekstra rundkørsel til vejnettet få 100 meter fra en allerede etableret fordelingsnøgle. Med en ekstra rundkørsel tilføjes også en stor portion nedbremsninger, tilsvarende ekstra accelerationer, partikudledning og emission. Vil vi miljømæssigt stå bedre med to rundkørsler? Og hvad er prisen?

Resultatet vil også blive flere biler indenfor 50 meter til vores boligområde og selvsagt en tilføjelse støjmæssigt, til et ikke i forvejen skønt billede med Ambercon larmende i baghaven.

Teoretisk set vil den nye vej ikke overstige de 58db som Miljøministeriet synes er rart at lytte til, men der er lang vej fra teori til praksis og fra pludselig larm til konstant summen, hvorfor vi også har en parallelt behandlet sag med støjgener fra vores erhvervsnaboer, hvor støjgrænsen for ”Ekstern Støj fra virksomheder” i øvrigt er lave 40db. En teoretisk støjberegning tager i det eksempel ikke omkringliggende støjgener og faktorer med i beregningen og vi må anmode om, at man forholder sig til en sådan beregning i praksis, da VVM redegørelsen skal vurdere støjbelastning på boliger, så det er muligt at rundkørslen - på grund af accelerationer, støjer mere end 58 db hos de tætteste beboere. Vi skal blot bede om at det bliver undersøgt.

I Hulvejens Grundejerforening antager vi, at det i foroffentligheden og den egentlige høring i processen vil forblive et fornuftigt og godt samarbejde med et højt kommunikationsniveau. Også selvom indholdet fremstår som en allerede truffet afgørelse, hvor det er svært som borgere, at have større tiltro til at eventuelt input vil indgå med nogen vægt.

Bilag :

- [Trafiktal Ny Nibevej.pdf](#)
- [Høringssvar, Ny Nibevej - For offentlighed, 24 april 2022.pdf](#)

Hørings svar fra Hulvejens Grundejerforeningen til miljøvurdering ifbm. etablering af Ny Nibevej.

I henhold til at denne høringsperiode og Foroffentlighed omhandler planlægning og indholdet til den kommende miljøvurdering. Så vil vi i vores grundejerforening forholde os til det grundlag der ligger foran beslutningerne omkring selve tilslutningen.

Trafiktal og usikkerheder

Der ligger forud for politikernes beslutning om tilslutning til Vestre Primærvej en digital trafikberegning der kigger på trafikstørrelse og fordeling over tid. Altså en indikativ størrelse, som man herefter skal ind og tolke på som trafikplanlægger.

Vi har på et møde i kommunen d. 4. April 2022 været inviteret forbi til en snak om processen indtil nu og frem i projektet. Her bemærkede og omtalte vi usikkerhederne på trafikmodelberegningerne og har sidenhen fået en redegørelse fra rådgiveren for hvordan brugen af disse beregninger er i praksis;

“Det er rigtig svært at sige noget konkret om de forventede usikkerheder på tallene. Det afhænger meget af modellens kalibrering, nettets kompleksitet og trafiksituationen på den pågældende strækning. Modelberegninger giver et overordnet billede af trafikens forventede fordeling og størrelsesorden, men ikke præcise angivelser af trafikken et bestemt sted. Som udgangspunkt er kortene derfor også arbejdsredskaber, der kræver en tolkning af en trafikplanlægger, og ikke noget som borgere eller andre udenforstående bør kigge på, hvis der er fare for at de overtolker budskabet.

På Vestre Primærvej er de trafikale ændringer ikke meget store, ligesom trafikken i modellen udgøres af en række forskellige bidrag. Usikkerheden kan derfor være relativt stor på de viste tal. De vil med rimelighed kunne afrundes til hele 250 eller 500, men så er der risiko for at der pludselig er 500 biler et sted og 0 biler i forlængelse af, hvilket heller ikke er hensigtsmæssigt.”

Det er altså almindelig praksis ifølge rådgiveren at tolke på trafiktallene.. Det er interessant at kigge på de her trafiktal som et grundlag for en beslutning, når de i meget høj grad har store udsving i kvalitet, er usikre og i nogle tilfælde er decideret mangelfulde.

Se vores kommentarer og sammenligning af de fremskrevne trafiktal i vedhæftede bilag [“Trafiktal Ny Nibevej.pdf”](#)

Miljøvurdering eller belastning

Det nye forslag om tilslutning til Vestre Primærvej tilføjer i udgangspunktet en ekstra rundkørsel til vejnettet få 100 meter fra en allerede etableret fordelingsnøgle. Med en ekstra rundkørsel tilføjes også en stor portion nedbremsninger, tilsvarende ekstra accelerationer, partikudledning og emission. Vil vi miljømæssigt stå bedre med to rundkørsler? Og hvad er prisen?

Resultatet vil også blive flere biler indenfor 50 meter til vores boligområde og selvsagt en tilføjelse støj mæssigt, til et ikke i forvejen skønt billede med Ambercon larmende i baghaven.

Teoretisk set vil den nye vej ikke overstige de 58db som Miljøministeriet synes er rart at lytte til, men der er lang vej fra teori til praksis og fra pludselig larm til konstant summen, hvorfor vi også har en parallelt behandlet sag med støjgener fra vores erhvervsnaboer, hvor støjgrænsen for ”Ekstern Støj fra virksomheder” i øvrigt er lave 40db. En teoretisk støj beregning tager i det eksempel ikke omkringliggende støjgener og faktorer med i beregningen og vi må anmode om, at man forholder sig til en sådan beregning i praksis, da VVM redegørelsen skal vurdere støjbelastning på boliger, så det er muligt at rundkørslen - på grund af accelerationer, støjer mere end 58 db hos de tætteste beboere. Vi skal blot bede om at det bliver undersøgt.

I Hulvejens Grundejerforening antager vi, at det i foroffentligheden og den egentlige høring i processen vil forblive et fornuftigt og godt samarbejde med et højt kommunikationsniveau. Også selvom indholdet fremstår som en allerede truffet afgørelse, hvor det er svært som borgere, at have større tiltro til at eventuelt input vil indgå med nogen vægt.

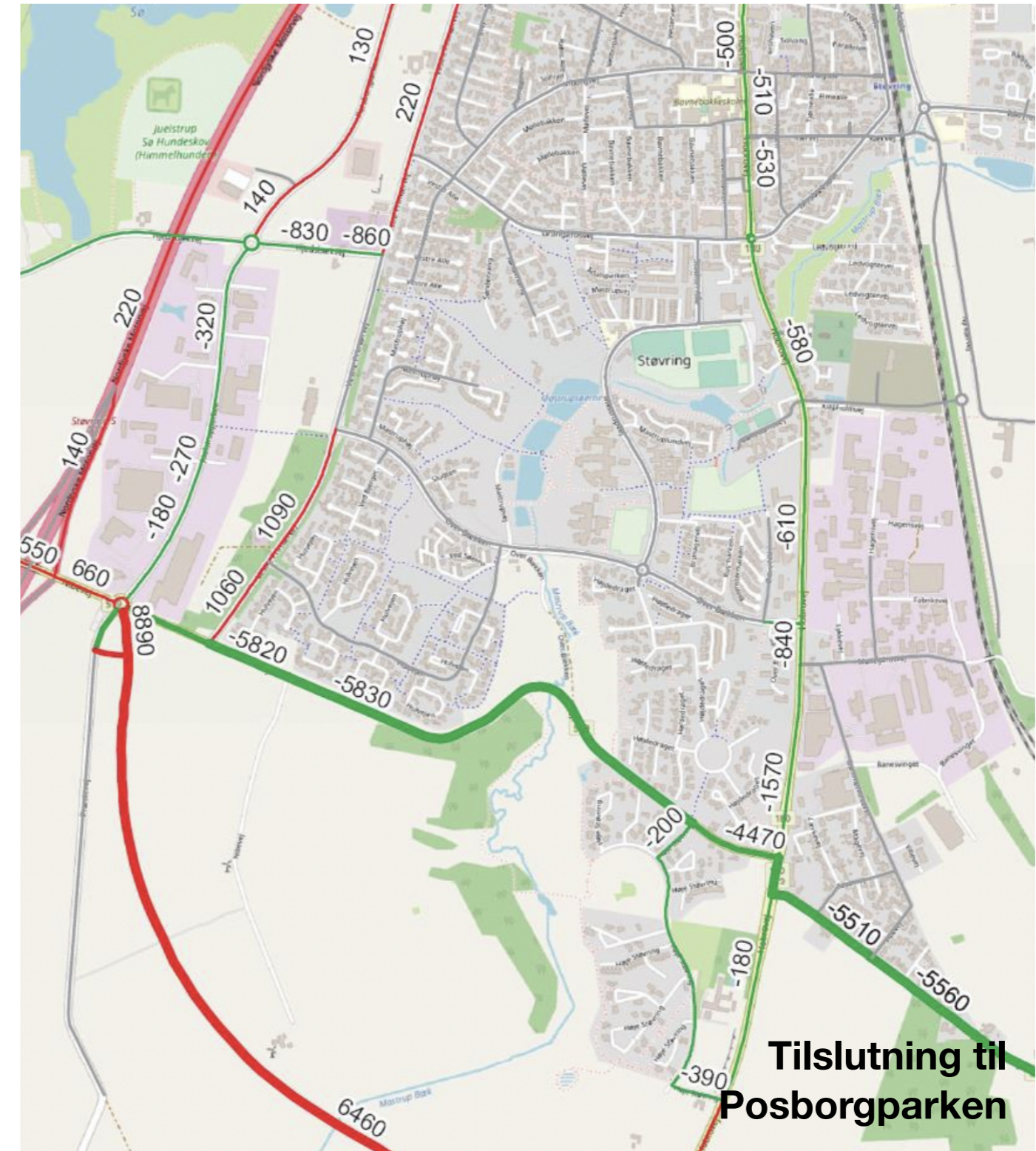
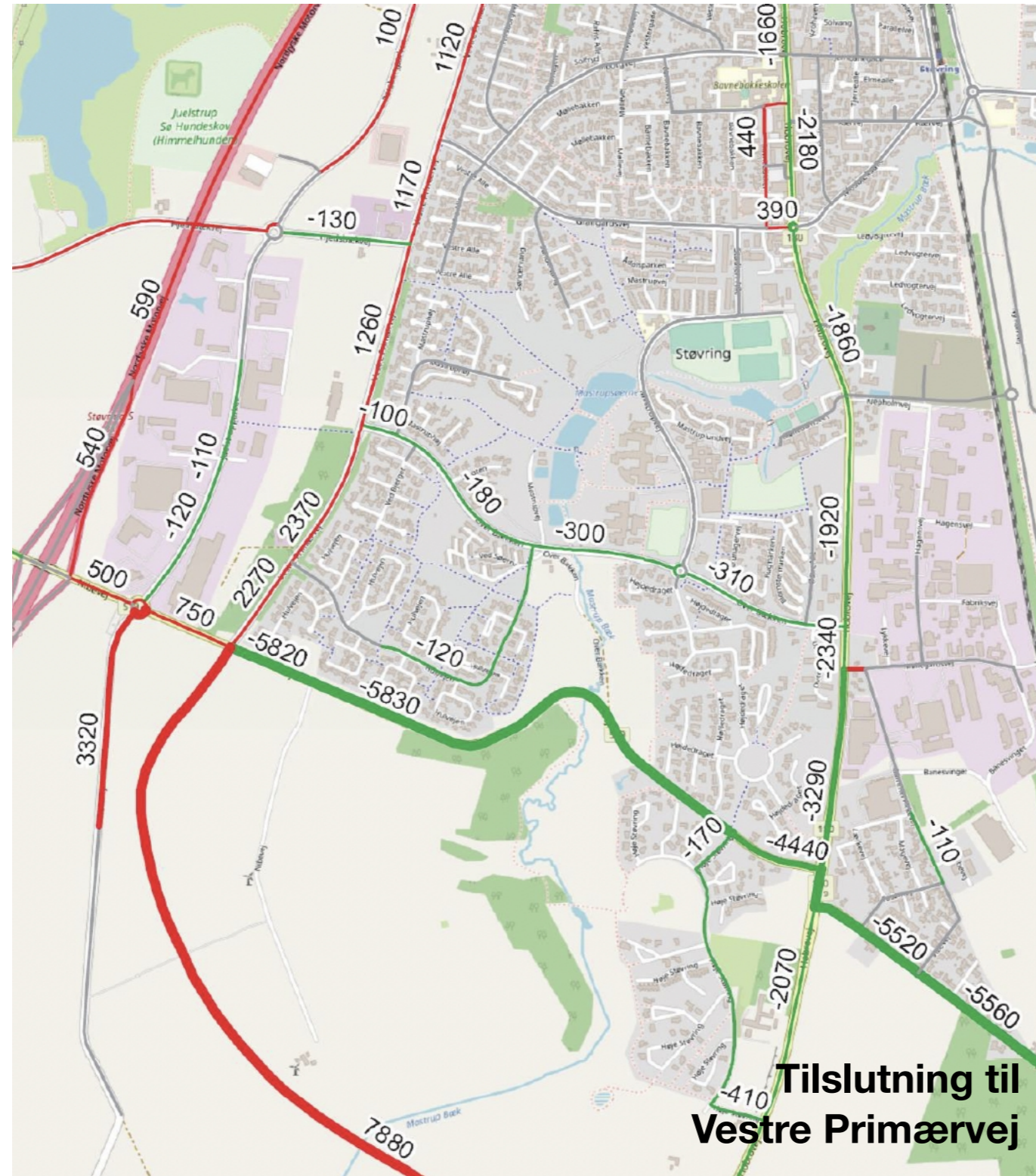
Ny Nibevej

Trafiktal

2025

Indikativ trafikanalyse

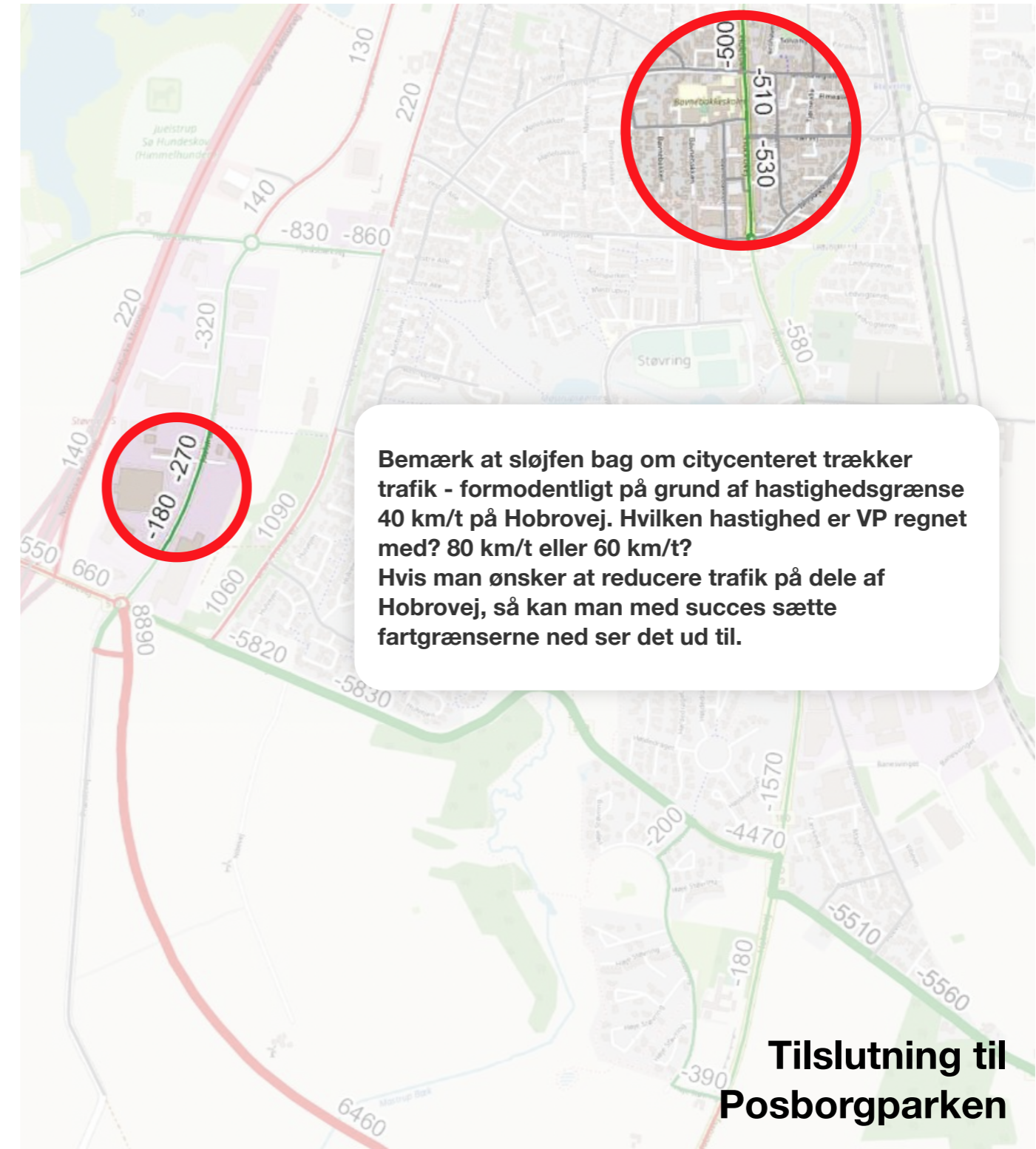
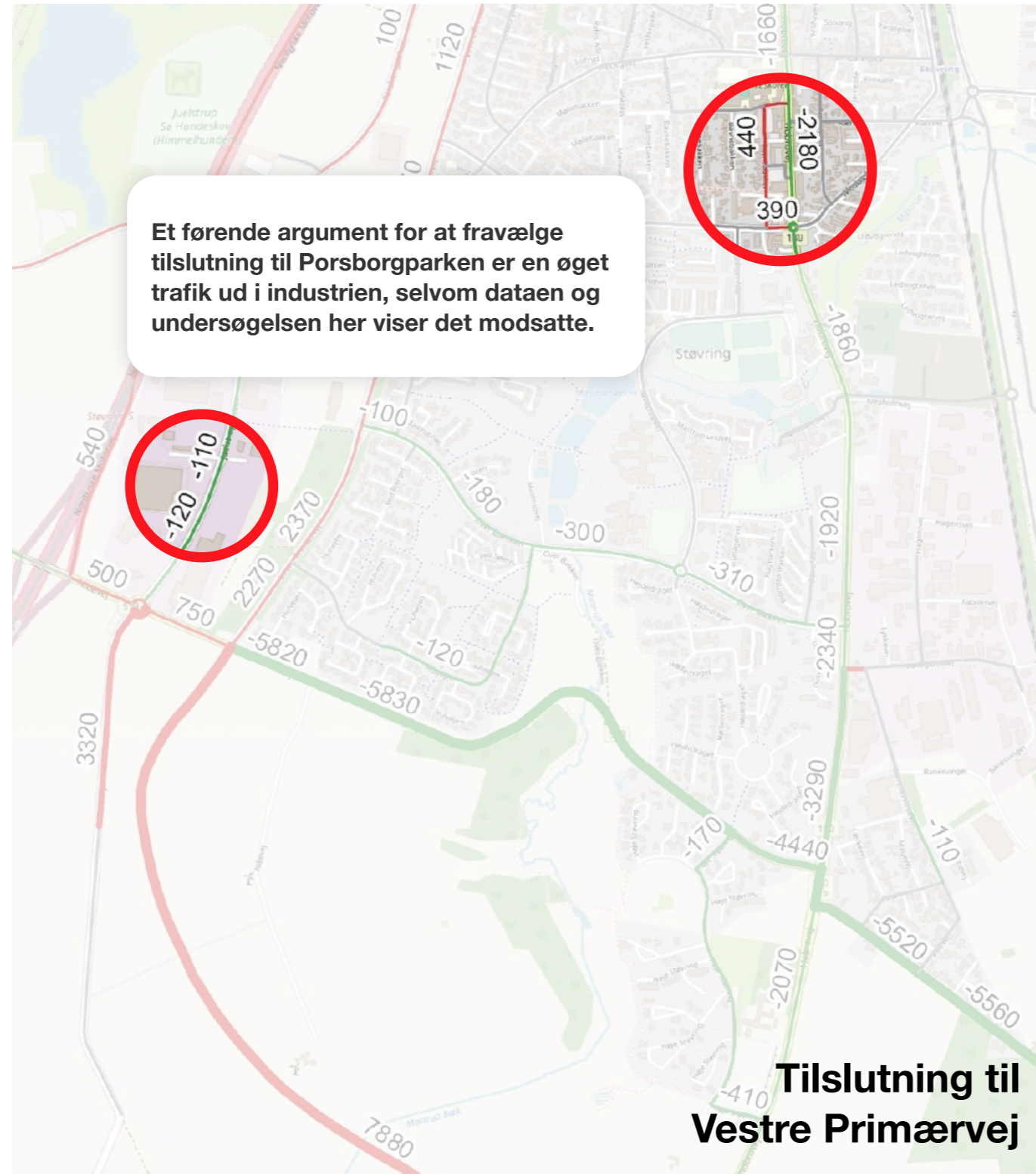
Tallene viser hvordan trafikken påvirkes af Ny Nibevej



2025

Interessante differencer

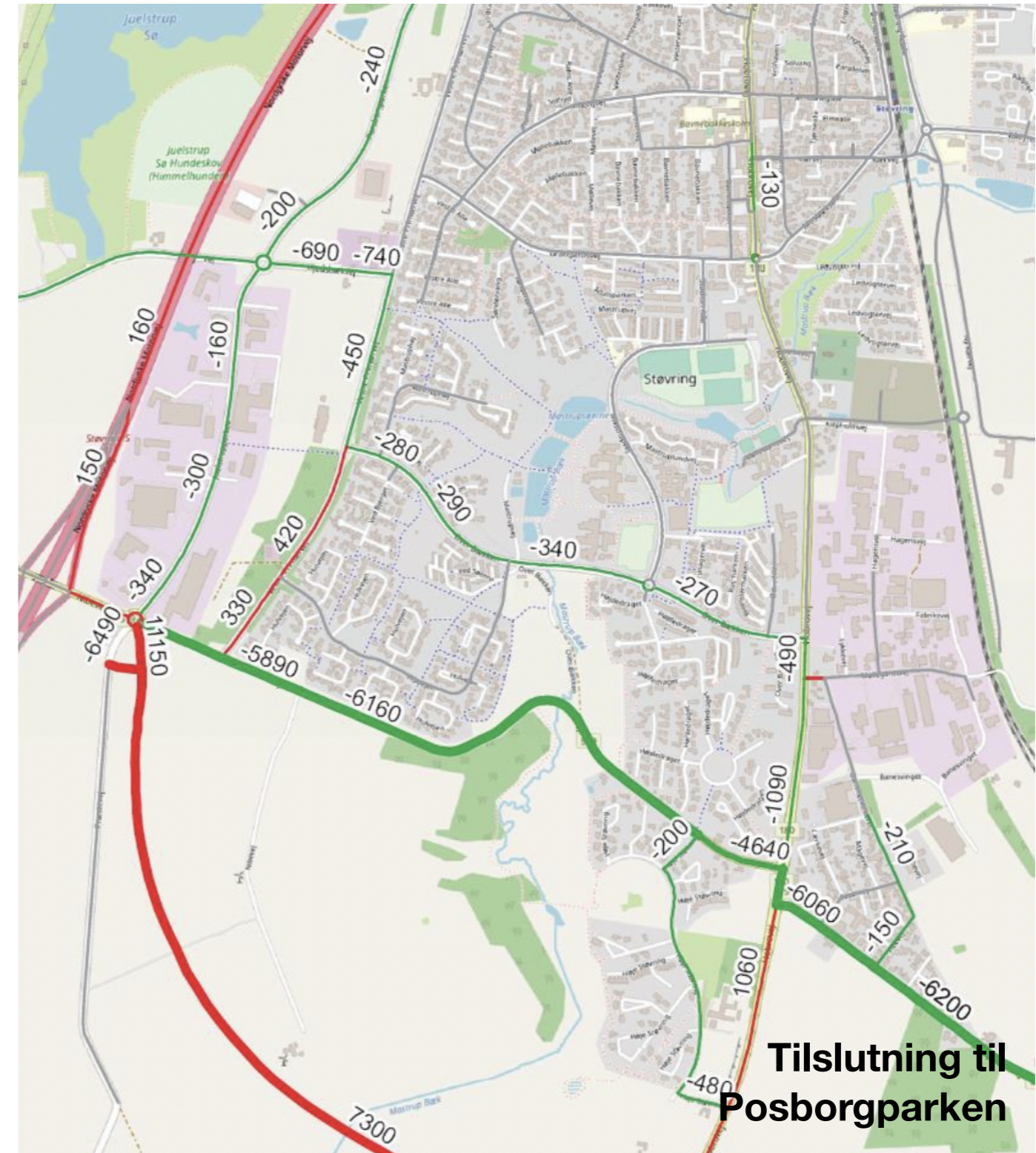
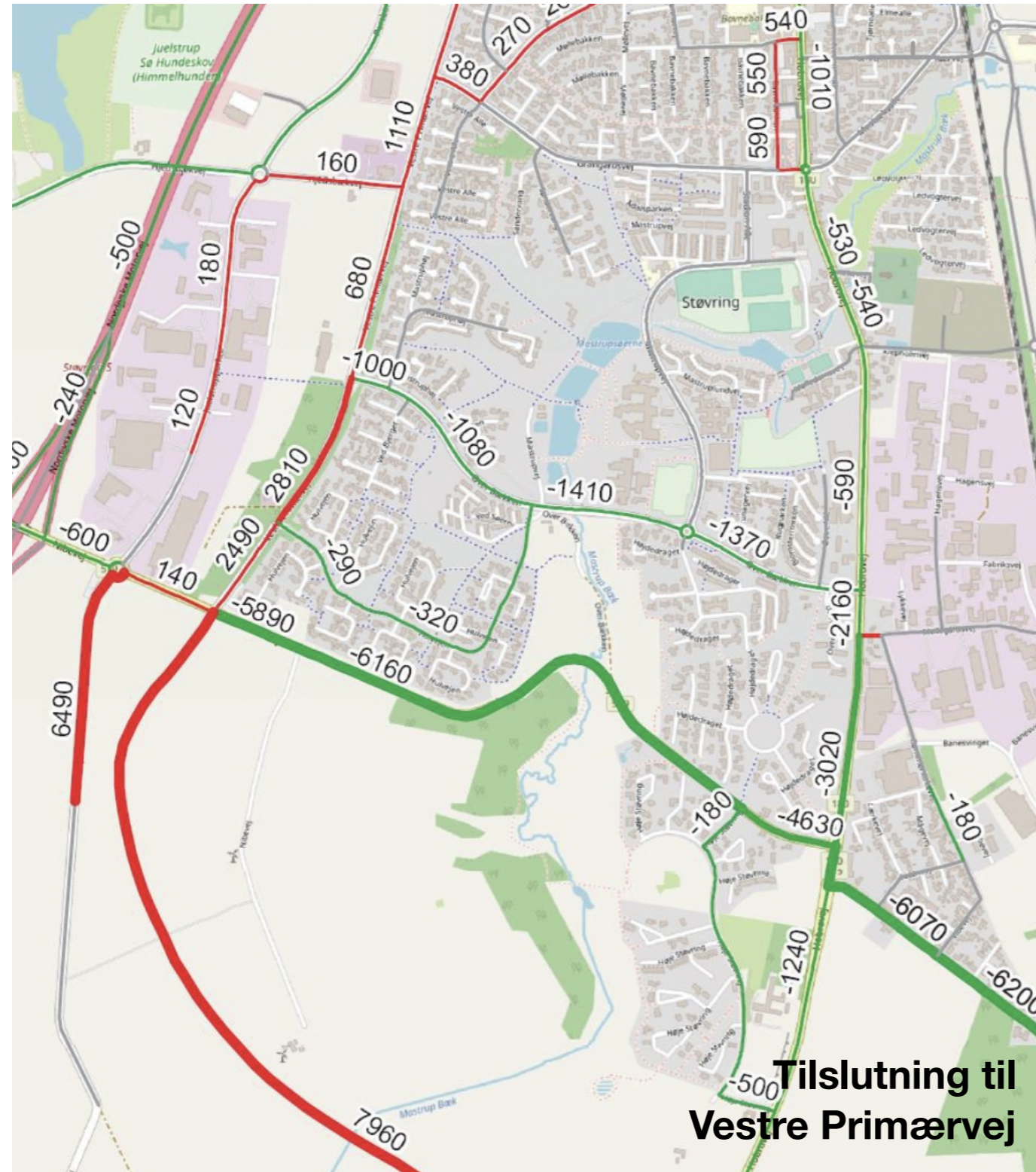
Tallene viser hvordan trafikken påvirkes af Ny Nibevej



2035

Indikativ trafikanalyse

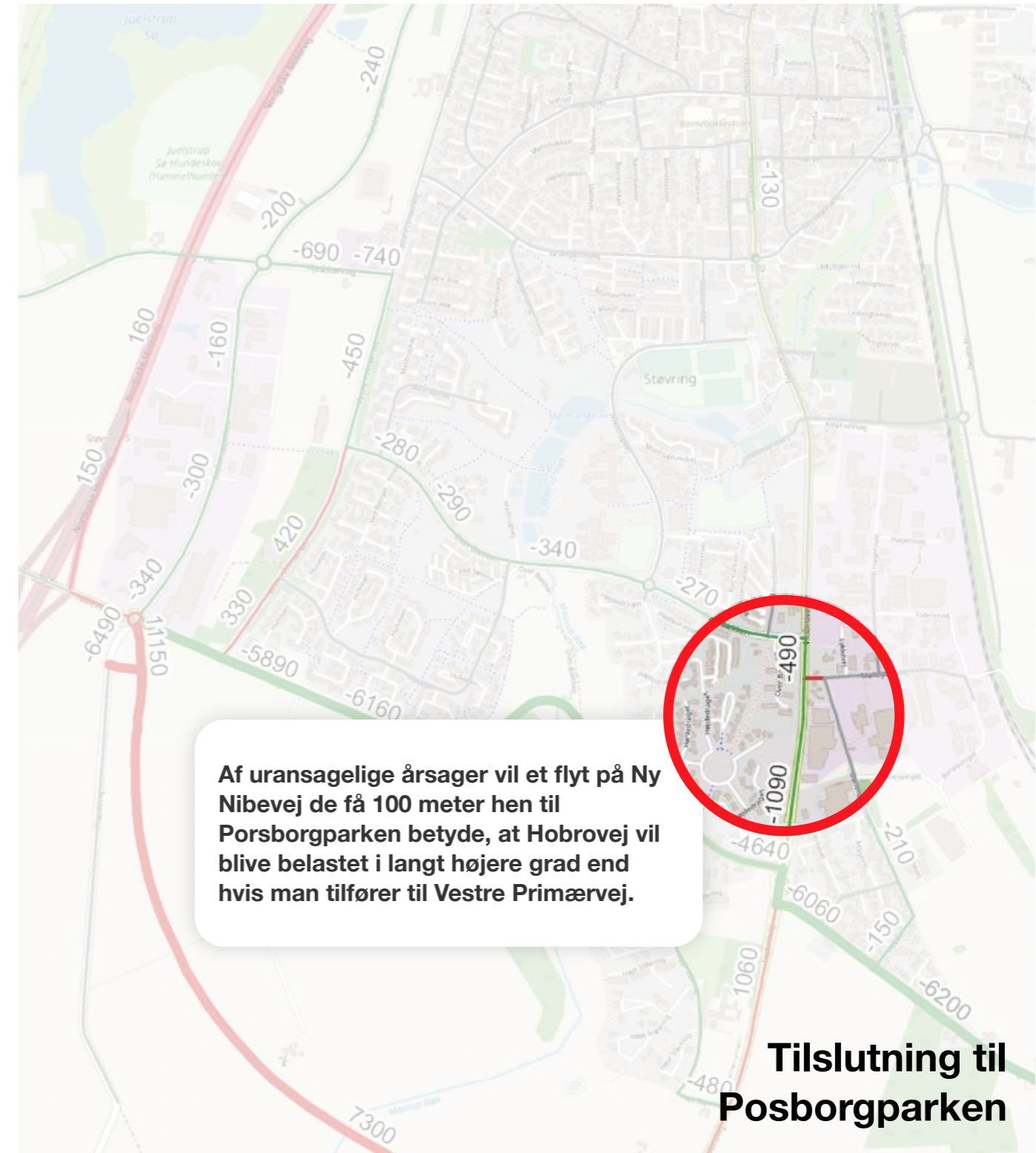
Tallene viser hvordan trafikken påvirkes af Ny Nibevej



2035

Interessante differencer

Tallene viser hvordan trafikken påvirkes af Ny Nibevej

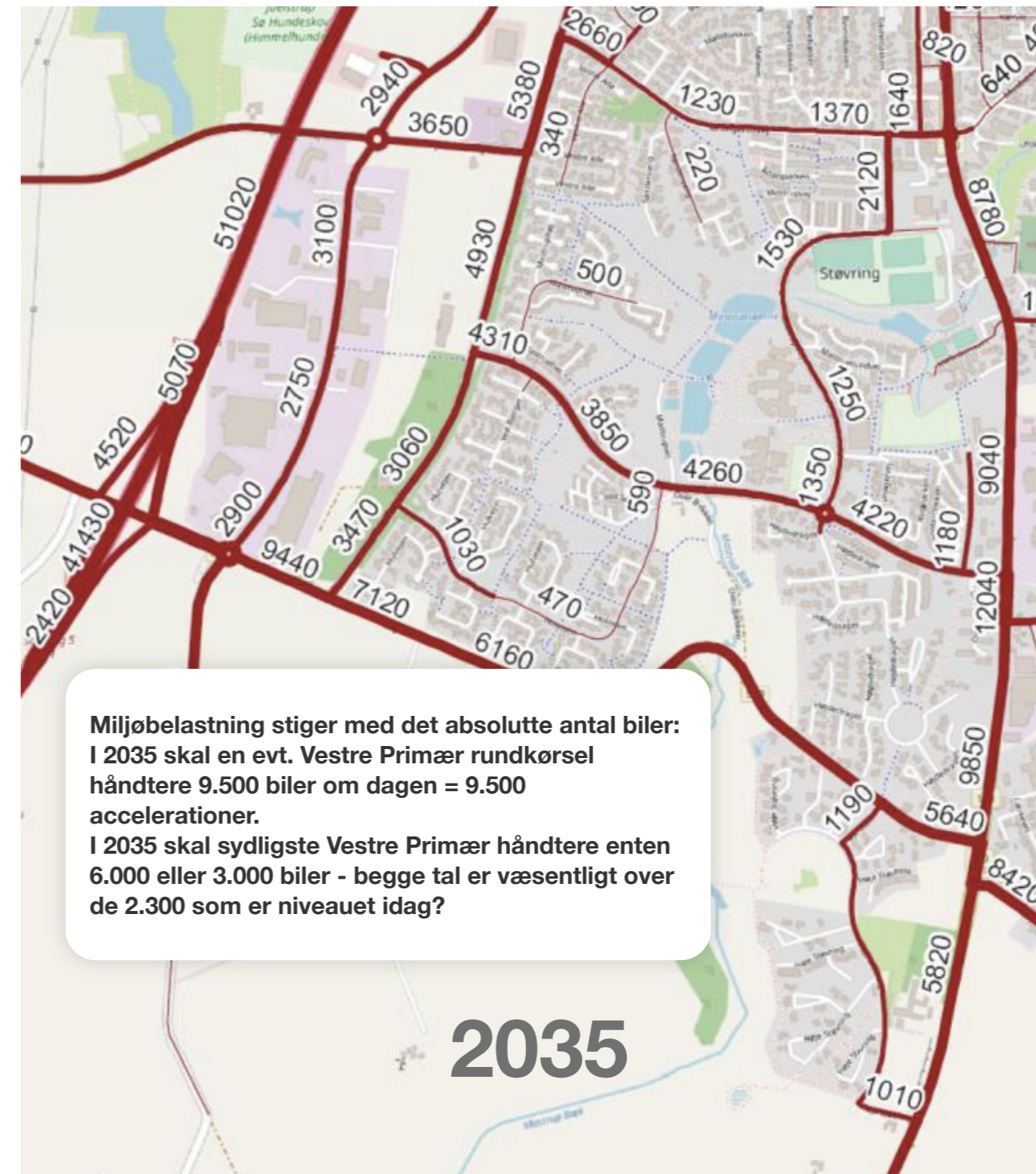
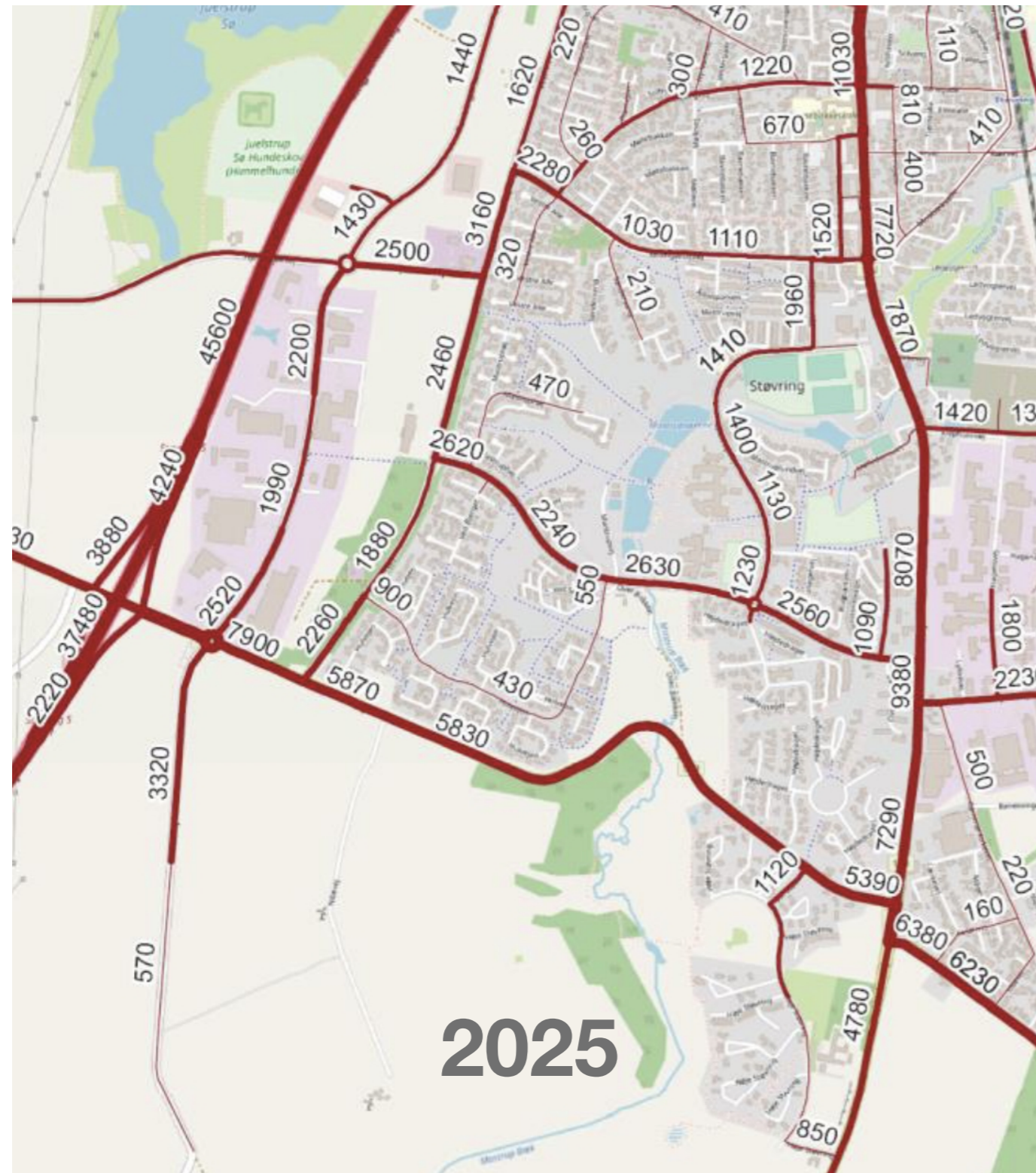


Af uransagelige årsager vil et flyt på Ny Nibevej de få 100 meter hen til Posborgparken betyde, at Hobrovej vil blive belastet i langt højere grad end hvis man tilfører til Vestre Primærvej.

Uden Ny Nibevej

Indikativ trafikanalyse

Tallene viser hvordan trafikken påvirkes over tid



Miljøbelastning stiger med det absolutte antal biler:
I 2035 skal en evt. Vestre Primær rundkørsel
håndtere 9.500 biler om dagen = 9.500
accelerationer.
I 2035 skal sydligste Vestre Primær håndtere enten
6.000 eller 3.000 biler - begge tal er væsentligt over
de 2.300 som er niveauet idag?

Fra: Martin krogsgaard [mskrogsgaard@yahoo.dk]
Til: Postkasse Center Natur og Miljø [cnm@rebild.dk]; Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 24-04-2022 21:50
Modtaget Dato: 24-04-2022 21:50
Vedrørende: Ny Nibevej
Vedhæftninger: Ny Nibevej 24042022.pdf

Hej

Den kommende Ny Nibevej

Der kan godt være et alternativ valg imellem vejføring 1 og 2

Jeg har efterhånden hørt mange indvendinger for og i mod vejen.

Når jeg sammen sætter de ting som jeg høre folk taler om, og forholder mig til terrænet på markerne og ådalen, kan det godt lade sig gøre og skjule vejen så borgerne på

Høje Støvring ikke kommer til at

se ret meget til den kommende vej, og det er tildeles ved at udnytte det naturlige terræn.

Med den her løsning er

Præstevej 74 er væsentlig forbedret.

Nibevej 27 er ca det samme.

Fløvej 8 og 4 er væsentlig forbedret.

Høje Støvring kan formentlig have en fordel ved at vejen kan skjules bedre i trelænet.

Hobrovej 175 og 176 forringes

Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Hobrovej 180 væsentlig forbedret.

Og beboerne på Porthusvej Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Selv en udtagelse fra Skørping lyder, (Hvorfor skal vi køre mere ind højest nødvendig)

Jeg har vedhæftet et par tegninger der illustrere hvordan alternativet kunde være.

Mvh

Martin Krogsgaard

Fløvej 8

9530 Støvring

Tlf 40430754

Hej

23.

Den kommende Ny Nibevej

Der kan godt være et alternativ valg imellem vejføring 1 og 2

Jeg har efterhånden hørt mange indvendinger for og i mod vejen.

Når jeg sammen sætter de ting som jeg høre folk taler om, og forholder mig til terrænet på markerne og ådalen, kan det godt lade sig gøre og skjule vejen så borgerne på

Høje Støvring ikke kommer til at

se ret meget til den kommende vej, og det er tildeles ved at udnytte det naturlige terræn.

Med den her løsning er

Præstevej 74 er væsentlig forbedret.

Nibevej 27 er ca det samme.

Fløevej 8 og 4 er væsentlig forbedret.

Høje Støvring kan formodentlig have en fordel ved at vejen kan skjules bedre i trelænget.

Hobrovej 175 og 176 forringes

Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Hobrovej 180 væsentlig forbedret.

Og beboerne på Porthusvej Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Selv en udtagelse fra Skørping lyder, (Hvorfor skal vi køre mere ind højest nødvendig)

Jeg har vedhæftet et par tegninger der illustrere hvordan alternativet kunde være.

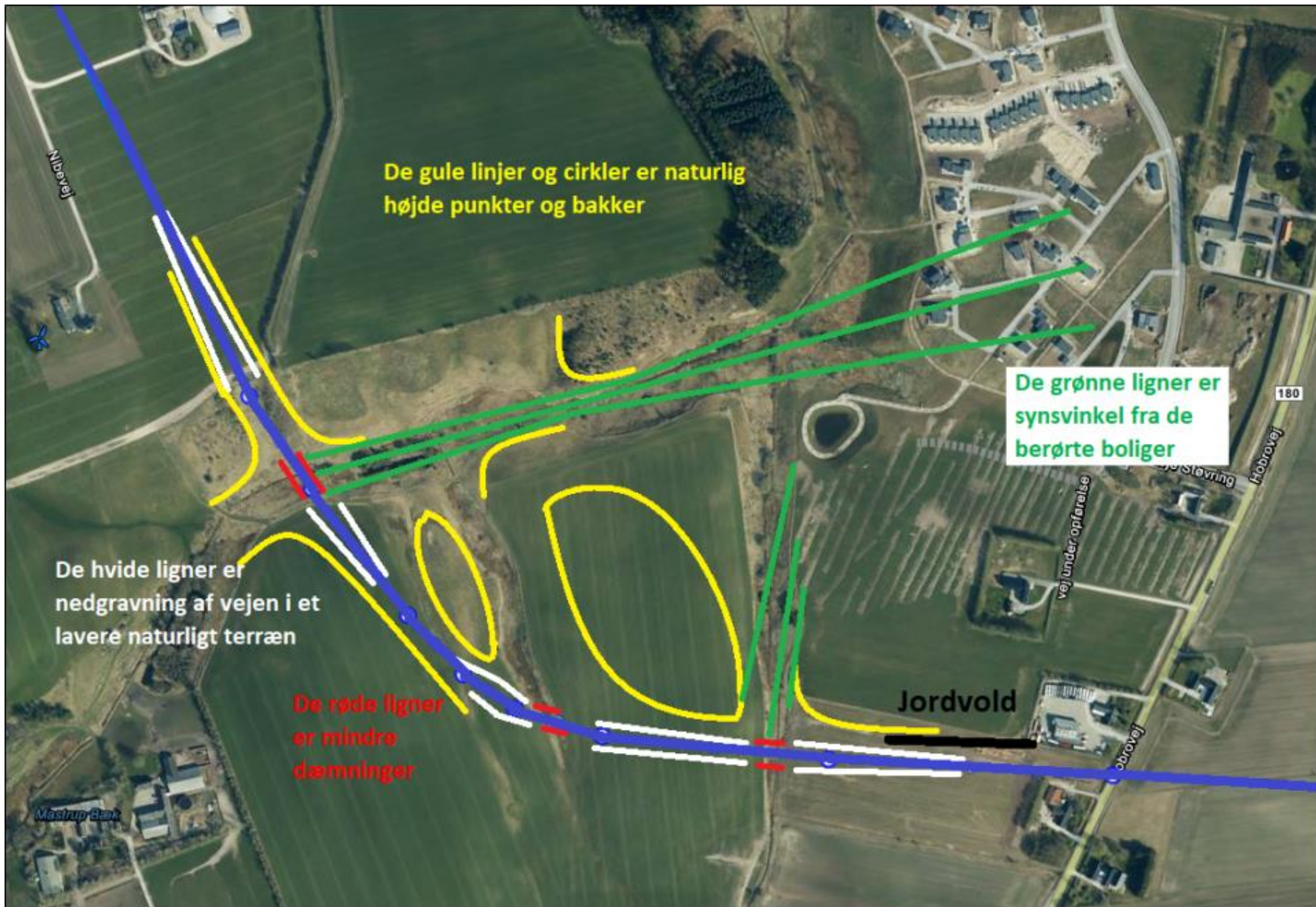
Mvh

Martin Krogsgaard

Fløevej 8

9530 Støvring

Tlf 40430754



De gule linjer og cirkler er naturlig højde punkter og bakker

De grønne ligner er synsvinkel fra de berørte boliger

De hvide ligner er nedgravning af vejen i et lavere naturligt terræn

De røde ligner er mindre dæmninger

Jordvold

Nibevej

Mastrup Bæk

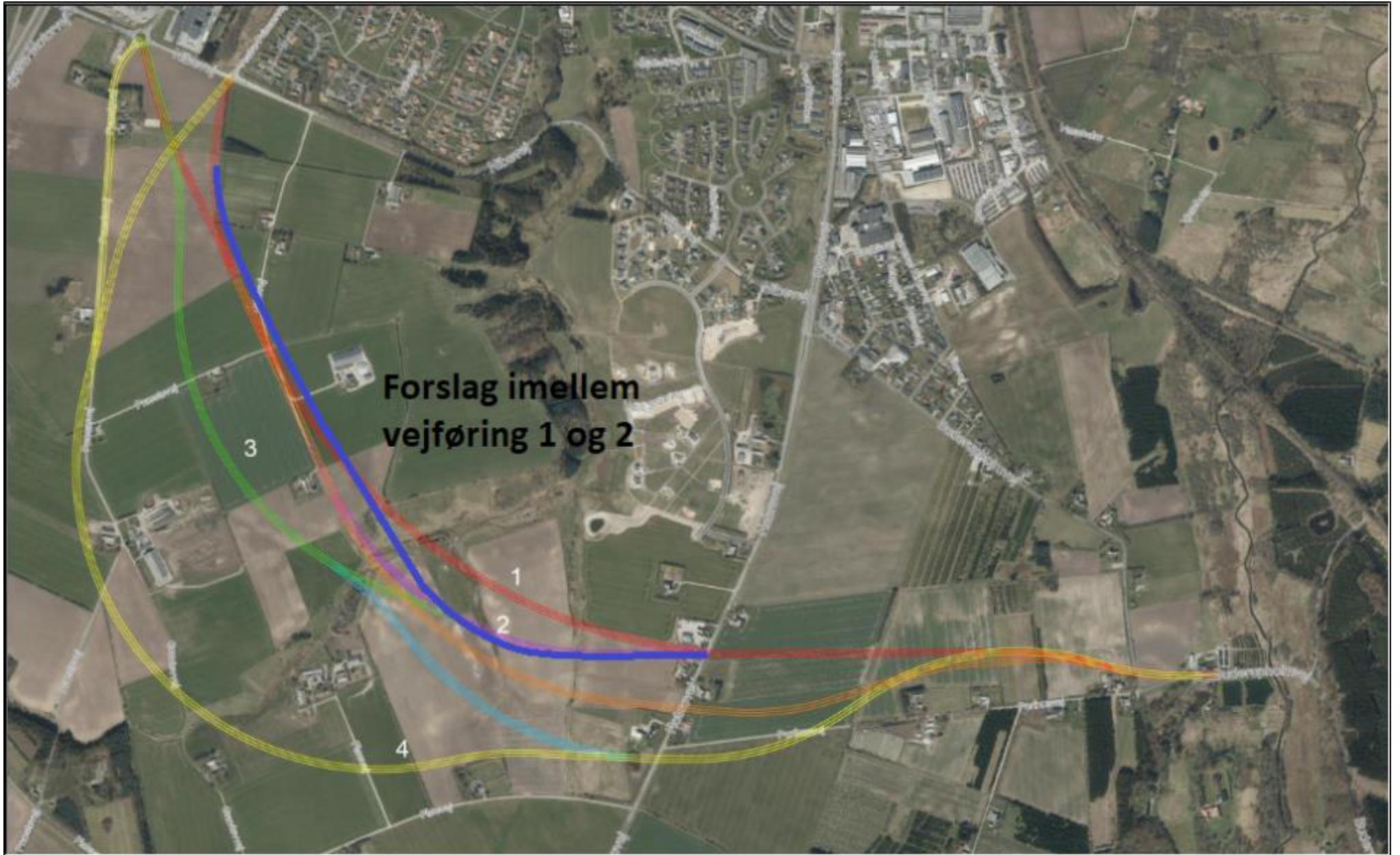
180

Hobrovej

vej under opførelse

Støvring

obrovej



**Forslag imellem
vejføring 1 og 2**

3

1

2

4

24 - Høje Støvring 72, 9530 Støvring - 25. april 2022

Efter at have læst oplægget til ny omfartsvej syd om Støvring har vi følgende kommentarer, som vi håber Rebild kommune vil tage til efterretning og have med i overvejelserne omkring det videre forløb.

Støvring er i vores optik en by med en enestående beliggenhed omgivet af fantastisk natur, hvilket vi der bor her, sætter rigtig meget pris på. Med den præsenterede linjeføring vil Ny Nibevej føres meget tæt på både den unikke natur og dyreliv i den sydlige ende af byen, samt eksisterende boligområder. Med den byudvikling der har været i de senere år, er det heller ikke svært at forestille sig, at den foreslåede linjeføring inden for kort tid, kommer til at stoppe udvikling mod syd, da den allerede vil være tæt på bebyggede områder. Man vil herved stå med samme problem, som vi står overfor nu med børn, som skal krydse den ikke trafiksikre Nibevej mod skole og fritidsaktiviteter, pga. den manglende over- eller underkørsel mod Højdedragets stisystem.

Hvis der skal arbejdes med en Ny Nibevej, vil vi derfor opfordre til, at der i stedet forfølges en linjeføring længere mod syd, som eksempelvis linjeføring 4. Denne vil i højere grad følge eksisterende veje, samt sikre større afstand til den fredede natur omkring Mastrup Ådal, eksisterende og fremtidig bebyggelse, hvorfor den må anses som betydelig mere fremtidssikret.

Fra: Asger Rahbek Hansen [arha@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 26-04-2022 11:24
Modtaget Dato: 26-04-2022 11:24
Vedrørende: VS: Høringssvar vedr. Omfartsvej syd for Støvring
Vedhæftninger: image001_2452.gif
image002_2616.gif

Og endnu en..

Venlig hilsen

Asger Rahbek Hansen

Vejingeniør
Tlf.: 99889442
Mobil: 41776231



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Vej

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Tanja Alsen <taal@rebild.dk> **På vegne af** Postkasse Center Plan Byg og Vej
Sendt: 26. april 2022 11:23
Til: Asger Rahbek Hansen <arha@rebild.dk>
Emne: VS: Høringssvar vedr. Omfartsvej syd for Støvring

Venlig hilsen

Tanja Alsen

Administrativ medarbejder
Tlf.: 99887685
Mobil: 41776225



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Byg

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Tobias Holmgaard Stær <tobiasholmgaard@gmail.com>
Sendt: 24. april 2022 23:04
Til: Postkasse Center Plan Byg og Vej <pbv@rebild.dk>
Emne: Høringssvar vedr. Omfartsvej syd for Støvring

Hej Plan, Byg og Vej

Da vi ikke kan tilgå Rebild.dk her til aften (virker til at siden er nede, da vi har prøvet fra adskillige forskellige enheder aftenen igennem) sender vi høringssvar her i stedet. Bekræft venligst modtagelse af dette.

Høringssvar

Efter at have læst oplægget til ny omfartsvej syd om Støvring har vi følgende kommentarer, som vi håber Rebild kommune vil tage til efterretning og have med i overvejelserne omkring det videre forløb.

Støvring er i vores optik en by med en enestående beliggenhed omgivet af fantastisk natur, hvilket vi der bor her, sætter rigtig meget pris på. Med den præsenterede linjeføring vil Ny Nibevej føres meget tæt på både den unikke natur og dyreliv i den sydlige ende af byen, samt eksisterende boligområder. Med den byudvikling der har været i de senere år, er det heller ikke svært at forestille sig, at den foreslåede linjeføring inden for kort tid, kommer til at stoppe udvikling mod syd, da den allerede vil være tæt på bebyggede områder. Man vil herved stå med samme problem, som vi står overfor nu med børn, som skal krydse den ikke trafiksure Nibevej mod skole og fritidsaktiviteter, pga. den manglende over- eller underkørsel mod Højdedragets stisystem.

Hvis der skal arbejdes med en Ny Nibevej, vil vi derfor opfordre til, at der i stedet forfølges en linjeføring længere mod syd, som eksempelvis linjeføring 4. Denne vil i højere grad følge eksisterende veje, samt sikre større afstand til den fredede natur omkring Mastrup Ådal, eksisterende og

fremtidig bebyggelse, hvorfor den må anses som betydelig mere fremtidssikret.

Med venlig hilsen

Lotte og Tobias Holmgaard Stær
Høje Støvring 72
9530 Støvring

Fra: Asger Rahbek Hansen [arha@rebuild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Sendt dato: 25-04-2022 08:27
Modtaget Dato: 25-04-2022 08:27
Vedrørende: VS: Vedr. Ny Nibevej for-offentlighed
Vedhæftninger: Udtalelse fra Mastruphøj Grundejerforening.docx
image001_6194.gif
image002_6589.gif
Skærbillede 2022-04-24 kl. 22.07.21.png

Og nu med fil

Venlig hilsen

Asger Rahbek Hansen

Vejingeniør
Tlf.: 99889442
Mobil: 41776231



Rebild
KOMMUNE
Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Vej

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebuild.dk • sikkerpost@rebuild.dk • www.rebuild.dk

Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videre sende eller kopiere den. Tak.

Fra: finn andersen <finnan123456@icloud.com>

Sendt: 24. april 2022 22:30

Til: Asger Rahbek Hansen <arha@rebuild.dk>

Emne: Vedr. Ny Nibevej for-offentlighed

Hej Asger

Det er desværre ikke muligt at tilgå Rebild Kommune hjemmeside her til aften (søndag d. 24/ kl. 22.07) (se skærbillede herunder) og det er således ikke muligt at sende vores (Mastruphøj Grundejerforening) kommentarer vedr. forhold vi mener bør undersøges nærmere ifm med Ny Nibevej og dennes tilslutning til Vester primærvej. Det er aldeles uheldigt at hjemmesiden således blokerer for at indsende kommentarer/indvendinger til vejplanlægningen her søndag 24/4 inden kl 23.59 (som jo er deadline). Da hjemmesiden ikke fungerer og man derfor ikke kan åbne og skrive i det "vindue" hvor kommentarer skal tilstiles kommunen vedr. projektet forventer vi på det bestemteste at du viderebringer vores kommentarer (vedlagt som fil) til rette vedkommende, således at disse kommentarer indgår i for-offentlighedsfasen og de undersøgelser der finde sted efterfølgende.

Kommentarerne er også tilsendt borgerservice

Mvh

Pva Grundejerforeningen Mastruphøj, Støvring

Finn Andersen

(Best. Fmd.)

E-mail: fa@sgv.dk

Mobil: 61302855

PS Forventer lige en tilbagemelding fra dig så jeg kan se mailen er modtaget og behandlet

Den 11. apr. 2022 kl. 08.09 skrev Asger Rahbek Hansen <arha@rebild.dk>:

Hej Finn og Mathias,

På mødet vedr. ny vej syd om Støvring, var der én af jer som spurgte til usikkerhederne på trafikmodelberegningerne.

Vores rådgivere har givet nedenstående svar:

Det er rigtig svært at sige noget konkret om de forventede usikkerheder på tallene. Det afhænger meget af modellens kalibrering, nettets kompleksitet og trafiksituationen på den pågældende strækning. Modelberegninger giver et overordnet billede af trafikens forventede fordeling og størrelsesorden, men ikke præcise angivelser af trafikken et bestemt sted. Som udgangspunkt er kortene derfor også arbejdsredskaber, der kræver en tolkning af en trafikplanlægger, og ikke noget som borgere eller andre udenforstående bør kigge på, hvis der er fare for at de overtolker budskabet.

På Vestre Primærvej er de trafikale ændringer ikke meget store, ligesom trafikken i modellen udgøres af en række forskellige bidrag. Usikkerheden kan derfor være relativt stor på de viste tal. De vil med rimelighed kunne afrundes til hele 250 eller 500, men så er der risiko for at der pludselig er 500 biler et sted og 0 biler i forlængelse af, hvilket heller ikke er hensigtsmæssigt.

Generelt skal man også huske, at de daglige udsving udmærket kan være store på en given strækning, så man bør altid afrunde trafiktal – herunder også tællinger – til passende runde tal.

Med venlig hilsen | Best regards

Lars Testmann
D: +45 2880 6751

Fra: Asger Rahbek Hansen <arha@rebild.dk>
Sendt: 5. april 2022 07:11
Til: Lars Testmann <late@moe.dk>
Emne: Fremtidig trafik på Vestre Primærvej ved valg af 3A,

Hej Lars,

I går havde vi møde med div. grundejerforeninger langs Vestre Primærvej, hvor vi gennemgik vedhæftede oplæg. De var specielt interesserede i modelberegningerne, og spurgte til hvor stor usikkerhederne er på modelberegningerne. Kan I sige noget generelt om det ? og specifik for beregningerne på Vestre Primærvej?


Venlig hilsen

Asger Rahbek Hansen
Vejingeniør
Tlf.: 99889442
Mobil: 41776231

<image001.gif><image002.gif>

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Vej

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!
Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videregende eller kopiere den. Tak.

Udtalelse fra Mastruphøj Grundejerforening
 Vedr. Ny Nibevej og tilslutning til Vester Primærvej (VP):

Indledningsvist skal det påpeges at vi finder tilslutningen til VP aldeles uheldig og alt andet end fremsynet trafikplanlægning, idet man blot flytter gener fra en del af Støvring til et andet område i Støvring og så endda til et boligkvarter. Det er slet ikke rettidig omhu politikerne såvel som forvaltningen i Rebild kommune her udviser. Skal trafik ledes udenom Støvring by skal man "tvinge" flere til at bruge motorvejen udenom Støvring, hvilket betyder at man skal gøre til- og frakørselsforholdene ved Støvring Syd langt bedre sådan at trafikken kan afvikles mere "smooth". Ja man skal ganske vist i kontakt med vejdirektoratet/trafikministeriet, men skal man have en ordening der holder mange år er det den eneste løsning der batter.

Problemet ved den planlægning kommunen arbejder ud fra tilsyneladende er yderst usikker, hvilket klart kom frem ved mødet mellem forvaltning og flere grundejerforeninger langs VP. Hvis man tror man skal øget vækst – boligmæssigt – i Støvring tror man ganske fejl når man projekterer og planlægger omfartsveje med øget trafik langs boligkvarterer. Man kan jo håbe at politikerne og forvaltningen tænker sig om en ekstra gang og skrotter den nuværende planlægning og tænker fremtidssikret vejplanlægning i stedet for den nuværende Molbo-historie-agtige løsningsmodel.

Hvis "lyset" ikke rammer Rebild Kommune i denne her sag, så ville det stadig være langt bedre at lade tilslutningen til ved den eksisterende rundkørsel ved Ok-stationen og lade evt omfartstrafik køre gennem industrikvarteret, idet der ikke er nær så store gener for Støvrings indbyggere ved sådan en løsning. Her vil der slet være samme genere ved tværgående trafik fra sideveje, cyklisttrafik eller børn der skal krydse vej for at komme til fritidsaktiviteter. Der udover generes borgerne i området langs VP væsentligt mindre mht støj og luftforurening.

Inden den endelige stillingtagen til vejprojektet må vi i Grundejerforeningen Mastruphøj forlange at rebild kommune undersøger flg forhold langt grundigere og det er sket i det allerede udsendte projektmateriale:

- Hvor meget stiger støjniveauet langs hele VP og i evt nye rundkørsler (og vi forventer at bruges den gængse metode at i stigning på 3 db e en fordobling af støjniveauet)
- Hvor meget ekstra trafik forventes at alm. personvognkørsel og fra (særskilt) tung trafik og hhv forurening fra de to trafikformer
- Hvordan vil man sikre ordentlige udkørselsforhold fra boligkvartererne til VP?
- Hvordan vil man skabe sikre forhold for "bløde/svage" trafikanter (især børn) der skal krydse den nu langt mere trafikerede VP
- Bedre (og en mere logisk og fornuftspræget) forklaringer om trafikmængden på bl.a "Over Bækken", hvor der dagen lang er megen skolebørnspræget trafik
- Hvorfor skulle trafik fjernes fra Hobrovej gennem Støvring By mindskes – allerede nu kan man jo køre udenom byen via VP?
- Hvilken indvirkning på boligpriserne vil en øget trafikeret VP med dertilhørende øgede støj- og luftforurening have for boligerne langs VP
- Hvordan tænker kommunen man evt kan begrænse den øgede luft- og støjforurening for VP's naboer?
- Hordan tænker kommunen man vil sikre vejen for de mange "bløde/svage/børn" trafikanter der dgen lang benytter VP
- Tænker kommunen at man kan forbyde tung trafik på VP (med mindre denne har et direkte ærinde i Støvring by)?
- Tænker kommunen at der bør indføres fartbegrænsning på 50 km/t (alt. 60 km/t) på hele VP's forløb som alt andet lige vil begrænse såvel støj- som forureningsniveauet
- Hvilke andre tiltag påtænker kommunen at kunne gennemføre for at formindske trafikgenerne - som omtalt ovenfor – for VP områdets beboere?
- Hvad tænker Rebild Kommune om at støj i niveau på 55 dB og derover kan fører til følge sygdomme jf. seneste forskning: <https://ruc.dk/nyheder/ny-forskning-trafikstoej-oeger-risikoen-demens>

Tænker kommunen at vejssystemet i boligområder i Støvring skal tilpasses til mindst mulig gene for byens beboere eller skal vejssystemet planlægges så det favoriserer udenbys trafikanter for at disse kan komme ca 1 min hurtigere gennem/forbi Støvring by?

På vegne af Grundejerforeningen Mastruphøj's beboere forventer bestyrelsen for Grundejerforeningen at modtage lødige svar på ovennævnte punkter i rette tid ift projektets videre forløb.

Med Venlig Hilsen
p.v.a bestyrelsen for Grundejerforeningen Mastruphøj
fmd. Finn Andersen
e-mail: fa@sgy.dk
mobil: 61302855

Fra: Melea Aimé Blaabjerg [cnm@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 25-04-2022 09:47
Modtaget Dato: 25-04-2022 09:47
Vedrørende: VS: Høringssvar fra Ved Bjergets Grundejerforening
Vedhæftninger: Høringssvar fra Ved Bjergets Grundejerforening.pdf
image001_14485.gif
image002_15334.gif

Venlig hilsen

Melea Aimé Blaabjerg

Administrativ medarbejder
Tlf.: 99889525



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Ved Bjerget <vbjerget@gmail.com>
Sendt: 24. april 2022 20:47
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebild.dk>
Emne: Høringssvar fra Ved Bjergets Grundejerforening

Vedhæftet er høringssvar fra Ved Bjergets Grundejerforening vedr.: Ny omfartsvej i Støvring.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen
Ved Bjerget Grundejerforening.

Omfartsvej syd for Støvring - Høringssvar fra Ved Bjergets Grundejerforening

Byrådet har på møde den 24. marts 2022 besluttet, at arbejde videre med en omfartsvej som skal tilsluttes Vestre Primærvej. Ved Bjergets Grundejerforening har svært ved at se, hvorfor en tilslutning ved Juelstrupparken ikke er et bedre alternativ fremfor at etablere ny rundkørsel ved Vestre Primærvej. Set fra Ved Bjergets Grundejerforening er det en særdeles stor gene, at der kommer væsentligt øget trafik på Vestre Primærvej, og vi er uforstående overfor en beslutning, der øger trafikken tæt på de store boligkvarterer langs Vestre Primærvej og Over Bækken. Dette kan have stor indvirkning på kvarterets status som et attraktivt grønt boligkvarter og afledt effekt på ejendomsværdien

Ved Bjergets Grundejerforening vil gerne sige tak for et godt høringmøde den 4. april 2022. Vi har dog nogle bemærkninger og et par afklarende spørgsmål, som mødet og høringmaterialet ikke har givet svar på, og vi derfor ønsker yderligere belyst:

- **Hvorledes ser prognosen frem mod 2035 ud i forhold til øget trafikmængde og intensitet på Vestre Primærvej?**

Udbygningen af Støvring og omegn fortsætter også i den sydlige del, og derfor vil der naturligt komme mere trafik. Det er væsentligt for konsekvenserne for Ved Bjerget at kende prognoserne længere frem netop eftersom det er forventningen, at der kommer en markant udbygning af byen de kommende år. Det fremgår af høringmaterialet, at der kommer en stigning af trafikmængden, men ikke hvordan trafikmængde og intensitet forventes på strækningen Vestre Primærvej.

- **Hvilke støjmæssige ændringer forventes den øgede trafikmængde på Vestre Primærvej at medføre? Øget trafikmængde må nødvendigvis betyde øget støjniveau. Vi ønsker derfor belyst, hvilke støjmæssige ændringer den øgede trafikmængde på Vestre Primærvej vil medføre.**

- **Hvor skal den tunge trafik fra motorvej til midtbyen ledes hen?**

Høringmaterialet giver ikke svar på, hvor den tunge trafik fra motorvej mod Støvring by ledes hen. Ved Bjergets Grundejerforening har derfor en bekymring om, det er tanken at lede den tunge trafik ad Vestre Primærvej og videre ned over bl.a. Over Bækken. Det er kendetegnet for Over Bækken at den foruden at være tæt på Rideskolen, Karensmindeskolen, Gymnasiet, Arena Himmerland og to daginstitutioner, også går gennem et af Støvrings mest besøgte rekreative områder, hvor der blandt andet er etableret en Hjerteststi. Det betyder, at der allerede er en del bløde trafikanter som færdes langs vejen. Selvom der er en cykelsti, så skal vejen passeres for at komme i skole og gymnasium. Det omfatter en lille rundkørsel ved højdedraget, hvor der færdes mange skolebørn. Børnehuset Toppen er placeret meget tæt på Over Bækken, og en øget tung trafik vil endvidere påvirke den udendørs legeplads.

Tilslutning til den allerede etableret rundkørsel ved Juelstrupparken vil lede transittrafikken hurtigere og mere smidigt videre til omfartsvejen eller motorvej E45 og bliver derved ikke blandet med lokaltrafik.

Vi foreslår endvidere, at der udarbejdes en beregning over hvordan trafikken vil ændres hvis til-/frakørselsforholdene ved motorvej E45, Støvring Syd forbedres. Denne forbedring vil lede trafikken der kommer fra/til nord og syd på motorvejen væk fra Hobrovej og Vestre Primærvej og direkte til den nye omfartsvej via rundkørslen ved Juelstrupparken og dermed helt uden om byen.

På vegne af Ved Bjergets Grundejerforening

Bestyrelsen

Fra: Melea Aimé Blaabjerg [cnm@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 25-04-2022 09:47
Modtaget Dato: 25-04-2022 09:47
Vedrørende: VS: Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering.
Vedhæftninger: Nabo ideer mm.pdf
Underskrifter_ny nibevej.pdf
image001_14492.gif
image002_15341.gif

Venlig hilsen

Melea Aimé Blaabjerg

Administrativ medarbejder
Tlf.: 99889525



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Jørgen Mølgaard Jensen <jorgen@molgaard-jensen.dk>
Sendt: 24. april 2022 21:37
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebild.dk>
Emne: Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering.

Kære.

Hermed sendes ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering for nyt vejforløb syd for Støvring. Der er tillige vedhæftet underskrifter for dokumentets ordlyd fra 21 beboere og lodsejere.

Vedhæftet 2 bilag

1. Nabo ideer mm.
2. Underskrifter til bilag 1.

NB. Det har ikke været muligt for mig at kunne få adgang til Rebild Kommunes hjemmeside i dag søndag den 24/4. Vil i lægge bilag 1 ind under høringer og afgørelse. Pkt. Ny Nibevej.

Jeg vil gerne modtage bekræftelse på, at i har modtaget denne mail med bilag.

Ha' en fortsat god dag.

Med venlig hilsen

Jørgen Mølgaard Jensen

Porthusvej 16, Buderupholm

DK - 9530 Støvring

Email: jorgen@molgaard-jensen.dk

Tlf. +45 40175033

Ideer, forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløbet Ny Nibevej.

Med henvisning til fagudvalgenes og byrådets opfordringer til at prioritere dialog under processen med det samlede projekt Ny Nibevej fremsendes hermed ideer, forslag til planlægningen og miljøkonsekvensvurderingen af linjeføringen.

Vi er en gruppe af lodsejere i området ”Støvring Syd”, der mere eller mindre bliver påvirket negativt ved en etablering af Ny Nibevej – dog især den sydlige linjeføring i forhold til Porthusvej benævnt som den ”alternative” på nye kort.

Trods tidligere byråds beslutning om en linjeføring nord om Porthusvej erfarer vi nu til vores overraskelse at der arbejdes på en sydlig ”alternativ” linjeføring i forhold til Porthusvej.

Ved etablering af en vej syd for Porthusvej vil man påvirke et stort og særligt natur- og dyreliv negativt ved bl.a. at gennemskære 2 skovområder der i dag fungerer som rekreativt område og overdrev.

Det kan bevirke behov for:

- faunapassage
- hegning for vildtet langs vejen
- hastighedsreducering

I beskrivelsen af den ”alternative” sydlige linjeføring er der ikke taget stilling til eller beskrevet følgende:

- hvordan beboerne fra Buderupholmvej 40 – 44 skal tilsluttes Ny Nibevej.
- hvordan bløde trafikanter skal passere den ”alternative” linjeføring for at komme til Skørping eller følge stisystemet til de rekreative områder ved Gravlev søerne og Rold Skov.
- følgerne af at gennemskære større sammenhængende skovområder der i dag benyttes til rekreative formål og overdrev.
- støjpåvirkninger i området ved at flytte linjeføringen fra det laveste terræn til det højeste i området.
- støj og miljøbelastning ved mere terrænrelateret entreprenør arbejde samt tilslutning af Lundehusvej

Ovenstående anses for at bidrage med yderligere ulemper til beboerne i området og omkostninger til projektet i forhold til tidligere besluttet linjeføring.

Derfor ønsker gruppen af lodsejere og beboere at man fastholder den allerede besluttede linjeføring nord for Porthusvej.

I forbindelse med beslutningen om, at arbejde med en strukturplan for ”Støvring Syd” er tidligere forudsætning for placering af Ny Nibevej blevet ændret. Tidligere skulle byudviklingen stoppe ved Ny Nibevej. Det blev derfor begrundelsen for at linjeføringen skulle være så sydlig som muligt.

Dette er ikke tilfældet nu, idet der planlægges med byudvikling både nord og syd for Ny Nibevej.

- vi vil derfor foreslå at man genovervejer den oprindelige linjeføring 1 – Rambøll rapport af august 2015, Den vil være mere trafiksikker og kortere (billigere) end de nyere forslag. Man undgår tillige at ødelægge en nyetableret fredskov. Der er i øvrigt påbegyndt etablering af støjvold ved Høje Støvring.
- en trafiksikring for både bløde trafikanter og bilister på eksisterende Buderupholmvej kan også overvejes da man er påbegyndt med planlægningen af lysregulering og vejunderføring- det er et billigt alternativ til en bekostelig Ny Nibevej.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger, hvis dette måtte ønskes. Vedhæftet underskriftsblad fra berørte 21 lodsejere og beboere ifm. projekt Ny Nibevej.

Lundehusvej.

Nr. 5	<i>Peter Krogh</i>	<i>Fraged Krogh</i>
Nr. 6	<i>Ulf Pedersen</i>	<i>Bente Pedersen</i>
Nr. 10	<i>Palleen Pedersen</i>	
Nr. 12	<i>[Signature]</i>	<i>Danizile E. Nejlund</i>
Nr. 14	<i>Thomas P. Pedersen</i>	
Nr. 25	<i>Bente Birkm</i>	

Porthusvej.

Nr. 5		
Nr. 6		
Nr. 9		
Nr. 12	<i>[Signature]</i>	<i>Mette</i>
Nr. 16	<i>[Signature]</i>	<i>Dorte Jørgensen</i>
Nr. 17	<i>[Signature]</i>	

Buderupholmvej

Nr. 40-44	<i>Spand Søll</i>	
-----------	-------------------	--

Hobrovej

179	<i>Christine Krabbe</i>	<i>Stefan Lykkekrabbe</i>
180	<i>Christine</i>	<i>Michael Andersen</i>

Fløvej

4	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
---	--------------------	--------------------

Fra: Melea Aimé Blaabjerg [cnm@rebuild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebuild.dk]
Sendt dato: 25-04-2022 09:48
Modtaget Dato: 25-04-2022 09:48
Vedrørende: VS: Ideer og forslag til Ny Nibevej.
Vedhæftninger: Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.pdf
Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb_0.pdf
image001_14497.gif
image002_15347.gif

Venlig hilsen

Melea Aimé Blaabjerg
Administrativ medarbejder
Tlf.: 99889525



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebuild.dk • sikkerpost@rebuild.dk • www.rebuild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Jørgen Mølgaard Jensen <jorgen@molgaard-jensen.dk>
Sendt: 24. april 2022 22:08
Til: Postkasse Center Natur og Miljø <cnm@rebuild.dk>
Emne: Ideer og forslag til Ny Nibevej.

Kære.

Hermed fremsendes ideer og forslag til projektet med Ny Nibevej.

Jeg har gentagne gange forsøgt at logge på jeres hjemmeside, men det har ikke været muligt i dag søndag den 24/4.

Vil i lægge vedhæftede dokument i punktet høringer og afgørelser under punktet Ny Nibevej.

Ha' en fortsat god dag.

Med venlig hilsen
Jørgen Mølgaard Jensen
Porthusvej 16, Buderupholm
DK - 9530 Støvring
Email: jorgen@molgaard-jensen.dk
Tlf. +45 40175033

Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.

Som ejere af Porthusvej 16 har vi tidligere deltaget positivt i planlægningen af vejforløbet af Ny Nibevej. Vi accepterede på det afholdte lodsejermøde i efteråret 2021 et vejforløb nord for Porthusvej.

Ulemperne for os ved en nordlig linjeføring ift. Porthusvej vil dog give os noget besvær med driften af arealet, men dog indenfor et acceptabelt niveau i forhold til drift-, natur- og miljømæssige hensyn.

Til vores overraskelse erfarer vi nu, at der arbejdes på en sydlig linjeføring i forhold til Porthusvej.

I den forbindelse anbefales en total ekspropriation af ejendommen Porthusvej 16. Ejendommen er på 25 ha og primært beplantet med skov eller udlagt som våde enge i Natur 2000 område. Der kan kun laves byudvikling på under 4 ha.

På ejendommen er tillige godkendt af Aalborg Stift og tinglyst en ret til 2 urnenedsættelser. Den ene urne er allerede nedsat.

Som lokale beboere og ejere af Porthusvej 16, har vi de sidste 10 – 15 år arbejdet på at etablere et reservat-, miljø- og naturområde. Det har vi udført i respekt for, at vi en stor del af vores jord befinder sig i eller grænser op til Nature 2000 området Lindenberg ådal.

Arealet benyttes rekreativt dog uden deciderede rekreative faciliteter.

Det har udmøntet sig i, at der forekommer et stort og særligt natur- og dyreliv i det område, hvor man vil placere en sydlig linjeføring ift. Porthusvej.

Der kan bl.a. nævnes ynglende og fredede dyr som:

- ynglende musvåger
- ynglende isfugl
- ynglende ugler.
- koloni af flagermus
- stor vandsalamander
- grævling
- ræve
- råvildt.

Ved flytning af linjeføringen fra nord til syd for Porthusvej vil man belaste naturen og miljøet mere end den oprindeligt aftalte linjeføring.

Man vil opleve et større dyretryk ifm. at vejens gennemskæring af 2 skovområder som kan give behov for vurdering af følgende:

- faunapassage
- vildthejning langs vejen
- hastighedsreducering

I beskrivelsen af den sydlige(alternative) er der ikke beskrevet eller taget stilling konsekvenser for:

- hvordan beboerne Buderupholmvej 40 – 44 skal tilsluttes Ny Nibevej
- bløde trafikanter skal passere Ny Nibevej for at komme til Skørping eller følge stisystemet til de rekreative områder ved Gravlev Søerne eller Rold Skov
- at vejen vil gennemskære større sammenhængende landskaber (skovområde).

- påvirkning af støj ved at flytte vejen fra den laveste til den højeste linjeføring i området.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger og fremvisning, hvis det måtte ønskes.

Dorte og Jørgen Mølgaard Jensen
Porthusvej 16, 9530 Støvring
tlf. 40175033
mail: jorgen@molgaard-jensen.dk

Ideer og forslag til planlægning og miljøkonsekvensvurdering af vejforløb.

Som ejere af Porthusvej 16 har vi tidligere deltaget positivt i planlægningen af vejforløbet af Ny Nibevej. Vi accepterede på det afholdte lodsejermøde i efteråret 2021 et vejforløb nord for Porthusvej.

Ulemperne for os ved en nordlig linjeføring ift. Porthusvej vil dog give os noget besvær med driften af arealet, men dog indenfor et acceptabelt niveau i forhold til drift-, natur- og miljømæssige hensyn.

Til vores overraskelse erfarer vi nu, at der arbejdes på en sydlig linjeføring i forhold til Porthusvej.

I den forbindelse anbefales en total ekspropriation af ejendommen Porthusvej 16. Ejendommen er på 25 ha og primært beplantet med skov eller udlagt som våde enge i Natur 2000 område. Der kan kun laves byudvikling på under 4 ha.

På ejendommen er tillige godkendt af Aalborg Stift og tinglyst en ret til 2 urnenedsættelser. Den ene urne er allerede nedsat.

Som lokale beboere og ejere af Porthusvej 16, har vi de sidste 10 – 15 år arbejdet på at etablere et reservat-, miljø- og naturområde. Det har vi udført i respekt for, at vi en stor del af vores jord befinder sig i eller grænser op til Nature 2000 området Lindenberg ådal.

Arealet benyttes rekreativt dog uden deciderede rekreative faciliteter.

Det har udmøntet sig i, at der forekommer et stort og særligt natur- og dyreliv i det område, hvor man vil placere en sydlig linjeføring ift. Porthusvej.

Der kan bl.a. nævnes ynglende og fredede dyr som:

- ynglende musvåger
- ynglende isfugl
- ynglende ugle.
- koloni af flagermus
- stor vandsalamander
- grævling
- ræve
- råvildt.

Ved flytning af linjeføringen fra nord til syd for Porthusvej vil man belaste naturen og miljøet mere end den oprindeligt aftalte linjeføring.

Man vil opleve et større dyretryk ifm. at vejens gennemskæring af 2 skovområder som kan give behov for vurdering af følgende:

- faunapassage
- vildthejning langs vejen
- hastighedsreducering

I beskrivelsen af den sydlige(alternative) er der ikke beskrevet eller taget stilling konsekvenser for:

- hvordan beboerne Buderupholmvej 40 – 44 skal tilsluttes Ny Nibevej
- bløde trafikanter skal passere Ny Nibevej for at komme til Skørping eller følge stisystemet til de rekreative områder ved Gravlev Søerne eller Rold Skov
- at vejen vil gennemskære større sammenhængende landskaber (skovområde).

- påvirkning af støj ved at flytte vejen fra den laveste til den højeste linjeføring i området.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger og fremvisning, hvis det måtte ønskes.

Dorte og Jørgen Mølgaard Jensen
Porthusvej 16, 9530 Støvring
tlf. 40175033
mail: jorgen@molgaard-jensen.dk

Fra: Susanne Gregersen [sugr@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Cc: Asger Rahbek Hansen [arha@rebild.dk]
Sendt dato: 25-04-2022 10:01
Modtaget Dato: 25-04-2022 10:01
Vedrørende: VS: Ny Nibevej
Vedhæftninger: Jesper Greth.pdf
Ny Nibevej 24042022_1.pdf
image001_14499.gif
image002_15349.gif

Hej Jette

Jeg har fået nedenstående mail, som egentlig er et høringssvar til vejprojektet. Har han indsendt samme mail/materiale via en mere officiel kanal også?

Han ringede for lidt siden og nævnte nogle udfordringer med at afgive høringssvar via hjemmesiden. Om det skyldes ham eller om det kan skyldes IT-problemer hos kommunen ved jeg ikke (det strejfede mig om udskiftningen af certifikat måske har betydet noget for funktionen af hjemmesiden i weekenden?).

Venlig hilsen

Susanne Gregersen
Miljømedarbejder
Tlf.: 99887642



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Natur og Miljø - Natur og vandløb

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Martin krogsgaard <mskrogsgaard@yahoo.dk>
Sendt: 24. april 2022 22:01
Til: Susanne Gregersen <sugr@rebild.dk>
Emne: Ny Nibevej

Hej Susanne

Tak for en god snak nede på Biblioteket.

Den kommende Ny Nibevej

Der kan godt være et alternativ valg imellem vejføring 1 og 2

Jeg har efterhånden hørt mange indvendinger for og i mod vejen.

Når jeg sammen sætter de ting som jeg høre folk taler om, og forholder mig til terrænet på markerne og ådalen, kan det godt lade sig gøre og skjule vejen så borgerne på

Høje Støvring ikke kommer til at se ret meget til den kommende vej, og det er tildes ved at udnytte det naturlige terræn.

Med den her løsning er

Præstevej 74 er væsentlig forbedret.

Nibevej 27 er ca det samme.

Fløvej 8 og 4 er væsentlig forbedret.

Høje Støvring kan formentlig have en fordel ved at vejen kan skjules bedre i træenget.

Hobrovej 175 og 176 forringes

Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Hobrovej 180 væsentlig forbedret.

Og beboerne på Porthusvej væsentlig forbedret.

Selv en udtagelse fra Skørping lyder, (Hvorfor skal vi køre mere ind højest nødvendig)

Jeg har vedhæftet et par tegninger der illustrere hvordan alternativet kunde være.

Jeg vedhæfter også lige den tegning som jeg havde med på Biblioteket.

Mh

Martin Krogsgaard

Fløvej 8

9530 Størring

Tlf 40430754

Hej

Den kommende Ny Nibevej

Der kan godt være et alternativ valg imellem vejføring 1 og 2

Jeg har efterhånden hørt mange indvendinger for og i mod vejen.

Når jeg sammen sætter de ting som jeg høre folk taler om, og forholder mig til terrænet på markerne og ådalen, kan det godt lade sig gøre og skjule vejen så borgerne på

Høje Støvring ikke kommer til at

se ret meget til den kommende vej, og det er tildeles ved at udnytte det naturlige terræn.

Med den her løsning er

Præstevej 74 er væsentlig forbedret.

Nibevej 27 er ca det samme.

Fløevej 8 og 4 er væsentlig forbedret.

Høje Støvring kan formodentlig have en fordel ved at vejen kan skjules bedre i trelænget.

Hobrovej 175 og 176 forringes

Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Hobrovej 180 væsentlig forbedret.

Og beboerne på Porthusvej Hobrovej 179 væsentlig forbedret.

Selv en udtagelse fra Skørping lyder, (Hvorfor skal vi køre mere ind højest nødvendig)

Jeg har vedhæftet et par tegninger der illustrere hvordan alternativet kunde være.

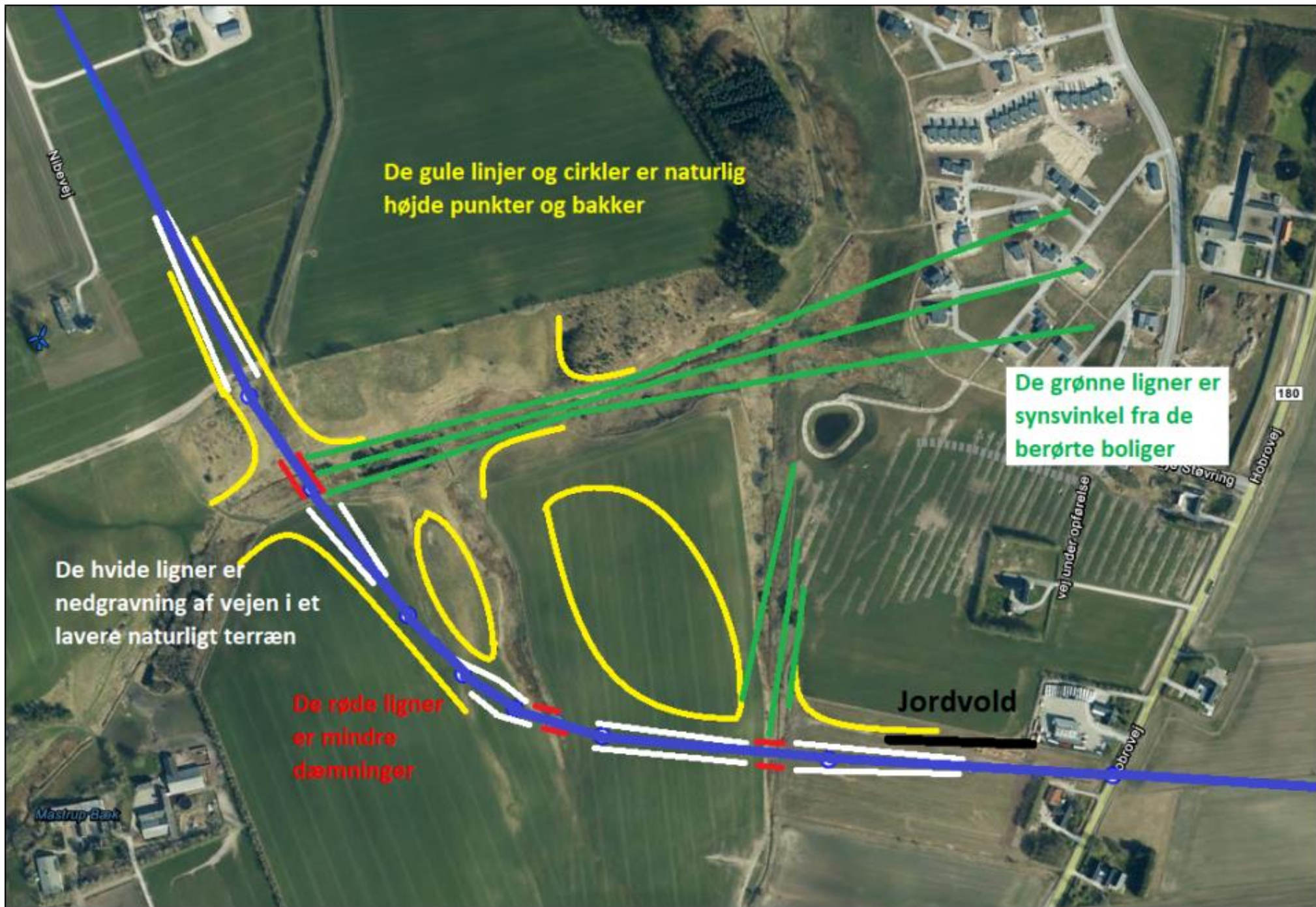
Mvh

Martin Krogsgaard

Fløevej 8

9530 Støvring

Tlf 40430754



De gule linjer og cirkler er naturlig højde punkter og bakker

De grønne ligner er synsvinkel fra de berørte boliger

De hvide ligner er nedgravning af vejen i et lavere naturligt terræn

De røde ligner er mindre dæmninger

Jordvold

Nibevej

180

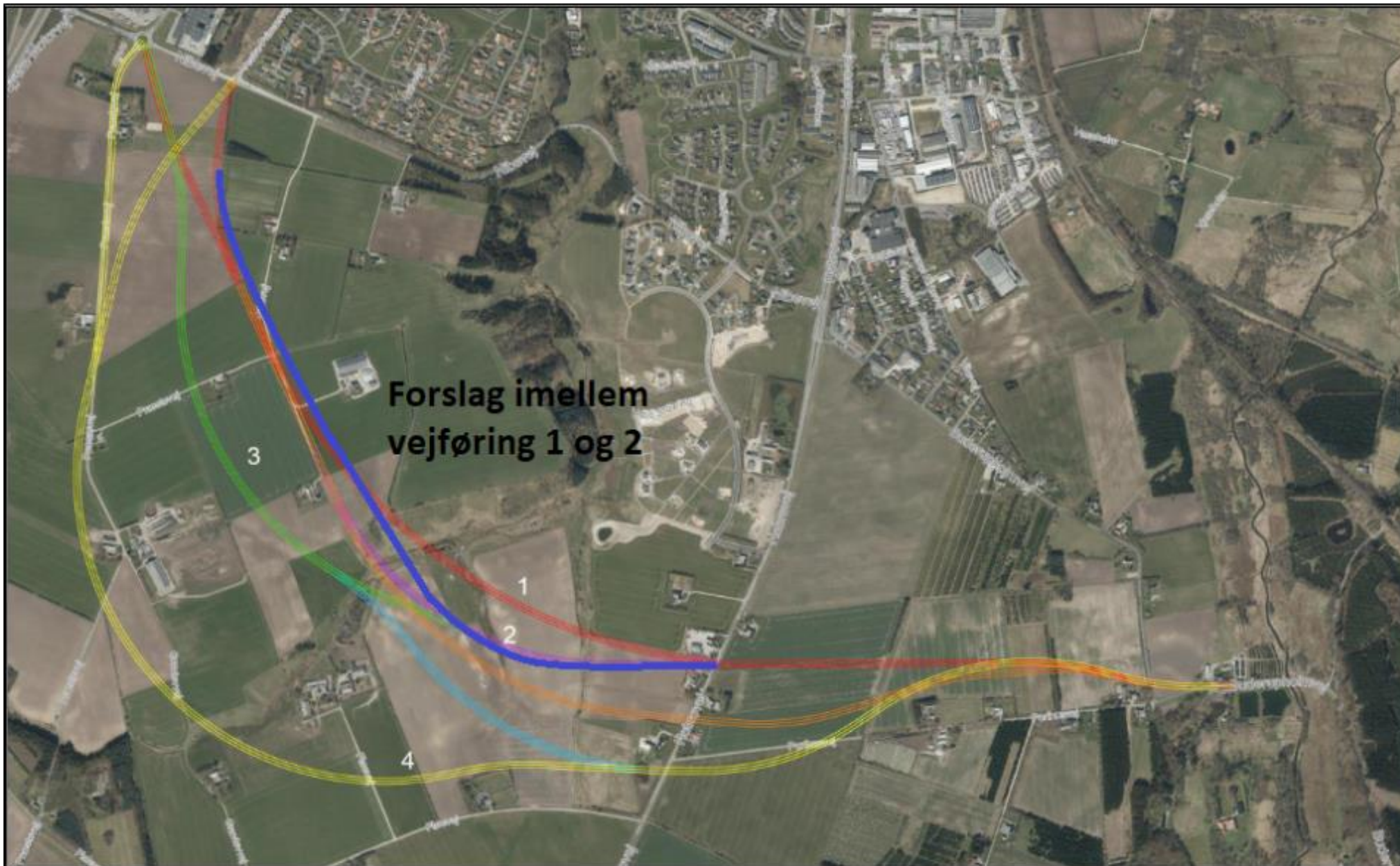
Hobrovej

vej under opførelse

Støvring

Mastrup Bæk

obrovej



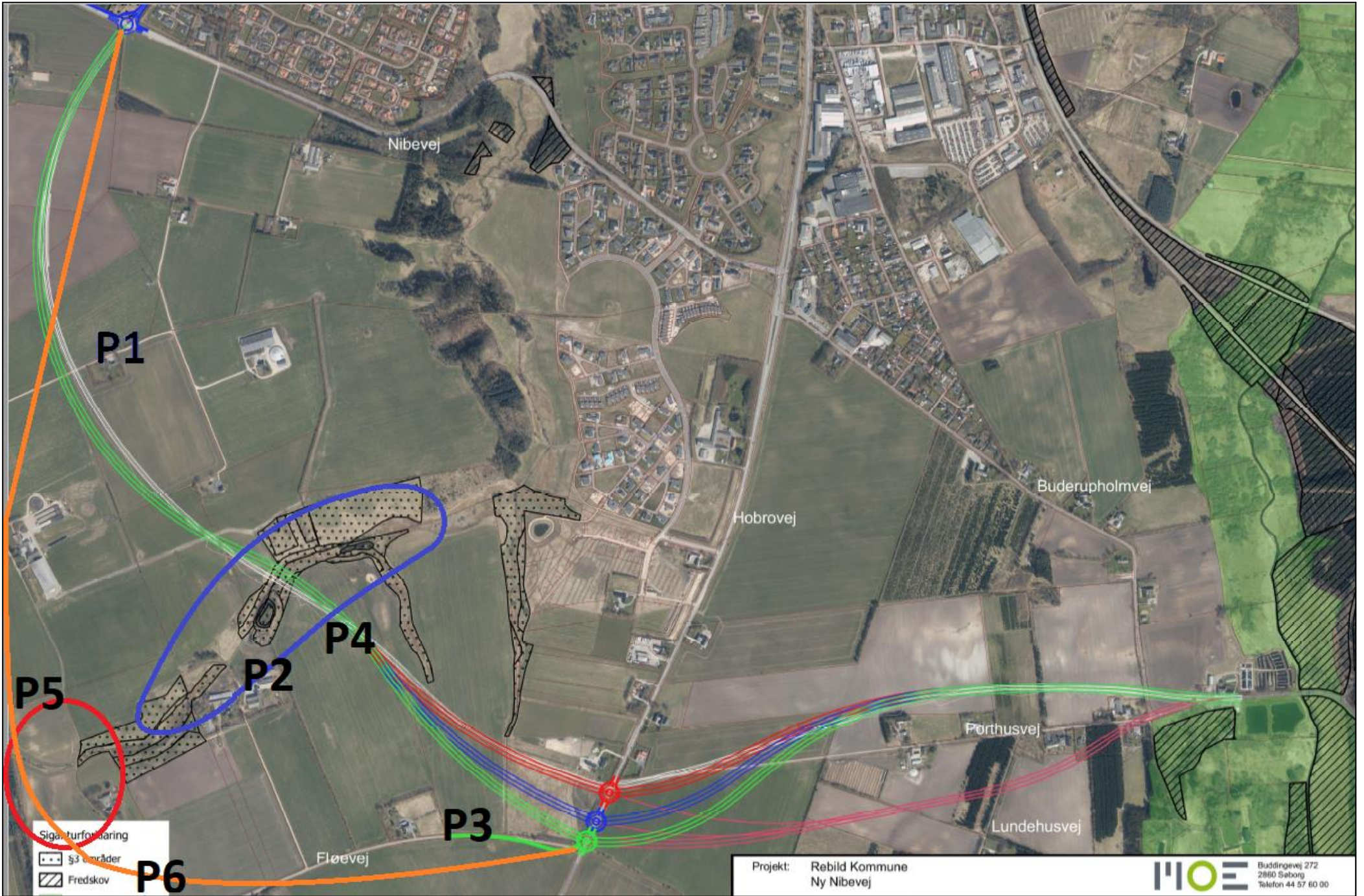
**Forslag imellem
vejføring 1 og 2**

3

1

2

4



Sigteturforsikring

§3 områder

Fredskov

Projekt: Rebild Kommune
Ny Nibevej

IIOE
Buddingvej 272
2860 Søborg
Telefon 44 57 60 00

29 - Præstevænget 11, 9530 Støvring - 26. april 2022

Vi foreslår, at man helt lader være med at bygge Ny Nibevej. Mastrup Ådal gennemskæres allerede af den eksisterende Nibevej, så hvorfor ødelægge den fredede § 3-ådal med endnu en dæmning? Sammenhængende natur er vigtig, for at fredede dyr som oddere, padder og krybdyr har en biotop.

Beboerne i Buderupholm vil meget let kunne tilgodeses ved at omlægge Porthusvej med et af de skitserede vejforløb, hvorefter trafikken kan ledes ad Hobrovej til enten Støvring eller via Nibevej til motorvejen. Hastigheden på Nibevej er allerede nedsat til 60 km/t i ådalen og kunne uden videre reduceres yderligere til 50 km/t. Dette tiltag ville også kunne reducere CO₂-udledningen.

De nuværende beboere langs den påtænkte Ny Nibevej har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser. Deres nærmiljø vil blive voldsomt negativt berørt af trafikken, og det vil ikke være rimeligt, at man for at tilgodese nogle nye (by-)beboere belaster nuværende landbeboere. Oven i købet uden mulighed for at kunne få gavn af vejen.

I Rebild Kommune er vi optaget af at passe på naturen. Desværre overser man ofte de sande og vigtige naturperler som fx Mastrup Bæk, som er et førsteklases gydevandløb, hvor der iflg. ørredkortet.dk findes 250 stk. ørredyngel pr. 100 meter vandløb, hvilket er helt unikt! Foruden ørreder gyder bæklampretten, som er sjælden i Danmark. Man kan ikke kompensere for ødelæggelsen af gydepladserne ved at etablere såkaldt "erstatningsnatur". På den baggrund bør området henligge, som det forefindes nu.

Fastholder man imidlertid anlæggelsen af Ny Nibevej, bliver man nødt til at tage højde for flg.: I anlægsfasen må der ikke ske udvaskning af sand, jord etc. til Mastrup Bæk, da dette vil betyde tilsanding af gydepladserne, som derved bliver ødelagt. På samme måde skal der skabes sikkerhed for, at overfladevand fra beboelseskvartererne bliver ledt sedimentfrit ud i Mastrup Bæk. Der skal etableres sandfang, som med jævne mellemrum og efter behov skal renses op.

Oplægget er, at Ny Nibevej kommer til at krydse Mastrup Ådal via en dæmning. Dæmningen vil ødelægge den frie faunapassage for de dyr, der lever i ådalen (vi minder i den forbindelse om politikernes store interesse for vilde dyrs frie bevægelighed i forbindelse med etableringen af naturnationalpark Rold Skov!). Hvis dyrene fortsat skal kunne bevæge sig frit i ådalen, vil de være nødt til at passere Ny Nibevej med fare for at blive kørt over. Vi foreslår derfor, at man i stedet for dæmningen anlægger en bro, som dyrene kan passere under. Det har man eksempelvis gjort, hvor Hadsundvej krydser Lindenberg Å.

Vi fastholder imidlertid, at det vil være bedst helt at undlade byggeriet af Ny Nibevej, og vi finder det betænkeligt, at et snævert borgerligt byrådsflertal vil belaste kommunens budget med et så utroligt bekosteligt projekt.

Med venlig hilsen
Præstevænget 11, 9530 Støvring

Fra: Asger Rahbek Hansen [arha@rebild.dk]
Til: Jette Mikkelsen [jemi@rebild.dk]
Sendt dato: 26-04-2022 11:23
Modtaget Dato: 26-04-2022 11:23
Vedrørende: VS: Høringssvar Ny Nibevej
Vedhæftninger: Dokument1_7.docx
image001_2450.gif
image002_2614.gif

En mere..

Venlig hilsen

Asger Rahbek Hansen

Vejingeniør
Tlf.: 99889442
Mobil: 41776231



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Vej

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Tanja Alsen <taal@rebild.dk> **På vegne af** Postkasse Center Plan Byg og Vej

Sendt: 26. april 2022 11:22

Til: Asger Rahbek Hansen <arha@rebild.dk>

Emne: VS: Høringssvar Ny Nibevej

Venlig hilsen

Tanja Alsen

Administrativ medarbejder
Tlf.: 99887685
Mobil: 41776225



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Byg

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Fra: Ulla Pedersen <ullaped@live.com>

Sendt: 24. april 2022 21:33

Til: Postkasse Center Plan Byg og Vej <pbv@rebild.dk>

Emne: Høringssvar Ny Nibevej

Da det her til aften ikke har været muligt at indsende høringssvar via portalen på rebild.dk, har jeg vedhæftet det til denne mail.

Med venlig hilsen

Ulla Pedersen og Heino Ullrich
Præstevænget 11
9520 Skørping
Tlf. 51 52 95 20
ullaped@live.dk

Hørings svar vedr. anlæg af Ny Nibevej, Støvring.

Indsendt af Heino Ullrich og Ulla Pedersen, Præstevænget 11, 9520 Skørping

Vi foreslår, at man helt lader være med at bygge Ny Nibevej. Mastrup Ådal gennemskæres allerede af den eksisterende Nibevej, så hvorfor ødelægge den fredede § 3-ådal med *endnu* en dæmning? Sammenhængende natur er vigtig, for at fredede dyr som oddere, padder og krybdyr har en biotop.

Beboerne i Buderupholm vil meget let kunne tilgodeses ved at omlægge Porthusvej med et af de skitserede vejforløb, hvorefter trafikken kan ledes ad Hobrovej til enten Støvring eller via Nibevej til motorvejen. Hastigheden på Nibevej er allerede nedsat til 60 km/t i ådalen og kunne uden videre reduceres yderligere til 50 km/t. Dette tiltag ville også kunne reducere CO²-udledningen.

De nuværende beboere langs den påtænkte Ny Nibevej har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser. Deres nærmiljø vil blive voldsomt negativt berørt af trafikken, og det vil ikke være rimeligt, at man for at tilgodeses nogle nye (by-)beboere belaster nuværende landbeboere. Oven i købet uden mulighed for at kunne få gavn af vejen.

I Rebild Kommune er vi optaget af at passe på naturen. Desværre overser man ofte de sande og vigtige naturperler som fx Mastrup Bæk, som er et førsteklasses gydevandløb, hvor der iflg. oerredkortet.dk findes 250 stk. ørredyngel pr. 100 meter vandløb, hvilket er helt unikt! Foruden ørreder gyder bæklampretten, som er sjælden i Danmark. Man kan ikke kompensere for ødelæggelsen af gydepladserne ved at etablere såkaldt "erstatningsnatur". På den baggrund bør området henligge, som det forefindes nu.

Fastholder man imidlertid anlæggelsen af Ny Nibevej, bliver man nødt til at tage højde for flg.:

I anlægsfasen må der ikke ske udvaskning af sand, jord etc. til Mastrup Bæk, da dette vil betyde tilsanding af gydepladserne, som derved bliver ødelagt. På samme måde skal der skabes sikkerhed for, at overfladevand fra beboelseskvartererne bliver ledt sedimentfrit ud i Mastrup Bæk. Der skal etableres sandfang, som med jævne mellemrum og efter behov skal renses op.

Oplægget er, at Ny Nibevej kommer til at krydse Mastrup Ådal via en dæmning. Dæmningen vil ødelægge den frie faunapassage for de dyr, der lever i ådalen (vi minder i den forbindelse om politikernes store interesse for vilde dyrs frie bevægelighed i forbindelse med etableringen af naturnationalpark Rold Skov!). Hvis dyrene fortsat skal kunne bevæge sig frit i ådalen, vil de være nødt til at passere Ny Nibevej med fare for at blive kørt over. Vi foreslår derfor, at man i stedet for dæmningen anlægger en bro, som dyrene kan passere under. Det har man eksempelvis gjort, hvor Hadsundvej krydser Lindenberg Å.

Vi fastholder imidlertid, at det vil være bedst helt at undlade byggeriet af Ny Nibevej, og vi finder det betænkeligt, at et snævert borgerligt byrådsflertal vil belaste kommunens budget med et så utroligt bekosteligt projekt.

Fra: Line Morsing Steenberg [line_morsing@hotmail.com]
Til: Chalotte Skjødt Østergaard Pedersen [csop@rebild.dk]
Sendt dato: 26-04-2022 16:50
Modtaget Dato: 26-04-2022 16:50
Vedrørende: Ny Nibevej
Vedhæftninger: Høringssvar Ny Nibevej grundejerforening_ideer_0.pdf
Høringssvar Ny Nibevej hs164_ideer_0.pdf

Hej Charlotte

Jeg kan ikke se, jeg har fået en kvittering på upload af høringssvar, så måske noget teknik er kokset. Fristen er ganske vist sprunget nu, så måske løbet er kørt, men jeg tillader mig nu alligevel at sende vedlagte to input direkte til dig i håbet om, at du kan bære dem videre i processen. Det ene er fra Grundejerforeningen Høje Støvring 2 bestående af 100 grundejere. Det andet er fra egen husstand.

Jeg beder dig venligst kvittere for ovenstående.

Med venlig hilsen
Line Steenberg
Høje Støvring 164

Støvring, april 2022

IDDER TIL PLANLÆGNING FOR NY NIBEVEJ

Vi er tilflyttere til Støvring og har valgt at bygge vores hus på Høje Støvring på grund af de store kvaliteter, der er i og omkring Mastrup Ådal. Dem sætter vi meget stor pris på, og derfor vil vi også gerne bidrage til at belyse sagen om Ny Nibevej, før der træffes politisk beslutning om endelig linjeføring.

For det første tilslutter vi os høringssvaret fra Grundejerforeningen Høje Støvring 2 fuldstændigt, men vi har som tilflyttere et par supplerende bemærkninger.

Vi anbefaler linjeføring 4!

Når vi forholder os samlet til det materiale, som Rebild Kommune har lagt frem nu og tidligere, tager det os ikke længe at nå frem til en anbefaling af den tidligere linjeføring 4. De tre andre linjeføringer er efter vores vurdering ikke meget værd. Skulle man politisk fravælge linjeføring 4, anbefaler vi en placering længst muligt fra Høje Støvring og med størst respekt for Mastrup Ådal.

For os vil Ny Nibevej få den konsekvens, at vores store åbne kig over Mastrup Ådal forringes af et stort dæmningsanlæg med en ny stor vej med masser af trafik og vejstøj. Ny Nibevej vil også betyde, at det rige dyreliv, vi dagligt betragter, formentlig flytter sig længere væk, så både vi og de mange andre mennesker, der bor og færdes i området, ikke på samme måde nyder gavn af det. Vi ser jævnligt både flere rådyr, ræve, harer og rød glente.

Vi har ikke oplevet de store trafikale udfordringer med kø på hverken Nibevej eller Hobrovej. Vi forstår på andre, at der i morgentimerne kan være trafik igennem Støvring, men ikke i overdreven voldsom grad. Derfor stiller vi os selv spørgsmålet, for hvis skyld ønskes Ny Nibevej? Og hvorfor netop nu? Er det virkelig nødvendigt at bruge så mange millioner på at aflaste Nibevej og Hobrovej, hvis konsekvensen er, at eksisterende boligområder og Mastrup Ådal påvirkes negativt i så høj grad som de forskellige linjeføringer gør? Og er en stor 80 km/t omfartsvej den rigtige løsning, hvis man i fremtiden ønsker byudvikling omkring den? Ville det være smartere med en 60 km/t fordelingsvej i ryggen af nye byområder som skjold mod vejstøjen fra motorvejen og Ny Nibevej selv? Eller blot at bruge de mange millioner på at ombygge krydset Nibevej-Hobrovej-Buderupholmvej og i stedet anlægge sikre krydsningsmuligheder for cyklister over Nibevej og Hobrovej? Det må spare Rebild Kommune for en masse penge i en tid, hvor der også skal findes penge til skole og daginstitutioner.

Vi håber, at byrådet vil tage sig tiden til at tænke grundigt efter, om man er villig til at gå på kompromis med de kvaliteter, der er baggrunden for, at rigtig mange har valgt at bosætte sig på Høje Støvring og i Støvring generelt, eller om der findes en bedre og smartere løsning end at pløje en stor vej på dæmninger igennem en fredet og unik ådal.

Vi inviterer gerne på en kop kaffe, så I som byrådspolitikere med selvsyn kan se de kvaliteter, I er ved at kaste overbord. Det er fundamentet for den videre byudvikling syd for Støvring, I potentielt giver køb på – også selvom I udarbejder en meget stor strukturplan for området.

Mastrup Ådals kvaliteter rækker udover den fredningsafgrænsning, som for en politiker måske let blot bliver streger på et kort. For en borger, der bor eller færdes i området, er det meget mere end det!

Med venlig hilsen

Line og Martin Steenberg
Høje Støvring 164
9530 Støvring

Støvring, april 2022

IDEER TIL PLANLÆGNINGEN FOR NY NIBEVEJ

Som beboere på Høje Støvring - et af byens nyeste boligområder - har linjeføring af Ny Nibevej selvsagt stor interesse for os. Vi fremsender derfor nedenstående input til den kommende planlægning.

Vi anbefaler linjeføring 4!

På baggrund af nedenstående er det vores anbefaling, håb og bøn til byrådet, at linjeføring 4 vælges som det bedste bud på at tilgodese en balance mellem de mennesker, der *allerede bor og betaler skat* i Rebild Kommune, Mastrup Ådals enestående natur- og rekreative kvaliteter, dyrelivet, fremtidig byudvikling og trafikstruktur samt økonomi. Ved at vælge linjeføring 4 placeres Ny Nibevej mindst synligt i landskabet og med støj-kilden længst væk fra de eksisterende boliger, mens den samtidig kan være en solid rygrad for den kommende byudvikling i Støvring, hvis det gøres med omtanke og respekt for de kvaliteter, vi der bor i Støvring, sætter så umådelig stor pris på. Som alternativ anbefaler vi en placering længst væk fra Høje Støvring.

Mastrup Ådal som enestående attraktionsværdi for Støvring

Mange af os har valgt Høje Støvring pga. nærheden til Mastrup Ådal, som må siges at være et enestående eksempel på en uspolet ådal med meget store natur- og rekreative kvaliteter og et rigt dyreliv. Vi har hæftet os ved, at ådalen er fredet, kendetegnet ved flere §3-områder og et helt særegent istidslandskab med hovedådalen og dens sideådale. Vi ser ud på ådalen hver eneste dag, vi bevæger os i og omkring den, og vi oplever, at rigtig mange af byens borgere og mange dyr (rådyr, ræv, grævling, hare, flere store rovfugle som fx tårnfalk, sort og rød glente m.fl.) færdes i området. I fjor har vi endda set 4 storke i området i deres ynglesæson. De fouragerer i området, og vi har været i dialog med Storkene.dk med henblik på at få opsat en storkerede. For en god ordens skyld vil vi fremhæve, at den hvide stork er fredet i Danmark og opført på EU's fuglebeskyttelsesdirektiv bilag 1, hvorfor vi forventer, at Rebild Kommune også vil bidrage til at sikre attraktive fouragerings- og ynglepladser i Mastrup Ådal. Derfor er vi helt sikkert ikke de eneste, der vil blive stærkt påvirkede af en ny, stor omfartsvej igennem ådalen på meget store dæmningsanlæg.

Derfor finder vi det også bemærkelsesværdigt, at der i det store, tekniske notat overhovedet ikke nævnes overvejelser omkring de *eksisterende og allerede planlagte* boligområder ved Høje Støvring, men alene de *muligvis kommende* boligområder sydvest for byen. Vi på Høje Støvring påvirkes i høj grad af Ny Nibevej, både støjmæssigt og visuelt. Når linjeføringerne vurderes ift. naboer, må vi med andre ord konstatere, at det ikke er en vurdering ift. os på Høje Støvring, selvom vi er nogle af dem, der vil opleve konsekvenserne ved Ny Nibevej helt tæt på kroppen. Linjeføring 4 ligger længst fra os, og dermed vil Ny Nibevejs påvirkning være mindst for os ved valg af linjeføring 4.

Kan det virkelig være rigtigt med så stort et indgreb i Mastrup Ådal?

Vi vil gerne kvittere for, at Rebild Kommune har taget borgerforslaget om linjeføring 4 med i analysen i et forsøg på at undersøge et mindre drastisk indgreb i Mastrup Ådal. Vi må dog også konstatere, at alle 4 linjeføringer medfører meget store indgreb i ådalen med massive

dæmningsanlæg og evt. en bro – og en stor vej, der formentlig vil betyde, at dyrelivet flytter sig væk fra den del af Mastrup Ådal, der er nærmest os på Høje Støvring. For os at se er det et overgreb på de naturkvaliteter, der er baggrunden for, at rigtig mange af os har valgt at bo og lægge vores skatte kroner i Rebild Kommune.

I tidligere notater står flere gange, at der ikke er identificeret direkte påvirkning af eksisterende rekreative forhold ved linjeføringen, men at vejen vil have stor visuel og støjmæssig påvirkning i ådalen, og dermed også på oplevelsen af området som rekreativt. Mastrup Ådal er et af de få steder i Støvring, hvor der er store åbne kig over uberørt ådal, som så skal spoleres af både store dæmningsanlæg og vejstøj. Uanset om det vurderes som *direkte* eller *indirekte* påvirkning af rekreative forhold, vil det få stor (negativ) indflydelse på oplevelsen af ådalen både visuelt og støjmæssigt for de mange mennesker og dyr, der færdes omkring Høje Støvring – og det er mange! Og kunne man forestille sig et byråd, der ville tage opgaven på sig og prioritere at sikre og fastholde de natur- og landskabskvaliteter, Mastrup Ådal besidder, så byudvikling ikke trækkes helt ind til ådalen for at udnytte den sidste kvadratmeter til boliger. Ådalens særkende fastholdes og forstærkes bedst ved at holde afstand til den – også udover fredningens afgrænsning.

Byudvikling for enhver pris?

Vi forstår, at Rebild Kommune som så mange andre kommuner har et ønske om vækst og udvikling. Flere boliger = flere skatte kroner = mere trafik. Når det er sagt, vil vi gerne følge op med spørgsmålet om, hvorvidt prisen ved byudvikling kan være for høj? Ny Nibevej er muligvis et godt supplement for, at trafikken med den nuværende planlægning kan glide let, men det er nok også en forudsætning for fortsat vækst, hvis ikke Støvring by skal sande til i trafik. De fire linjeføringer kolliderer dog alle med de naturkvaliteter, der bør være afsættet for ny vækst. De store naturkvaliteter ved Mastrup Ådal er byens særkende og en meget stor styrke og kvalitet for dem, der bor her nu. Hvis omfanget af nye boliger og dermed yderligere trafik reduceres for at værne om de naturkvaliteter, der er omkring den fredede Mastrup Ådal, er Ny Nibevej så prisen værd? Både økonomisk og naturmæssigt?

Er forudsætningerne for Ny Nibevej de rigtige?

Vi anerkender de trafikale og faglige vurderinger i notatet, men vi får dog alligevel lyst til at spørge, om det er de rigtige forudsætninger, der arbejdes med? En tosporet 80 km/t landevej med færrest mulige tilslutninger vil opleves som en motorvej/racerbane, hvor der vil være høj hastighed og rigtig mange biler.

Hvad hvis Ny Nibevej i stedet var en 60 km/t fordelingsvej, som med en enkelt eller to tilslutninger kunne udgøre rygraden i vejstrukturen for de kommende boligområder, så vejen ikke bliver en voldsom barriere med store støjvolde eller -skærme, som vil forstærke den ganske kedelige ankomst til Støvring by, vi kender i dag? På den måde kan man måske også undgå, at der skabes et mindre attraktivt og støjbelastet areal mellem motorvejen og Ny Nibevej. Det både kan og skal I gøre bedre!

Hvis Ny Nibevej holdes som 60 km/t-vej, kan vejanlæggets størrelse måske også reduceres en anelse, så naturpåvirkningerne dermed også reduceres? Vi appellerer ganske stærkt til, at byrådet tager denne overvejelse med i beslutningen. Der er mange andre eksempler på omfarts- og fordelingsveje af denne karakter rundt om i landet.

Støjpåvirkninger

Vi har stor forståelse for de støjgener, der opleves omkring Nibevej og Hobrovej i dag. Vi forstår også, at en reduktion af disse støjgener er en af de gevinster, der søges opnået ved anlæg af Ny Nibevej. Vi har dog brug for at påpege, at der med Ny Nibevej også påføres støjgener til andre områder, særligt os omkring Høje Støvring og de ønskede fremtidige boligområder omkring Ny Nibevej. Disse støjgener ligger måske indenfor de gældende grænseværdier, men det vil være en stor forringelse af vores hverdagsliv – og en stor forringelse af glæden og oplevelsen af Mastrup Ådal for de mange mennesker og dyr, der færdes her til dagligt.

Kom gerne forbi og se det fra vores perspektiv

Vi inviterer jer meget gerne forbi Høje Støvring, så I med selvsyn kan se, at selvom vores matrikler ikke direkte berøres af Ny Nibevej, så har jeres beslutning en kæmpe indflydelse på os, og vi føler os i den grad som direkte berørte naboer. Det forventer vi, I anerkender og tager med i jeres overvejelser.

Vi beder om, at alle i byrådet tager ansvaret om at bevare og sikre den fantastiske natur i Mastrup Ådal på sig, før der træffes endelig beslutning om i hvor høj grad, der er politisk vilje til at gå på kompromis med de naturkvaliteter i Mastrup Ådal, som er fundamentet for byens bosætningskvaliteter og hensynet til nuværende borgere i området.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen for Høje Støvring Etape 2

Telefonnotat - Porthusvej 12, 9530 Støvring – 30. marts 2022

Der er observeret en hel del flagermus på ejendommen beliggende Porthusvej 12, og særligt i de læhegn der knytter sig til ejendommen. Vejen går gennem deres nye tilbygning til ca. 5 mio

Spurgte til prisen på en tunnel, men jeg kunne ikke svare.

Hvorfor er linjeføringen ikke undersøgt, hvortil jeg svarede at det var fordi alternativet er kommet til senere, og at tanken er at få det.

undersøgt i den kommende tid. Jeg kunne heller ikke svare på tunnelprisen, men indikerede at den er noget dyrere end en stibro.

Han gjorde opmærksom på en række private vandboringer, der måske påvirkes af forurening fra vejen.