

**Center Natur og Miljø**Journalnr: 06.00.05-P16-11-23  
Ref.: Lene Spillemosé Lauridsen  
Dato: 28-05-2024

## **Indsigelser og kommentarer til udkast til tillæg nr. 22 – Ravnkilde By – Tillæg i forbindelse med separatkloakering af byen og udledning af regnvand**

Der er i forbindelse med spildevandstillæggets 8 ugers offentlige høring indkommet to indsigelser. Rebild Kommune har behandlet indsigelserne og har forholdt sig hertil i forhold til spildevandstillægget.

*Indsigelse nr. 1: Dette medfører en ændring i tillægget afsnit 9 Økonomi.*

*Indsigelse nr. 2: Medfører ikke en ændring i spildevandstillægget.*

### **1. Indsigelse fra Rebild Vand & Spildevand A/S den 26-03-2024:**

#### **Indsigelse ifm. offentlig høring for spildevandsplantillæg nr. 22**

Rebild Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har d. 14/11-2023 godkendt, at tillæg nr. 22 til Spildevandsplan 2018-2029 sendes i offentlig høring i 8 uger. Høringsperioden udløber d. 26. marts 2024.

Rebild Vand & Spildevand A/S (RVS) har nedenstående indsigelse:

I referatet fra Teknik- og Miljøudvalgsmødet d. 14/11-2023 fremgår det under "økonomi", at RVS afholder de forbundne omkostninger ifm. realisering af spildevandsplantillægget.

I den forbindelse vil RVS fremføre, at inddragelse af Nysum Byvej – kloakopland B2.8 i spildevandsplanen vil medføre omkostninger for Rebild Kommune. RVS etablerer en ny regnvandsledning på nordsiden af Nysum Byvej som fører til Lindensborg Å fra vest. Rebild Kommune skal afholde omkostningerne til at få opsamlet regnvandet fra Nysum Byvej og lede det til regnvandsledningen.

I den forbindelse skal det også nævnes, at noget af vejvandet formentlig allerede i dag føres til RVS's regnvandsledning syd for Nysum Byvej. Dette på trods af, at vejen indtil nu ikke har været omfattet af spildevandsplanen. Regnvandsledningen syd for Nysum Byvej bliver sløjftet, og vejvandet, som ledes der til, skal dermed også ledes til den nye regnvandsledning, hvilket medfører omkostninger for Rebild Kommune.

RVS afholder dermed alle omkostninger ifm. etablering af ny regnvandshovedledning, mens Rebild Kommune skal afholde omkostningerne til at føre vejvandet til den nye hovedledning.

#### **Rebild Kommunes kommentarer:**

Rebild Kommune har i forbindelse med behandling af Rebild Vand & Spildevand A/S' indsigelse indhentet en udtalelse fra kommunens vejteam:

*I spildevandstillægget for Ravnkilde er der lagt op til, at vandet fra Nysum Byvej fra Ravnkilde mod Lindensborg å kan kobles på den nye ledning, som Rebild Forsyning lægger på strækningen.*

*Center Plan, Byg og Vej har pt. ikke planer om, at der etableres yderligere afvanding af Nysum Byvej udover de 2-3 vejriste, der er koblet på forsyningens ledninger i dag omkring krydset Nysum Byvej /Tradsvejen.*

*Vandet fra Nysum Byvej bliver i det åbne land ledt ud over rabatterne, og dette vil indtil videre forblive uændret.*

*Hvis det på sigt bliver nødvendigt, at tilslutte mere af vejafvandingen fra Nysum Byvej til Rebild Forsynings nye ledning, afholder Center Plan, Byg og Vej udgiften til vejriste og stikledninger.*

**Samlet vurdering:**

Separatkloakeringen af Ravnkilde og etableringen af nye regnvandsbassiner, pumpestationer og ledninger udføres og finansieres af Rebild Vand & Spildevand A/S. Omkostningerne ved tilslutning af de eksisterende 2-3 vejriste, til den nye regnvandsledning, vil blive afholdt af Rebild Kommune, Center Plan, Byg og Vej.

Hvis det på sigt bliver nødvendigt at tilslutte mere af vejafvandingen end i dag fra Nysum Byvej til Rebild Vand & Spildevand A/S' nye ledning, afholder Rebild Kommune, Center Plan, Byg og Vej udgifterne til vejriste og stikledninger.

## **2. Indsigelse fra Henrik Degn den 26-03-2024:**

Jeg er bekymret for, om partsfordelingen vedr det private rørlagte vandløb stadig er den samme, som i 1952. Af materialet fremgår at byen kun var i halv størrelse dengang, og jeg antager at der har været mindre overfladeafvanding og tagnedløb i 1952 end i 2024. Når byen separatkloakeres, øges mængden af vand i røret, da regnvand nu ledes den vej i stedet for via trykledning som det sker nu. Derfor undrer det mig, at partsfordelingen af røret kan være uændret.

**Rebild Kommunes kommentarer:** Rebild Kommune, vandløbsteamet, har den 23-05-2024 fremsendt følgende svar til Henrik Degn (brevhovede med bl.a. adresse og mailadresse udeladt):

### **Opfølgning på dit høringssvar til tillæg nr. 22 til spildevandsplanen 2018-2029**

Rebild Kommune har modtaget et høringssvar fra dig til tillæg nr. 22 til spildevandsplan 2018-2029, hvor du udtrykker bekymring for om Rebild Vand og Spildevands andel i en rørlægning vest for Ravnkilde fremadrettet vil være den samme som ved partsfordelingen i 1952.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i tillæg nr. 22 til spildevandsplanen og jeg er blevet bedt om at sende en opfølgning på din henvendelse.

### **Baggrund**

I forbindelse med udarbejdelse af spildevandstillæg nr. 22 har kommunen bedt Rebild Vand og Spildevand om at redegøre for den planlagte udledning, da regnvandet udledes til et rørlagt vandløb. Rebild Vand og Spildevand er i forvejen medbenyttet på rørlægningen og redegørelsen skulle primært danne grundlag for en vurdering af om rørlægningen vil kunne rumme vandet.

Rebild Vand og Spildevand har til vurderingen indsendt en redegørelse og kommunen har på baggrund af denne vurderet, at udledningen fra byen efter separatkloakeringen kommer til at være i i nogenlunde samme niveau som ved partsfordelingen i 1952. Det vurderes derfor, at den planlagte vandmængde kan rummes i røret og at projektet ikke for nuværende giver anledning til ændring i den andel som Rebild Vand og Spildevand allerede har i partsfordelingen og dermed at separatkloakeringen ikke kræver tilladelse efter vandløbslovens §63 til medbenyttelse.

Da sagen ikke omhandler en udskiftning af rørlægningen er der ikke taget stilling til andet end Rebild Vand og Spildevands planlagte udledning fra byen i forhold til udledningen fra byen i 1952.

Vurderingen i denne sag er ikke ensbetydende med, at partsfordelingen vil være den samme, når rørlægningen engang er udtjent og skal udskiftes. Der kan være andre forhold som medfører, at partsfordelingen skal tages op igen til den tid. Der kan f.eks. være dræn som er afkoblet eller tilkoblet i den mellemliggende periode.

### **Opsummering af redegørelsen fra Rebild Vand og Spildevand**

I opgørelsen, som konsulentfirmaet UCON har lavet for Rebild Vand og Spildevand, redegøres der for udledningen anno 1952, hvor partsfordelingen blev lavet samt for den nuværende og fremtidige udledning (tabel 1 på næste side).

Tidspunkt	Maks. udledning (spidsbelastning) i l/s	Årsvandmængde i m <sup>3</sup>
Udledning anno 1952	187	45.525
Nuværende udledning	540	24.520
Planlagt udledning	143	41.414

Tabel 1. Udledningstal fra UCON´s opgørelse.

I 1952 var byen mindre, men til gengæld blev al husspildevand (efter simpel rensning) også udledt til rørlægningen og det samme gjorde al spildevand fra det tidligere mejeri. Årsvandmængden var derfor forholdvis stor, mens udledningen i spidsbelastninger var begrænset af, at der var mindre befæstelse end i dag.

Kloakinteressenternes andel blev ikke beregnet på baggrund af arealets størrelse, som de andre parter, men blev fastsat på baggrund af udledningen.

I dag ledes næsten al byens spildevand til Haverslev Renseanlæg, men der er til gengæld koblet meget mere regnvand på det rørlagte vandløb uden særlig meget forsinkelse. Samlet betyder det, at årsvandmængden er omtrent halveret siden 1952, mens udledningen i spidsbelastningssituationer er mere end fordoblet.

Ved separatkloakeringen, som også medfører etablering af et nyt regnvandsbassin samt forbedret rensning og forsinkelse i et eksisterende bassin, bliver udledningen til rørlægningen mindre i spidsbelastningssituationer på grund af forbedret forsinkelse. Årsvandmængden stiger i forhold til i dag, hvor en del af regnvandet ledes på spildevandsledningen, men falder i forhold til 1952, hvor byens husspildevand og mejeriets spildevand også blev udledt til rørlægningen.

Det er en forudsætning for vurderingen, at den forbedrede rensning og forsinkelse i det eksisterende bassin sker i direkte forlængelse af separatkloakeringen.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Mette Emborg  
Team Vandløb  
Center Natur og Miljø

**Samlet vurdering:**

Ifølge redegørelse fra konsulentfirmaet Ucon, bliver udledningen l/s ikke øget i forhold til eksisterende partsfordeling i 1952 samt der sker ikke ændring eller reovering af det rørlagte vandløb, hvorpå der ikke udarbejdes en ny partsfordeling. Der vil blive taget stilling til partsfordelingen når det rørlagte vandløb engang er udtjent og skal skiftes.