

## Bilag - Skema til brug for screening (VVM-pligt)

<b>VVM Myndighed</b>					
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Projektarealet udgør 83893 m <sup>2</sup> , hvoraf 37200 m <sup>2</sup> tilplantes.				
Navn og adresse på bygherre	Nina Jakobsen og Rune Jensen, Guldbækvej 142, Hæsum, 9530 Støvring				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.					
Projektets placering	Guldbækvej 142, Hæsum, 9530 Støvring, matr. 1z, Hæsum, Ø. Hornum				
Projektet berører følgende kommuner	Rebild Kommune				
Oversigtskort i målestok	Vedlagt				
Kortbilag i målestok					
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020		X			Bilag 2 pkt. 1d.
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					83893 m <sup>2</sup>

2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	Bygherre ejer selv hele arealet
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				0 m <sup>2</sup>
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:	x				Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:	x				

I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:				x	Begrænsede mængder af plantesække og engangspaller af træ, som håndteres og afleveres på genbrugspladsen.
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	

18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealet ændres fra landbrugsjord til skov.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Nej, arealet er udlagt til skovrejsning neutralt
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	

27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV  Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	<p>Projektet ligger ikke indenfor § 3.</p> <p>Arealet er ikke beliggende inden for eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område.</p> <p>Rebild Kommune vurderer, at skovrejsningen kan gennemføres uden at det medfører negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til den konkrete udbredelse af bilag IVarter og rødlistearter i området. I Rebild Kommune kan der bl.a. forekomme spidssnudet frø, stor vandsalamander, odder, arter af flagermus og markfirben. Projektet vurderes ikke at ville forringe disse arter og deres levevilkår, da projektarealets nuværende status som intensiv dyrket mark ikke udgør et egnet habitat for bilag IV-arterne og rødlistearterne.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	<p>Skov, der ikke sprøjtes og gødskes har som udgangspunkt en positiv indvirkning på grundvandet. Der kan dog være en forøget udvaskning af bl.a. nitrat fra jorden de første år.</p> <p>Mængden af stoffer, der kan udvaskes bør derfor begrænses mest muligt især i</p>

Overfladevand:					omlægningsfasen.
Grundvand:					
Naturområder:					
Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke:				x	Skovrejsning bør ske i mindre enheder, der understøtter den eksisterende bevoksningsstruktur af mindre og mellemstore bevoksninger, der står spredt i området.
Historiske landskabstræk:					Med afsæt i ovenstående synes nærværende projekt ikke at være i modstrid med de landskabelige interesser i området.
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Nej
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –				x	

Enkeltvis:					
Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet –		x			Skovrejsningen vil have en langsigtet positiv betydning for grundvandet.
Varig: X					
Hyppig:					
Reversibel:					

<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at				x	



<p>det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</p>					<p>Rebild Kommunes vurderer på baggrund af det foreliggende projektmateriale, at den ansøgte skovrejsning, hverken på baggrund af dens art, dimensioner eller placering, antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.</p>
---	--	--	--	--	---